

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **149** /2019/HS-PT

Ngày: 19/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các thẩm phán:* Bà **Bùi Thị Nghĩa**.

Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Phạm Bai** - Kiểm sát viên.

Ngày 19/11/2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 158/2019/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Lê Vũ N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 27/8/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 186/2019/QĐXXPT-HS ngày 05/11/2019 đối với bị cáo:

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Vũ N (Cu A), sinh năm 1989, tại Phú Yên. Nơi ĐKKHKT: Khu phố P, thị trấn P, huyện Y, tỉnh Phú Yên; chỗ ở hiện nay: Khu phố M, thị trấn P, huyện Y, tỉnh Phú Yên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Lê Văn B (1962) và bà Vũ Thị Ánh L (1958); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 04/2018/HS-PT ngày 24/12/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã xử phạt bị cáo 12 năm tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Hiện bị cáo đang thi hành án tại Trại giam Xuân Phước, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Vũ N nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để lấy tiền tiêu xài nên khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08/6/2017, N hỏi thuê xe ô tô biển số 78A-012.29 của chị Phạm Thị Như K tại huyện H, tỉnh Phú Yên để đi du lịch. Chị K đồng ý và gọi cho lái xe là Phan Minh T đi đón N cùng bạn là Hồ Thị Hồng N1, Nguyễn Chí H khởi hành đi thị xã I, tỉnh Khánh Hòa, khi đến nơi, N thuê khách

sạn tại phường D, thị xã I, tỉnh Khánh Hòa để cả nhóm nghỉ ngơi. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/6/2017, khi anh T đang tắm trong nhà tắm thì N nói đối với anh T là bỏ quên đồ trong xe và nói T đưa chìa khóa để đi lấy, anh T tin và đã đưa chìa khóa xe cho N. Khi có chìa khóa, N nhờ H chở đến nhà của ông Hà Nãi T1 tại tổ dân phố 7, phường Ninh Hiệp, thị xã Ninh Hòa nói là xe của N rồi thế chấp cho ông T1 lấy số tiền 50.000.000đ. Khi trở về khách sạn, N nói với anh T là đã thế chấp xe và hứa sẽ chuộc lại. Tuy nhiên, cho đến ngày 23/6/2017 không thấy N trả xe nên anh T đã báo cho chị K biết và làm đơn tố giác đến Cơ quan Công an thị xã Ninh Hòa.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐĐG ngày 30/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Ninh Hòa kết luận trị giá xe ô tô biển số 78A-012.29 là 266.000.000đ.

Bản án số 41/2019/HS-ST ngày 27/8/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa đã áp dụng điểm a khoản 3 Điều 139; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Lê Vũ N 07 năm 06 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/9/2019, Lê Vũ N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa khẳng định quá trình tranh tụng tại cấp phúc thẩm không làm phát sinh gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Tuy nhiên, quá trình tố tụng tại cấp sơ thẩm có nhiều thiếu sót, cụ thể: Việc định giá chiếc xe ô tô biển kiểm soát 78A-012.29 chưa đúng theo quy định; cấp sơ thẩm xác định bị hại trong vụ án này là anh Phan Minh T là không đúng. Những thiếu sót này cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại theo quy định chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Vũ N còn trong thời hạn luật định nên hợp lệ để xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Vũ N đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại toàn bộ nội dung vụ án vì: Bị cáo thuê xe 78A-012.29 từ ông Phạm V và Nguyễn Chí H biết việc này vì khi bị cáo gọi điện thoại thuê xe thì có mặt H, H còn là người nói bị cáo thuê xe để đi chơi; bị cáo chỉ biết Hà Nãi T1 thông qua H, H biết bị cáo mang xe 78A-012.29 đi thế chấp cho T1; sau khi thế chấp xe cho ông T1 lấy 50.000.000đ, bị cáo đưa cho H 20.000.000đ và H biết rõ số tiền này có được từ việc thế chấp xe 78A-012.29. Do vậy, việc chỉ đưa mình bị cáo ra xét xử là không đúng. Hơn nữa, bị cáo trực tiếp thuê xe từ ông Phạm V chứ không phải từ bà K.

[3] Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[3.1] Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện: Chiếc xe ô tô hiệu Toyota Innova biển kiểm soát 78A-012.29 đứng tên của chị Phạm Thị Như K; lời khai của bị cáo N và của chị K có trong hồ sơ đều thể hiện N là người liên lạc và thuê xe trực tiếp với chị K. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Vũ N thừa nhận ngay từ đầu bị cáo đã xác định sẽ lừa chị K để lấy chiếc xe ô tô 78A-012.29 đem đi thế chấp lấy tiền tiêu xài, tài sản bị chiếm đoạt là của chị K. Như vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm không xác định chị Phạm Thị Như K tham gia tổ tụng với tư cách bị hại trong vụ án là thiếu sót, ảnh hưởng đến quyền lợi của chị K.

[3.2] Bản án sơ thẩm tuyên buộc bị cáo Lê Vũ N phải bồi thường cho anh Phan Minh T số tiền 13.800.000đ là không đúng và không có cơ sở vì tại Đơn yêu cầu bồi thường ghi ngày 24/6/2017 của anh T (BL 53) thể hiện: Số tiền 13.800.000đ là bao gồm các khoản: Tiền thuê xe 800.000đ/ngày, tiền công lái xe 300.000đ/ngày, thời gian thuê xe là từ ngày 08/6/2017 đến ngày 21/6/2017 là 13 ngày, anh T đã ứng trước 500.000đ. Xét thấy tiền thuê xe là của chị K, anh T là người làm và nhận tiền công từ chị K. Do đó, việc tuyên buộc bị cáo N phải bồi thường cho anh Phan Minh T là không đúng.

[3.3] Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 18/10/2018 bị cáo Lê Vũ N có đơn tố cáo đối với đối tượng Nguyễn Chí H, Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung nhưng chưa được điều tra làm rõ.

Xét thấy, những sai sót nêu trên cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Do vậy, cần hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại vụ án theo thủ tục chung. Do bản án sơ thẩm bị hủy nên các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án sẽ do cấp sơ thẩm quyết định lại theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 41/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TX. Ninh Hòa;
- VKSND TX. Ninh Hòa;
- Công an TX. Ninh Hòa;
- Chi cục THADS TX. Ninh Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Long