TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày: 25-4-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông

Ông Phạm Hồng Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dự - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

NGUYỄN THỊ N, Sinh ngày: 11/12/1987 tại Hưng Yên. Nơi cư trú: Số 41 đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Đào Thị M, có 3 con sinh năm 2010, 2017 và 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:*** Ông Nguyễn P - Sinh năm: 1976 và bà Võ Thị T - Sinh năm: 1980. Cùng trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện L, tỉnh Quảng Nam. (Ông P vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, bà T vắng mặt).

** **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Ông Nguyễn Minh T1 - Sinh năm: 2003. Nơi cư trú: Số 22 đường N, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn P và bà Võ Thị T là vợ chồng, đã đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật. Năm 2016, ông P và NGUYỄN THỊ N nảy sinh quan hệ tình cảm nam nữ. Bà T biết được việc này, đã nhiều lần yêu cầu bà N kết thúc mối quan hệ với ông P nhưng cả hai vẫn không chấm dứt, dẫn đến phát sinh mâu thuẫn giữa bà T và N . Khoảng 23 giờ ngày 28/7/2022, Nguyễn Minh T1 (là con chung của ông P và bà T) đến nhà của N tại địa chỉ: Số 41 đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng để tìm ông P và đã xảy ra xô xát, cãi vã với N thì được mọi người can ngăn. Do bực tức vì bị T1 xúc phạm, khoảng 00 giờ 30 phút ngày 29/7/2022, N điều khiển xe mô tô BKS: 89B1-289.96 đến số nhà 22 đường N, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng để gọi T1 ra nói chuyện nhưng T1 không ra gặp nên N nhặt một số viên gạch lát vỉa hè phía trước nhà ném vào cửa kính trước ngôi nhà làm trầy xước kính. N tiếp tục dùng gạch đập vào các cửa kính của xe ô tô hiệu Ford Everest, BKS: 92A-013.03 của vợ chồng ông P đang đỗ trước nhà, làm vỡ 01 kính chắn gió phía trước; 01 kính chắn gió phía trước bên trái; 01 kính chắn gió cửa khoang hành lý phía sau, bên phải; 01 kính chắn gió cửa khoang hành lý phía sau, bên trái; 01 kính chắn gió phía sau khoang hành lý và móp phần thân xe tại vị trí cửa sau bên trái, sau đó N bỏ về nhà.

**** Tạm giữ:*** 01 (một) xe ô tô hiệu Ford Everest, màu ghi vàng, BKS: 92A-013.03 đã bị vỡ nhiều cửa kính.

Theo kết luận định giá số 61/KL-ĐGTS ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Cẩm Lệ xác định: tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô con hiệu Ford Everest, BKS: 92A-013.03 và cửa kính cường lực của ngôi nhà tại địa chỉ: Số 22 đường N, quận C, thành phố Đà Nẵng là 3.258.000 đồng.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 21/CT-VKSCL ngày 08/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo NGUYỄN THỊ N về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo NGUYỄN THỊ N từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại ông Nguyễn P và bà Võ Thị T yêu cầu N bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, N đã bồi thường xong.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô hiệu Ford Everest, BKS: 92A-013.03, sau khi tạm giữ phục vụ điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu hình ảnh camera an ninh của nhà số 22 đường Nguyễn Duy, là chứng cứ, đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN THỊ N đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt.

Về nói lời sau cùng của bị cáo NGUYỄN THỊ N: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và có điều kiện nuôi dạy con cái.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN THỊ N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 29/7/2022, do có mâu thuẫn cá nhân từ trước, NGUYỄN THỊ N đã có hành vi dùng gạch lát vỉa hè đập phá làm hư hỏng tài sản là xe ô tô hiệu Ford Everest, BKS: 92A-013.03 và cửa kính nhà ở của vợ chồng ông Nguyễn P và bà Võ Thị T tại địa chỉ: Số 22 đường N, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng, với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là ***3.258.000 đồng*** (Theo kết luận định giá số 61/KL-ĐGTS ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Cẩm Lệ xác định).

Do đó, hành vi của bị cáo NGUYỄN THỊ N đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo NGUYỄN THỊ N về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo biết rõ tài sản của người khác là do công sức lao động làm ra, được pháp luật bảo vệ, bất khả xâm phạm khi chưa có sự đồng ý của chủ sở hữu. Bị cáo cũng nhận biết hành vi đập phá tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Lần phạm tội này của bị cáo N là thuộc T1 hợp phạm tội lần đầu và ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải. Bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi và bản thân bị bệnh thoát vị đĩa đệm C4-C5, rối loạn giấc ngủ kéo dài, rối loạn tiền đình ngoại vi. Bị hại ông Nguyễn P có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo NGUYỄN THỊ N.

[3.4] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy bị cáo N có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo Nguyễn N ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt và cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại ông Nguyễn P và bà Võ Thị Thủy. Bị hại không yêu cầu gì thêm. Do đó, HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô hiệu Ford Everest, BKS: 92A-013.03 là tài sản của ông Nguyễn P và bà Võ Thị Thủy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ

đã trả lại cho ông Nguyễn P và bà Võ Thị T là có căn cứ, nên HĐXX không xem xét.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa DVD chứa dữ liệu hình ảnh camera an ninh của nhà số 22 đường N, quận C, thành phố Đà Nẵng.

[6] Tại phiên tòa, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo NGUYỄN THỊ N là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo NGUYỄN THỊ N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo NGUYỄN THỊ N phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo NGUYỄN THỊ N 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 25/4/2023).

Giao bị cáo NGUYỄN THỊ N cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa DVD chứa dữ liệu hình ảnh camera an ninh của nhà số 22 đường N, quận C, thành phố Đà Nẵng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo NGUYỄN THỊ N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Nhà tạm giữ CA quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Thanh Tuyền