TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 129 /2019/HS-ST
Ngày: 23/8/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Bạch Ngọc Khanh

Ông: Nguyễn Đức Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Hoa là Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Phương Thỏa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 129/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2019 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 137/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Q , sinh ngày 21 tháng 6 năm 1990 tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 22, ngõ 19 khu tập thể S, đường T, tổ 11, phường M, quận H, thành phố Hà Nội ;Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Th và bà: Nghiêm Thị H ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặm tạm giữ, tạm giam theo Q định số: 204 ngày 15/4/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/4/2019, Q đi xe ôm từ nhà đến khu vực chùa Ngòi, phường Quang Trung, quận Hà Đông để tìm mua ma túy về sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến nơi, Q xuống xe đi bộ một đoạn thì thấy một người đàn ông trông giống người nghiện đang đứng ở lề đường, nên lại gần hỏi: "*Anh còn*

không để cho em 400.000 đồng" (ý hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá), người đàn ông bảo: "*Có, đưa tiền đây*". Nghe vậy, Q lấy trong người ra 400.000 đồng đưa cho người đàn ông và được người này đưa lại cho 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng (ma túy đá), sau Q đón xe ôm đi về. Về đến nhà, Q mở gói ma túy vừa mua ra lấy một ít sử dụng, còn lại vẫn để trong túi nilong và cất vào túi quần trước bên phải đang mặc của mình.

Khoảng 11 giờ ngày 15/4/2019, khi Q đang ở nhà thì có số điện thoại 0585737066 giọng người nam giới không rõ là ai gọi điện và nhắn tin vào số máy 0348886836 của Q rủ xuống nhà nghỉ Hương Quỳnh gần bến xe Yên Nghĩa để sử dụng ma túy, Q đồng ý. Sau Q từ nhà ra đón xe bus đi xuống bến xe Yên Nghĩa, khi đi có mang theo người số ma túy còn lại ở trên nếu có ai hỏi mua thì bán lại với giá 500.000 đồng. Khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, đến gần bến xe Yên Nghĩa, Q xuống xe đi bộ tới trước cửa nhà nghỉ Hương Quỳnh 2, thì bị tổ công tác Công an phường Biên Giang phối hợp công an phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông làm nhiệm vụ kiểm tra, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ trong túi quần trước bên phải đang mặc của Nguyễn Đăng Q 01 túi nilon màu trắng kích thước (03x03)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Công an phường Biên Giang đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Đăng Q, niêm phong vật chứng, thu giữ 01 điện thoại di động Nokia màu đen, sim số 0348886836 và 0366428804 đưa về trụ sở (bút lục 29 đến 32). Sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông điều tra xử lý.

Ngày 15/4/2019, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Nguyễn Đăng Q nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 2441/KLGĐ-PC09 ngày 23/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội , kết luận:

"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại methamphetamine, khối lượng: 0,514 gam".

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Đăng Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình .

Về nguồn gốc ma túy thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Đăng Q ngày 14/4/2019, Q khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực chùa Ngòi, phường Quang Trung, quận Hà Đông ,thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của Q không có tài liệu nào chứng minh nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Đối với người sử dụng số điện thoại 0585737066 gọi và nhắn tin cho Nguyễn Đăng Q rủ đến bến xe Yên Nghĩa để sử dụng ma túy. Bản thân Q không biết là ai và ở đâu, hiện số điện thoại này không liên lạc được nên không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 132/CT-VKS-HĐ ngày 25/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng Q từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2019.

Về hình phạt bổ sung:

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì nguyên vẹn niêm phong của Công an thành phố Hà Nội, các mép có chữ ký của Nguyễn Đăng Q, cán bộ Nguyễn Duy Dương, Lê Mạnh Tưởng và giám định viên Lê Khắc Nam.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp sim có số sim 1: 0348886836 và sim 2: 03664228804.

Bị cáo Nguyễn Đăng Q không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đăng Q không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 15/4/2019, tại trước cửa nhà nghỉ Hương Quỳnh 2, đất dịch vụ khu B, địa phận phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đăng Q có hành vi mang theo người 01 gói ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,514 gam để sử dụng và bán trái phép cho người khác kiếm lời, chưa bán được thì bị tổ công tác Công an phường Biên Giang phối hợp với Công an phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Đăng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5].Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đăng Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mặt khác ông bà nội bị cáo là người có công với nhà nước do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự.

[7].Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo Nguyễn Đăng Q là người đã trưởng thành, có sức khỏe, biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, vì vậy cần phải

được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập do vậy không cần thiết phái áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì nguyên vẹn niêm phong của Công an thành phố Hà Nội, các mép có chữ ký của Nguyễn Đăng Q, cán bộ Nguyễn Duy Dương, Lê Mạnh Tưởng và giám định viên Lê Khắc Nam.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen bên trong có sim điện thoại số 0348886836 và 03664228804 thu giữ của bị cáo, xét thấy đây là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc với gia đình, bạn bè không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1.<u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Nguyễn Đăng Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Đăng Q **26 (Hai mươi sáu) tháng tù** . Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2019.

2. <u>Về xử lý vật chứng</u>:

Căn cứ: Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì nguyên vẹn niêm phong của Công an thành phố Hà Nội, các mép có chữ ký của Nguyễn Đăng Q, cán bộ Nguyễn Duy Dương, Lê Mạnh Tưởng và giám định viên Lê Khắc Nam.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp sim có số sim 1: 0348886836 và sim 2: 03664228804.

(Tất cả các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/8/2019).

3. <u>Về án phí</u>:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. <u>Về quyền kháng cáo</u>:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

<u>Nơi nhận:</u>
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Thủy