

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HS-PT

Ngày : 20- 01- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Hoàng Ngọc Linh

2. Ông Nguyễn Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 196/2020/TLPT-HS ngày 27/11/2020 đối với bị cáo Lê Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2020/HSST ngày 20/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn T, sinh năm 1977, nơi sinh: Huyện A, tỉnh An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp P, xã P, huyện A, An Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (chết) và bà Võ Thị T, sinh năm 1947; có vợ tên Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1979; có 02 con; con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009;

Nhân thân: Lúc nhỏ sống chung với gia đình, đi học đến lớp 4 nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 21 tuổi nhập ngũ, công tác tại Đại đội 20, Trung đoàn 1, Sư Đoàn 9 (đóng quân tại Củ Chi, TP Hồ Chí Minh). Năm 23 tuổi xuất ngũ về địa phương sinh sống nghề làm thuê cho đến ngày phạm pháp.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/7/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Bình T1, sinh năm 1996; Cư trú: Ấp B, xã N, huyện A, tỉnh An Giang. (Có mặt).

(Ngoài ra, còn có người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/4/2020, Nguyễn Bình T1, Nguyễn Hữu N, Ngụy Vương L đi trên 02 xe mô tô đến khu vực nhà ông Lê Văn E ngụ ấp Phú Tr, xã P, huyện A để tham gia đá gà được thua bằng tiền với nhóm của Lê Văn T, Lê Văn Ph, Lê Hồng Q. Do không thỏa thuận được việc cấp độ, nên T1 và N bỏ đi về trước, còn P và L phát sinh mâu thuẫn đánh nhau, L bỏ chạy để lại xe mô tô biển số 67G1-403.80.

Do L nhờ lấy giúp xe 67G1-403.80, nên T1 điều khiển xe mô tô biển số 52M8-9914 chở N quay lại. Đến nơi, N xuống xe đi bộ đến lấy xe thì bị T và P giữ lại, thấy vậy T1 điều khiển xe 52M8-9914 đâm thẳng vào khu vực của N để giải vây, làm P và chị Võ Thị Ánh T (vợ của P) đứng gần đó bị té ngã, T1 cũng té ngã trong tư thế nằm ngửa trên đường. Tức giận T liền nhặt 01 cây kéo bằng kim loại, cán nhựa, dài khoảng 10cm đến đứng khom người đâm từ trên xuống không rõ bao nhiêu nhát trúng vào người T1 gây thương tích. Khi T1 đứng lên bỏ chạy, T tiếp tục đâm thêm 01 nhát trúng vào vùng lưng của T1, rồi T ném cây kéo xuống ven đường gần đó đi về nhà, còn T1 được đưa đến bệnh viện điều trị đến ngày 16/4/2020 xuất viện.

Qua sự việc, Nguyễn Bình T1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của Lê Văn T.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 245/20/TgT ngày 10/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, xác định:

Nguyễn Bình T1, sinh năm: 1993. Địa chỉ: Ấp B, xã N, huyện A, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Xây xát vùng thái dương – trán phải không tồn tại
- Sưng nề vùng đỉnh đầu không tồn tại
- Sẹo sống mũi kích thước 01 x 0.1cm, bờ không thẳng
- Sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay phải kích thước 1.2 x 0.6cm, sạm màu, lồi.
- Sẹo lưng phải kích thước 1.1 x 0.3cm, hơi lõm, đứng dọc, đầu trên hơi nhọn.

- Sẹo vai trái kích thước 1.5 x 0.3cm, hơi lõm, sậm màu.
- Sẹo mặt trước 1/3 trên cánh tay trái kích thước 1.1 x 0.4cm, lõm, sậm màu, bờ không đều.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do từng thương tích gây nên hiện tại là:

- Xảy xát vùng thái dương – trán phải không tồn tại: 00%
- Sưng nề vùng đỉnh đầu không tồn tại: 00%
- Sẹo sống mũi kích thước 01 x 0.1cm, bờ không thẳng: 02%
- Sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay phải kích thước 1.2 x 0.6cm, sậm màu, lõm: 01%.
- Sẹo lưng phải kích thước 1.1 x 0.3cm, hơi lõm, đứng dọc, đầu trên hơi nhọn: 01%.
- Sẹo vai trái kích thước 1.5 x 0.3cm, hơi lõm, sậm màu: 01%.
- Sẹo mặt trước 1/3 trên cánh tay trái kích thước 1.1 x 0.4cm, lõm, sậm màu, bờ không đều: 01%.

3. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là 06%.

Ngày 21/7/2020, Lê Văn T bị khởi tố điều tra, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Trong quá trình điều tra, bị hại T1 yêu cầu bị cáo T bồi thường toàn bộ thiệt hại, tổn thất tinh thần 118.750.000 (một trăm mười tám triệu bảy trăm năm mươi nghìn) đồng. Bị cáo T nộp 5.000.000 (năm triệu) đồng để khắc phục hậu quả.

Cáo trạng số 45/CT-VKSAP-HS ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 45/2020/HSST ngày 20/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 29/10/2020 bị cáo Lê Văn T có đơn kháng cáo yêu cầu xin được hưởng án treo.

Ngày 26/10/2020 bị hại Nguyễn Bình T1 có đơn xin bãi nại xin không xử lý đối với bị cáo Lê Văn T.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Bị hại Nguyễn Bình T1 cho rằng không am hiểu pháp luật nên sau khi Tòa sơ thẩm xét xử thì ngày 26/10/2020 bị hại có làm đơn xin bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo T. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay được Hội đồng xét xử giải thích nên bị hại xác định đơn bãi nại đó là đơn kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Lê Văn T và bị hại Nguyễn Bình T1 kháng cáo trong hạn luật định, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, xét xử bị cáo Lê Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt mức án 09 tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Giai đoạn phúc thẩm, bị hại Nguyễn Bình T1 có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Lê Văn T có xác nhận của chính quyền địa phương. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và bị hại Nguyễn Bình T1 kháng cáo xin rút lại yêu cầu khởi tố hình sự, đây là sự tự nguyện phù hợp pháp luật. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Lê Văn T và bị hại Nguyễn Bình T1 kháng cáo trong hạn luật định nên được chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thương tích 06% của bị hại Nguyễn Bình T1 là do bị cáo gây ra. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để ở nhà phụ giúp gia đình, làm công dân tốt cho xã hội. Bị hại Nguyễn Bình T1 xin cho bị cáo T được ở nhà để giúp gia đình vì hoàn cảnh khó khăn.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn T thì thấy: Bị cáo là một người trưởng thành, khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo đủ khả năng nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm tác động vào cơ thể người khác sẽ gây ra hậu quả nhưng vẫn cố ý thực hiện. Trong vụ án này, xuất phát từ việc rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức tổ chức

cho gà đá nhau mà dẫn đến vụ án xảy ra, hậu quả Nguyễn Bình T1 bị Lê Văn T dùng kéo đâm nhiều nhát ở nhiều vị trí khác nhau trên cơ thể của bị hại gây tỷ lệ thương tật là 06% nên bị cáo T phải hoàn toàn chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra. Hành vi của bị cáo là xem thường pháp luật, hung hăng, dùng hung khí nguy hiểm, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm có xem xét nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt 09 tháng tù là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được chứng cứ gì mới. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Nguyễn Bình T1 xác định kháng cáo, có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Lê Văn T có xác nhận của chính quyền địa phương vì thấy gia đình bị cáo T quá khó khăn còn mẹ già con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Hội đồng xét xử xét thấy, trong vụ án này bị cáo Lê Văn T chỉ bị điều tra, truy tố, xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 và vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại tự nguyện rút lại yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo, bị cáo T đồng ý việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại, đồng thời tự nguyện rút lại toàn bộ yêu cầu kháng cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú và đình chỉ vụ án như đề nghị của Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa. Việc hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú và đình chỉ vụ án không phải là lỗi của cấp sơ thẩm.

[4] Bị cáo Lê Văn T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Hủy bản án sơ thẩm số 45/2020/HSST ngày 20/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang và đình chỉ vụ án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 06(1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn