

Bản án số: 33/2025/DS-ST
Ngày: 20/8/2025
V/v “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Triều Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Đức Hùng và ông Vũ Xuân Tuất.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3- Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kiều Diễm- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3- Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 212/2025/TLST-DS ngày 24/4/2025, về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐXXST-DS ngày 11/7/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 118/2025/QĐST-DS ngày 30/7/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mirae Asset (Việt Nam).

Địa chỉ: 91 Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1 (cũ) nay là phường Sài Gòn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lee Yun Hyoung – Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Hải Nam, sinh năm 2002;

Địa chỉ: 23 Lý Chính Thắng, phường Võ Thị Sáu, quận 3 nay là phường Xuân Hòa, Thành phố Hồ Chí Minh.

-Bị đơn: Bà Chổng Như Hà, sinh năm 1975.

CCCD:075175011148

Trú tại: Ấp Suối Tiên, xã Cây Gáo, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai cũ (nay là xã Bàu Hàm, tỉnh Đồng Nai)

(Các đương sự vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Căn cứ đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản công khai chứng cứ, biên bản không hòa giải được, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày: Ngày 15/4/2024, Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) ký hợp đồng tín dụng số: 5444880 về việc cấp tín dụng cho bà Chổng Như Hà với khoản vay là 38.772.000đ (ba mươi tám triệu, bảy trăm bảy mươi hai ngàn đồng). Trong đó 36.000.000đ tiền vay và 2.772.000đ tiền bảo hiểm khoản vay. Mục đích vay tiêu dùng cá nhân, vay tín chấp. Thời hạn vay 36 tháng. Công ty tài chính đã giải ngân số tiền nêu trên theo hợp đồng tín dụng ký kết và đã chuyển tiền vào tài khoản của bà Chổng Như Hà.

Bà Hà đã thanh toán trả 03 kỳ với tổng số tiền 6.919.998đ. Trong đó tiền gốc 1.690.750 đ; Tiền lãi 5.205.248đ và 24.000đ tiền phí thu hộ.

Tính đến ngày 20/8/2025, bà Hà không thanh toán số nợ còn lại cho công ty.

Nay Công ty tài chính tránh nhiệm hữu hạn một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) yêu cầu bà Chổng Như Hà phải thanh toán cho công ty số tiền còn nợ lại là 55.803.156 đ (năm mươi lăm triệu, tám trăm lẻ ba ngàn, một trăm năm mươi sáu đồng). Trong đó tiền gốc 37.081.250đ và tiền nợ lãi 18.721.906đ.

Kể từ ngày 21/8/2025 bà Chổng Như Hà tiếp tục trả tiền nợ lãi phát sinh theo hợp đồng đã ký giữa các bên cho đến khi thanh toán xong khoản nợ cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam).

* Bị đơn bà Chổng Như Hà vắng mặt tất cả các buổi làm việc nên không có lời trình bày.

*** Ý kiến của kiểm sát viên:**

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

+ Về ý kiến giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Công ty tài chính tránh nhiệm hữu hạn một thành viên Mirae Asset (Việt Nam), buộc bà Chổng Như Hà phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn khởi kiện bị đơn là bà Chổng Như Hà cư trú tại ấp Suối Tiên, xã Cây Gáo, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai cũ (nay là xã Bàu Hàm, tỉnh Đồng Nai). Căn cứ khoản 3 Điều 26; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì quan hệ pháp luật được xác định “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” và vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu Vực 3- Đồng Nai.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tổng đạt và niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng cho bà Chổng Như Hà nhưng bà Hà không đến Tòa án làm việc cũng như vắng mặt lần thứ hai tại phiên tòa xét xử. Bên cạnh đó đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

3.1. Về yêu cầu trả tiền gốc: Ngày 15/4/2024, Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) ký hợp đồng tín dụng số: 5444880 về việc cấp tín dụng cho bà Chổng Như Hà với khoản vay là 38.772.000 (ba mươi tám triệu, bảy trăm bảy mươi hai ngàn đồng). Trong đó 36.000.000đ tiền vay và 2.772.000đ tiền bảo hiểm khoản vay. Mục đích vay tiêu dùng cá nhân, vay tín chấp. Thời hạn vay 36 tháng. Công ty tài chính đã giải ngân số tiền nêu trên theo hợp đồng tín dụng ký kết và đã chuyển tiền vào tài khoản của bà Chổng Như Hà.

Bà Hà đã thanh toán trả 03 kỳ với tổng số tiền 6.919.998đ. Trong đó tiền gốc 1.690.750; Tiền lãi 5.205.248đ và 24.000đ tiền phí thu hộ.

Tính đến ngày 20/8/2025, bà Hà còn nợ lại số tiền gốc 37.081.250đ (ba mươi bảy triệu, không trăm tám mươi một ngàn, hai trăm năm mươi đồng).

Do đó cần buộc bà Chổng Như Hà phải có nghĩa vụ trả cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) 37.081.250đ (ba mươi bảy triệu, không trăm tám mươi một ngàn, hai trăm năm mươi đồng) số tiền gốc.

3.2. Về yêu cầu trả tiền lãi: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng thì việc yêu cầu trả tiền lãi phù hợp với quy định của pháp luật nên cần buộc bà Chổng Như Hà phải trả cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) số tiền 18.721.906đ (mười tám triệu, bảy trăm hai

một ngàn, chín trăm lẻ sáu đồng).

Từ những nhận định nêu trên có căn cứ buộc bà Chồng Như Hà phải có nghĩa vụ trả cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) tổng số tiền còn nợ tính đến ngày 20/8/2025 là 55.803.156đ (năm mươi lăm triệu, tám trăm lẻ ba ngàn, một trăm năm mươi sáu đồng).

3.3. Việc yêu cầu trả tiền lãi quá hạn sau ngày xét xử sơ thẩm của Ngân hàng phù hợp với quy định tại các Điều 13, 14 Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và án lệ số 08/2016/AL được Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17/10/2016.

[4] Về án phí dân sự có giá ngạch: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên buộc bà Chồng Như Hà phải có nghĩa vụ nộp 2.790.158 (hai triệu bảy trăm chín mươi ngàn một trăm năm tám đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm là 1.165.000 (Một triệu một trăm sáu mươi lăm ngàn đồng) cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) theo biên lai thu số 0001100 ngày 22/4/2025 của Chi cục thi hành án huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Nay là Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai).

[5] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 91; Điều 157; Điều 158; Điều 227 và Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Điều 463; Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng.

Căn cứ Điều 13, 14 Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và án lệ số 08/2016/AL được Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17/10/2016

Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” đối với bà Chổng Như Hà.

Buộc bà Chổng Như Hà phải có nghĩa vụ trả cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) tổng số tiền còn nợ tính đến ngày 20/8/2025 là 55.803.156 đồng (năm mươi lăm triệu, tám trăm lẻ ba ngàn, một trăm năm mươi sáu đồng).

Kể từ ngày 21/8/2025 bà Chổng Như Hà tiếp tục trả tiền nợ lãi phát sinh theo hợp đồng đã ký giữa các bên cho đến khi thanh toán xong khoản nợ cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam).

2. Về án phí dân sự có giá ngạch:

Buộc bà Chổng Như Hà phải có nghĩa vụ nộp 2.790.158 đồng (hai triệu bảy trăm chín mươi ngàn một trăm năm tám đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm là 1.165.000 đồng (Một triệu một trăm sáu mươi lăm ngàn đồng) cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) theo biên lai thu số 0001100 ngày 22/4/2025 của Chi cục thi hành án huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Nay là Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai).

3. Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Khu vực 3;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự ;
- Lưu HS-VP.

Nguyễn Triều Châu

