

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HNGĐ-ST.

Ngày 19/7/2022.

Về việc: *Ly hôn, nuôi dưỡng con chung.*

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà;

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trần Quang Lưu.

2- Bà Đào Thị Thu.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 163/2022/TLST-HNGĐ ngày 11/5/2022 về việc “Ly hôn, con chung” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 24 tháng 6 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Chị Vũ Thị L, sinh năm 1995 (Có mặt).

Bị đơn: Anh Nguyễn Khắc H, sinh năm 1991(Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và lời khai tại Tòa án, nguyên đơn chị Vũ Thị L trình bày: Chị kết hôn với anh Nguyễn Khắc H vào ngày 01/4/2014 trên cơ sở tự nguyện, tự do tìm hiểu, có đăng ký kết hôn tại UBND xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Sau ngày cưới chị về nhà chồng làm dâu ngay, vợ chồng chung sống cùng nhà với bố mẹ đẻ anh H tại thôn Bắc, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương. Tình cảm vợ chồng sau ngày cưới hòa thuận, hạnh phúc. Tháng 6/2015 vợ chồng đến huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở quán gà Mạnh Hoạch tại thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn. Tháng 4/2022 vợ chồng làm sổ tạm trú và trọ tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng.

Khoảng tháng 6/2021 chị phát hiện ra anh H chơi bời lơ đãng, cờ bạc thua lỗ cầm cổ xe ô tô và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của vợ chồng, làm ảnh hưởng lớn đến kinh tế và tình cảm vợ chồng. Chị đã nhiều lần khuyên bảo anh H từ bỏ nhưng anh H không nghe và ngày càng lún sâu vào con đường cờ bạc, tốn kém thời gian và tiền của, không chịu chí thú làm ăn. Ngoài ra anh H hay ghen tuông vô cớ, nghi ngờ chị là có quan hệ ngoại tình. Từ đó vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi vã. Do đó, chị cảm thấy cuộc sống chung vợ chồng rất ngột ngạt, không có hạnh phúc. Gia đình họ hàng đôi bên thì ở xa, có việc gì vợ chồng tự giải quyết. Việc vợ chồng mâu thuẫn tình cảm, chính quyền hay đoàn thể ở địa phương không biết vì vợ chồng thuê trọ ở đây, mặt khác vợ chồng đi làm suốt ngày, tối khuya mới về nơi trọ. Nay chị thấy không còn tình cảm gì với anh H, chị xin ly hôn anh H.

Trong thời gian chung sống vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Khắc Gia H, sinh ngày 10/8/2014 và Nguyễn Khắc Gia M, sinh ngày 19/11/2016. Hiện cháu H thì đang ở quê cùng ông bà nội; Cháu M ở với chị. Ly hôn, chị đề nghị Tòa án giao cả 2 cháu cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng để đảm bảo điều kiện ăn ở cho các cháu. Hiện tại chị công ăn việc làm chưa ổn định, chưa có thu nhập. Anh H đang bán quán gà “Mạnh Hoạch” ở Đại Sơn, Hoàn Sơn, mức thu nhập ổn định. Vấn đề cấp dưỡng không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, công nợ: Không đề nghị Tòa án giải quyết.

Anh Nguyễn Khắc H trình bày: Anh xác nhận lời trình bày của chị L về thời gian, địa điểm, điều kiện kết hôn, con chung, tài sản chung và công nợ giữa anh với chị L. Về mâu thuẫn vợ chồng, theo anh thì đến tháng 3/2022 vợ chồng mới phát sinh mâu thuẫn tình cảm. Nguyên nhân do chị L và bạn bè hay đàm đùm nói xấu anh. Anh cũng thừa nhận do đam mê cờ bạc, lơ đãng nên dẫn đến nợ nần ảnh hưởng đến kinh tế gia đình, vợ chồng có xảy ra cãi vã do anh chưa bỏ được tật xấu này. Anh có nghi ngờ chị L ngoại tình nhưng không có chứng cứ. Nay chị L xin ly hôn anh không đồng ý vì vẫn còn tình cảm với vợ. Anh có biện pháp khắc phục là không chơi bời, cờ bạc nữa, quan tâm đến gia đình hơn. Vì anh H không đồng ý ly hôn nên xin vắng mặt tại các buổi làm việc sau này. Do vậy, Tòa án không thể công khai chứng cứ và hòa giải được vụ án. Nếu tòa giải quyết ly hôn, về con chung anh đề nghị được nuôi cả hai con chung là Nguyễn Khắc Gia H và Nguyễn Khắc Gia M. Anh không yêu cầu chị L phải đóng góp phí tổn nuôi con.

Tại phiên tòa hôm nay, chị L có mặt, chị vẫn giữ nguyên lời trình bày như trên và không bổ sung gì thêm.

Đại diện VKSND huyện Tiên Du phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và nguyên đơn chấp hành đúng những qui định của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng bị đơn đề nghị được vắng mặt, không tham gia hòa giải và công khai chứng cứ nên Tòa án không thể tiến hành hòa giải được vụ án. Anh H đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt nên Tòa án đưa vụ án ra xét xử là phù hợp quy định của pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Các Điều 51, Điều 56; Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Vũ Thị L về việc xin ly hôn anh Nguyễn Khắc H. Về việc nuôi dưỡng con chung: Giao cháu Nguyễn Khắc Gia H, sinh ngày 10/8/2014 và Nguyễn Khắc Gia M, sinh ngày 19/11/2016 cho anh H nuôi dưỡng, vấn đề cấp dưỡng nuôi con không xem xét giải quyết.

Tài sản chung và công nợ: Không xem xét giải quyết.

Chị L phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

1. [Về tố tụng]:

Thời điểm chị Vũ Thị L nộp đơn khởi kiện xin ly hôn anh Nguyễn Khắc H, các đương sự đang cư trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Tiên Du thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

2. [Về nội dung vụ án]:

Chị Vũ Thị L kết hôn với anh Nguyễn Khắc H vào ngày 01/4/2014 trên cơ sở tự nguyện, tự do tìm hiểu, không vi phạm điều cấm có đăng ký kết hôn tại UBND xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương, như vậy đây là hôn nhân hợp pháp.

Sau khi kết hôn, đến tháng 6/2015 vợ chồng đến huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở quán gà Mạnh Hoạch tại thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn. Tháng 4/2022 vợ chồng làm sổ tạm trú và trọ tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình chung sống vợ chồng hòa thuận đến tháng 6/2021 thì phát sinh mâu thuẫn tình cảm. Nguyên nhân, tại thời điểm này chị L phát hiện ra anh H chơi bời lêu lẹt, cờ bạc thua lỗ cầm cố xe ô tô và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của vợ chồng, làm ảnh hưởng lớn đến kinh tế và tình cảm vợ chồng.

Chính vì dính vào chuyện cờ bạc dẫn đến anh H không chịu chí thú làm ăn. Chị L đã nhiều lần khuyên bảo anh H từ bỏ thói hư tật xấu nhưng anh H không nghe. Ngoài ra anh H hay ghen tuông vô cớ, vu cho chị là có quan hệ ngoại tình nhưng không có căn cứ chứng minh. Từ đó vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi vã. Qua xác minh tại địa phương đã xác định rõ anh H đam mê cờ bạc dẫn đến nợ nần vãi năm nay, vợ chồng từ đó mâu thuẫn tình cảm do anh H không quan tâm, không có trách nhiệm với gia đình.

Anh H không đồng ý ly hôn và có đề nghị vắng mặt tất cả các buổi làm việc cũng như xét xử vắng mặt, điều đó chứng tỏ anh H không có thiện chí hòa giải và việc, anh nại ra việc vẫn còn tình cảm với chị L chỉ là lý do gây khó khăn cho việc xin ly hôn của chị L, khi tình cảm vợ chồng không còn.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử thì Tòa án đưa vụ án ra xét xử vào hồi 7h30p ngày 12/7/2022 nhưng do Thẩm phán chủ tọa phiên tòa có việc đột xuất, phiên tòa hoãn và đã thông báo lịch xét xử vụ án vào hồi 7h30p ngày 19/7/2022 cho các đương sự. Anh H đề nghị xét xử vắng mặt. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh H là đúng quy định của pháp luật. Căn cứ vào lời khai của chị L, anh H, và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ căn cứ xác định tình cảm vợ chồng anh H chị L đã mâu thuẫn trầm trọng và kéo dài, cuộc sống chung không hạnh phúc, nên cần xử cho chị L được ly hôn anh H.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Khắc Gia H, sinh ngày 10/8/2014 và Nguyễn Khắc Gia M, sinh ngày 19/11/2016. Hiện cháu H thì đang ở quê cùng ông bà nội; Cháu M ở với chị. Ly hôn, chị đề nghị Tòa án giao cả 2 cháu cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng để đảm bảo điều kiện ăn ở cho các cháu. Hiện tại chị công ăn việc làm chưa ổn định, chưa có thu nhập. Xét nguyện vọng của chị L thì thấy: Trong thời gian vợ chồng mâu thuẫn tình cảm anh H không cho chị kinh doanh quán gà Mạnh Hoạch ở thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng. Chị L phải xin vào làm công nhân khu công nghiệp, công việc và thu nhập bấp bênh. Anh H kinh doanh quán gà Mạnh Hoạch ở thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, mức thu nhập khoảng 20 triệu đồng/1 tháng, công việc và thu nhập ổn định, đủ khả năng đáp ứng trang trải nhu cầu cuộc sống thường nhật cho anh H và 02 con chung. Ngoài ra anh H cũng có nguyện vọng xin được nuôi cả 02 cháu nên cần giao cháu Huy và Minh cho anh H nuôi dưỡng, vấn đề cấp dưỡng nuôi con không giải quyết do đương sự không yêu cầu.

Về tài sản chung và công nợ: Các đương sự không đề nghị Tòa án giải quyết nên không đề cập xem xét giải quyết là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Chị L phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 204, Điều 207, Điều 220, Điều 227, Điều 228, Điều 235 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 51; Điều 56; Điều 81; Điều 82,83 Luật hôn nhân và gia đình.

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử cho chị Vũ Thị L được ly hôn anh Nguyễn Khắc H.

Về việc nuôi con chung: Giao cháu Nguyễn Khắc Gia H, sinh ngày 10/8/2014 và Nguyễn Khắc Gia M, sinh ngày 19/11/2016 cho anh H nuôi dưỡng. Vấn đề cấp dưỡng nuôi con không xem xét giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Về án phí: Chị L phải chịu 300.000đ án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số AA/2021/0002059 ngày 11/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du. Xác nhận chị L đã nộp đủ tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án xét xử vắng mặt.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRẦN QUANG LƯU

ĐÀO THỊ THU

THẠCH THIÊN HÀ