

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 224/2024/HS-ST

Ngày 02/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Văn Lực;

2. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 209/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2024/QĐXXST-HS ngày 17/7/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1992 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi thường trú: tổ A, ấp Đ, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Đỗ Ánh H, sinh năm 1966; chưa có vợ, con. Bị cáo có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2000:

Tiền án:

- Ngày 24/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Ngày 09/01/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tiền sự: Ngày 26/9/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 14 tháng, chấp hành xong ngày 28/10/2023.

- Nhân thân: Ngày 26/02/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 85/2020/HSST ngày 26/02/2020. Chấp hành xong hình phạt ngày 03/10/2020.

- Bị hại: Công ty cổ phần G1; địa chỉ: khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương;

Người đại diện hợp pháp: Ông Chu Văn A, sinh năm: 1987; đăng ký thường trú: xóm D, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, là người đại diện theo ủy quyền, văn bản ủy quyền ngày 03/4/2024) có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn G; vắng mặt.

2. Phan Hùng P; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 09/3/2024, Nguyễn Văn T đem theo 01 cây kèm cắt, dài khoảng 15 cm đi bộ từ khu vực cầu Đ về phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi đi đến đường Đ thuộc khu phố N, phường B, thành phố D, T nhìn thấy bãi xe Container Công ty Cổ Greating Fortune Logistics có nhiều container, bãi xe Container xây tường rào bao quanh. T đi vào bãi đất trống cạnh bãi xe container, trèo tường rào vào trong nhà kho cạnh bãi xe rồi gỡ vách tôn chui ra phía sau nhà kho. T bám vào dây leo từ cây trứng cá mọc phía bên trong tường rào để leo vào trong bãi xe Container. Khi vào trong bãi xe T dùng kèm mang theo lần lượt cắt đứt 05 đoạn dây điện của máy lạnh được gắn vào 05 container, mỗi đoạn dây điện có gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 04 chấu. Sau đó, T leo lên cây trứng cá mang 05 đoạn dây điện ra ngoài tường rào. T nhặt 01 áo mưa màu xanh ở sát bãi xe Container bọc 05 đoạn dây điện rồi mang ra đường ĐT743 thuộc khu phố N, phường B, thành phố D đón xe đi về cầu vượt ngã tư Vũng Tàu.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T thuê anh Phan Hùng P chở T mang theo bọc dây điện đến ngã tư Vũng Tàu. Trên đường đi anh P nghi ngờ bên trong áo mưa T đang ôm là dây điện lấy trộm ở bãi xe container Tân Vạn 1 nên sau khi T xuống xe, anh P gọi điện cho anh Nguyễn Văn G là bảo vệ bãi xe container Tân Vạn 1, đang trực ở bãi xe container kiểm tra. Anh G phát hiện 05 container bị cắt phần dây điện có gắn phích cắm nên báo anh P biết. Anh P thấy cảnh sát giao thông gần đó nên trình báo, nhờ phối hợp bắt giữ T cùng tang vật là 05 đoạn dây điện có gắn phích cắm màu cam.

Theo bản Kết định giá tài sản số 104/BBĐG-HĐGĐTS ngày 06/06/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ Hình thành phố D, kết luận: 01 đoạn dây điện màu đen, loại 4 lõi đồng, đường kính 1 cm, dài 16m, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 04 chấu giá 1.798.000 đồng; 01 đoạn dây điện màu đen, loại 4 lõi đồng, đường kính 1 cm, dài 08m, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 04 chấu, trị giá 974.000 đồng; 01 đoạn dây điện màu vàng, loại 4 lõi đồng, đường kính 1 cm, dài 16m, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 04 chấu, trị giá 1.798.000 đồng; 01 đoạn dây điện màu vàng, loại 4 lõi đồng, đường kính 1 cm, dài 20m, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 04 chấu, trị giá 2.210.000 đồng; 01 đoạn dây điện màu đen, loại 4 lõi đồng,

đường kính 1 cm, dài 22m, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 04 chấu, trị giá 2.416.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là: 9.196.000 đồng (chín triệu một trăm chín sáu nghìn đồng).

Ngày 10/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã tạm giữ đối với Nguyễn Văn T và khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can để điều tra về tội “ Trộm cắp tài sản”.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 đoạn dây điện màu đen loại 4 lõi đồng, dài 16 mét, đường kính 1 cm, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu;

+ 01 đoạn dây điện màu đen loại 4 lõi đồng, dài 08 mét, đường kính 1 cm, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu;

+ 01 đoạn dây điện màu đen loại 4 lõi đồng, dài 16 mét, đường kính 1 cm, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu;

+ 01 đoạn dây điện màu đen loại 4 lõi đồng, dài 20 mét, đường kính 1 cm, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu;

+ 01 đoạn dây điện màu đen loại 4 lõi đồng, dài 22 mét, đường kính 1 cm, đầu gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu.

Đối với cây kềm cắt, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị can T đã ném xuống khu vực suối, không thu hồi được.

Về xử lý vật chứng:

- Tài sản bị chiếm đoạt là 05 đoạn dây điện bị cắt một đầu có gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu đã trả lại cho Công ty C1 tại biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 07/6/2024.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Công ty C1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo số 227/CT-VKS - DA ngày 28 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về Tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình; Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không trình bày ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên, không trình bày lời bào chữa cho hành vi phạm tội, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của C tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/3/2024, bị cáo đã lén lút đột nhập vào bãi Container Công ty cổ phần Greating Fortune Logistics tại thuộc khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương và dùng kìm cắt 05 đoạn dây điện loại 04 lõi đồng, đường kính 01 cm, mỗi đoạn dây điện đầu dây có gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu của Công ty C1.

Hành vi bị cáo lén lút chiếm đoạt tài đang trong sự quản lý của chủ sở hữu là Công ty C1 có giá trị 9.196.000 đồng của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” do chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý, nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành Tội phạm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 227/CT-VKS ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Tài sản bị chiếm đoạt là 05 đoạn dây điện bị cắt một đầu có gắn phích cắm nhãn hiệu Mnieknes màu cam loại 4 chấu đã thu hồi trả lại cho bị hại. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của Công ty C1 là ông Chu Văn A trình bày: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án phía Công đã nhận lại đã đấu nối lại và sử dụng bình thường không có thiệt hại gì nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét đây là sự tự nguyện của của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm Tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10/3/2024.

2. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND TP Dĩ An (01);
- Công an TP Dĩ An (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

