

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH**

Bản án số: 55/2020/HS-PT

Ngày: 30-07-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Đoan

Các Thẩm phán: Ông Tạ Duy Ước

Ông Bùi Tố Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thanh Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thu Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 07 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 56/2020/TLPT-HS ngày 22/06/2020, đối với bị cáo Đỗ Thế V; Do có Quyết định giám đốc thẩm số 23/2020/HS-GĐT ngày 30/05/2020 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội tuyên hủy bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh về phần hình phạt đối với bị cáo Đỗ Thế V và kháng cáo của bị hại.

Bị cáo:

Đỗ Thế V, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13/10/1997 tại thị xã Y, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Khu L, phường T, thị xã Y, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Đỗ Văn T và bà Tạ Thị T; Có vợ là: Nguyễn Thị G và 01 con sinh năm 2018; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 26/04/2018, bị Công an thị xã Y xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”; Bị cáo bị bắt ngày 19/07/2018, hiện tại ngoại; Có mặt.

***) Người bị hại:** Anh Vũ Hồng Q; Sinh năm 1983; Nơi cư trú: Khu T, phường M, thị xã Y, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/05/2018, Đỗ Thế V cùng với nhóm bạn gồm Bùi Hữu T, Bùi Chí D, Trần Anh T và anh Nguyễn Đình H ngồi uống nước tại quán của chị Tạ Thị Mỹ L sát đường liên thôn thuộc khu L, phường T, thị xã Y, tỉnh Quảng Ninh. Sau đó, V một mình đi bộ sang đường thì suýt bị va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 14X1-122.41 do anh Vũ Hồng Q điều khiển. Hai bên xảy ra tranh cãi, anh Q nói với V: “Mày bị điên, thích chết à?” rồi điều khiển xe mô tô đi tiếp. Nghe vậy, V bực tức vào quán nước nói với nhóm bạn lấy xe đuổi theo xem ai đã chửi mình; T, D đồng ý đi theo. Sau đó, T, D đi ra chỗ lấy xe mô tô ở gần quán nước; V lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại tối màu dài 36,7cm, bản rộng 5,2cm, cán gỗ hình trụ tròn dài 12,3cm và 01 ống kim loại hình trụ tròn, đường kính khoảng 01cm, dài khoảng 01m rồi V ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 14X1-241.15 do T điều khiển đuổi theo anh Q; D điều khiển xe mô tô loại Honda supercub không rõ biển kiểm soát đi theo sau. Khoảng mấy phút sau, Trần Anh T đứng dậy nhờ anh H lấy xe chở Trần Anh T đi theo xem sự việc. Anh H đồng ý đi lấy xe còn Trần Anh T lấy 01 đoạn ống nhựa chịu nhiệt quần băng dính đen dài 77,2cm, đường kính 2,6cm mang theo.

Tại đoạn đường trước cổng nhà anh Nguyễn Đình N thuộc khu L, phường T, thị xã Y thì xe mô tô của V, T đuổi kịp, áp sát phía bên trái đầu xe của anh Q làm anh Q và xe ngã, đổ ra lòng đường. Tiếp đó, V tự tay cầm dao và đưa ống kim loại cho T rồi xông đến thì anh Q bỏ chạy nhảy qua tường rào vào sân nhà anh N cầu cứu. Anh N ở trong nhà nghe tiếng kêu thì mở cửa chạy ra sân. Lúc này D, Trần Anh T cũng đến trước cửa nhà anh N cùng với V, T chửi bới, nhệch đá ở khu vực cổng ném vào sân nhà anh N và thách thức đánh nhau với anh Q. Do anh H có quen biết với anh N nên đã can ngăn, kéo vai và nói với V cùng mọi người không đánh anh Q nữa nhưng V không nghe, gạt tay anh H ra. Do trời tối, có đông người đứng xem nên anh H không can ngăn được. V cùng Trần Anh T, T và D trèo qua tường vào trong sân nhà anh N; Anh N và anh Q chạy vào nhà, đóng giữ cửa chính nhưng bị T giật bung chốt làm hé cửa. V liền lấy dao lùa vào bên trong chém 01 nhát trúng tay phải của anh Q. Anh Q chạy vào phòng ngủ thì V, T, D và Trần Anh T đuổi theo, đồng thời D dùng 01 viên đá kích thước 15,5cm x 07cm x 11cm ném; V dùng dao, T cầm ống kim loại, Trần Anh T dùng ống nhựa chịu nhiệt chém, vụt,

đập nhiều nhất vào vùng đầu, hai tay, vai, lưng của anh Q làm anh Q bị các vết thương, bầm tím, xây xát tại vùng đầu, tay, chân, vai, thắt lưng, chảy nhiều máu và ngã gục xuống giường ngủ.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích, anh Vũ Hồng Q bị thương tật tỷ lệ 12% (các vết thương để lại sẹo do vật cứng, có cạnh sắc, bản dài gây nên).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 27/11/2018, Tòa án nhân dân thị xã Y, tỉnh Quảng Ninh quyết định:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Thế V 18 tháng tù; Bùi Hữu T 15 tháng tù, đều về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Bùi Chí D 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 90; khoản 1 Điều 91; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trần Anh T 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Đỗ Thế V, Bùi Hữu T, Bùi Chí D, Trần Anh T phải bồi thường cho anh Vũ Hồng Q tổng số tiền 38.040.000 đồng; Được khấu trừ số tiền 30.000.000 đồng gia đình các bị cáo đã bồi thường trong giai đoạn điều tra và 5.000.000 đồng gia đình Đỗ Thế V đã nộp tại Cơ quan thi hành án ngày 22/11/2018, còn lại phải bồi thường tiếp là 3.040.000 đồng, trong đó các bị cáo V, T, D, Trần Anh T mỗi người phải bồi thường tiếp cho anh Q số tiền 760.000 đồng (đối với Trần Anh T do ông Trần Văn B là người đại diện hợp pháp bồi thường).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/12/2018, bị cáo Bùi Hữu T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05/12/2018, bị hại Vũ Hồng Q kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo V, T, Trần Anh T ở mức cao nhất của khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Tăng mức bồi thường dân sự lên 201.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh quyết định chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Hữu T và một phần kháng cáo của bị hại Vũ Hồng Q, sửa bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Thế V 18 tháng tù.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Bùi Hữu T, Bùi Chí D mỗi bị cáo 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng đều cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 90; khoản 1 Điều 91; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trần Anh T 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Đỗ Thế V, Bùi Hữu T, Bùi Chí D, Trần Anh T phải bồi thường cho anh Vũ Hồng Q tổng số tiền 54.121.068 đồng; Khấu trừ số tiền 30.000.000 đồng gia đình các bị cáo đã bồi thường trong giai đoạn điều tra và 5.000.000 đồng gia đình Đỗ Thế V đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự TX. Y theo Biên lai thu tiền số 000770 ngày 22/11/2018, còn lại phải bồi thường tiếp là 19.121.068 đồng, trong đó mỗi bị cáo V, T, D, Trần Anh T phải bồi thường tiếp cho anh Q số tiền 4.781.000 đồng (ông Trần Văn B là người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Anh T phải bồi thường thay cho bị cáo Trần Anh T); Ghi nhận gia đình bị cáo Bùi Hữu T đã nộp 760.000 đồng để bồi thường trước khi xét xử phúc thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Y theo Biên lai thu tiền số 000000775 ngày 13/12/2018.

Ngoài ra, Bản án phúc thẩm còn tuyên về án phí.

Ngày 21/10/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội ra Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 24/QĐ-VC1-HS kháng nghị đối với Bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh; Đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm, hủy phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Đỗ

Thế V, Bùi Hữu T để xét xử phúc thẩm lại theo H tăng mức hình phạt đối với Đỗ Thế V, Bùi Hữu T và không cho Bùi Hữu T được hưởng án treo.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 23/2020/HS-GĐT ngày 30/05/2020 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 382; khoản 3 Điều 388; Điều 391 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 24/QĐ-VC1-HS ngày 21/10/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; Hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh về phần hình phạt đối với Đỗ Thế V để xét xử phúc thẩm lại theo H tăng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Thế V; Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

- Các quyết định khác của Bản án hình sự phúc thẩm nêu trên không bị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm và bị kháng nghị giám đốc thẩm nhưng không được Ủy ban Thẩm phán chấp nhận, tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Vũ Hồng Q có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thế V ở mức cao nhất của khung hình phạt; Bị cáo Đỗ Thế V thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để sớm trở về với gia đình chăm sóc cha mẹ và con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại Vũ Hồng Q, xử phạt bị cáo Đỗ Thế V từ 24 đến 30 tháng tù, được trừ đi thời gian đã chấp hành hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Theo Quyết định giám đốc thẩm số 23/2020/HS-GĐT ngày 30/05/2020 hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh về phần hình phạt đối với bị cáo Đỗ Thế V nên Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Đơn kháng cáo của bị hại Vũ Hồng Q làm trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm (ngày

20/03/2019) và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Thế V đều khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo đồng phạm khác, lời khai của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/05/2018, tại nhà anh Nguyễn Đình N, thuộc khu L, phường T, thị xã Y, tỉnh Quảng Ninh. Đỗ Thế V, Bùi Hữu T, Bùi Chí D và Trần Anh T đã có hành vi dùng 01 con dao lưỡi bằng kim loại, 01 ống kim loại hình trụ tròn, 01 ống nhựa chịu nhiệt và 01 viên đá ném, đập, vụt, chém nhiều nhát vào vùng đầu, hai tay, vai, lưng anh Vũ Hồng Q gây thương tích, bị tổn hại 12% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Đỗ Thế V bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về mức hình phạt:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Thế V, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của bị cáo Đỗ Thế V là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Vũ Hồng Q, gây ra thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 12%. Bị cáo V được xác định với vai trò đầu vụ, là người khởi xướng, lôi kéo đồng bọn; mang theo công cụ phạm tội là dao và ống tuýp sắt là những hung khí nguy hiểm đi tìm anh Q rồi sử dụng dao chém và đưa ống tuýp sắt cho T để gây ra thương tích cho bị hại. Đồng thời, V cũng là người thực hiện hành vi phạm tội quyết liệt nhất, thể hiện tính côn đồ rõ ràng nhất, có ý định thực hiện hành vi phạm tội đến cùng; các thương tích bị gây ra trên thân thể của bị hại chủ yếu do con dao mà V sử dụng gây nên. Ngoài ra, bị cáo V còn có tiền sự, ngày 26/04/2018, bị Công an thị xã Y xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Đối chiếu với quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 02 đến 06 năm tù thì thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đỗ Thế V 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là còn nhẹ, chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà Đỗ Thế V đã thực hiện, nên cần tăng hình phạt đối với Đỗ Thế V để đảm bảo tính răn đe, giáo dục của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị hại Vũ Hồng Q đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Đỗ Thế V.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Y không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu

lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các quyết định khác của Bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh không bị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm và bị kháng nghị giám đốc thẩm nhưng không được Ủy ban Thẩm phán chấp nhận, tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Vũ Hồng Q, sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thế V 21 (Hai mươi một) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 19/07/2018 (được trừ đi thời gian đã chấp hành hình phạt từ ngày 19/07/2018 đến ngày 19/01/2020 theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 19/GCN ngày 19/01/2020 của Giám thị Trại giam Quảng Ninh).

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Y không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các quyết định khác của Bản án hình sự phúc thẩm số 35/2019/HSPT ngày 20/03/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh không bị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm và bị kháng nghị giám đốc thẩm nhưng không được Ủy ban Thẩm phán chấp nhận, tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- CA, VKS, TAND, THA tx. Y;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Văn Đoan

