TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST
Ngày: 19-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Thanh

Ông Bùi Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Khuyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 411/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Minh H, sinh năm 1996, tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ D, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn T và bà Nguyễn Thị D; gia đình bị cáo có 06 anh chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định 460/QĐ-XPHC ngày 31 tháng 10 năm 2019 của Công an huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp, đã nộp phạt ngày 01/11/2019; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Trương Văn Đ, sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ C, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

2. Trần Văn T, sinh năm 1977; Địa chỉ: Ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre (Vắng mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác:*

1. Đoàn Thị U, sinh năm 1984; Địa chỉ: Tổ C, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Là người làm chứng

2. Trương Thị Thắm E, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ D, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Là người làm chứng

(Đoàn Thị U, Trương Thị Thắm E vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trương Minh H đã bị xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định 460/QĐ-XPHC ngày 31 tháng 10 năm 2019 của Công an huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp, nộp phạt ngày 01 tháng 11 năm 2019.

Khoảng 18 giờ ngày 11/7/2020, bị cáo cùng Trương Văn Đ sinh năm 1978, ngụ Tổ B, ấp Đ, xã Tân T, thành phố C và Trần Văn T, sinh năm 1977, ngụ Ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre uống rượu tại quán Nướng của chị Trương Thị Thắm E ở Tổ D, ấp Đ, xã T, thành phố C được khoảng 15 phút thì bị cáo đi về nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ nhìn thấy cặp vách của quán Nướng có bộ dụng cụ lắc tài xỉu nên Đ và T thống nhất cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền. Đ là người đứng ra làm cái, không có ai thu tiền xâu và cách thức chơi như sau: Đ sử dụng bộ dụng cụ gồm 01 cái dĩa bằng sứ màu xanh, 01 hộp nhựa màu đỏ và 03 hột xí ngầu, mỗi hột có 6 mặt, mỗi mặt có số chấm lần lượt từ 01 đến 06 để lắc tài xỉu. Sau khi đặt cược xong, Đô sẽ mở ra và quan sát số chấm trên 03 con xí ngầu. Nếu tổng số chấm trên 03 con xí ngầu từ 11 trở lên là "tài" thì người cược tài sẽ thắng và từ 01 đến 10 là "xỉu" thì người cược xỉu sẽ thắng. Người thắng sẽ được Đ chung số tiền bằng với số tiền đặt cược và người thua sẽ bị mất số tiền đã cược với Đ. Nếu cả 03 con xí ngầu cùng số chấm và có tổng từ 11 trở lên là "bảo tài" thì hòa với người cược tài và thắng người cược xỉu. Ngược lại nếu "bảo xỉu" thì hòa với người cược xỉu và thắng người cược tài.

Đ và T chơi được khoảng 8 ván thì bị cáo quay lại quán của chị T mua thức ăn nhìn thấy nên vào tham gia đặt cược thắng thua với Đ. Ván thứ nhất bị cáo đặt cược bên xỉu 20.000 đồng nhưng thua nên tiếp tục đặt cược 20.000 đồng bên tài, chưa xác định thắng thua thì bị Công an xã Tân Thuận Đông phối hợp

cùng Đội điều tra tội phạm về Hình sự – Kinh tế – Ma túy Công an thành phố Cao Lãnh phát hiện và tiến hành bắt quả tang lúc 22 giờ 30 phút cùng ngày, thu giữ tại hiện trường gồm: 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu bằng nhựa màu đỏ có quấn băng keo màu đỏ; 03 hột xí ngầu bằng nhựa; Tiền Việt Nam 500.000 đồng.

Kiểm tra trong lòng bàn tay trái của Trần Văn T có cầm số tiền 200.000 đồng. Trung thừa nhận số tiền này sử dụng vào việc đánh bạc.

Kiểm tra gần khu vực chiếu bạc phát hiện, thu giữ tiền Việt Nam 2.710.000 đồng. Đ khai nhận đây là tiền của Đ ném khi bị lực lượng Công an bắt quả tang. Trong đó, có 2.700.000 đồng là do Nguyễn Minh T sinh năm 1998, ngụ Tổ 16, ấp Đ, xã T, thành phố C trả cho vợ của Đô còn 10.000 đồng là tiền Đ dùng vào việc đánh bạc

Tại phiên tòa, bị cáo và Đ cùng khai nhận Đ là người làm cái, bị cáo H và T là người tham gia đặt cược. Tại ván bắt quả tang số tiền đặt cược của H và T mỗi người là 20.000 đồng. Số tiền 500.000 đồng thu khi bắt quả tang, tất cả thừa nhận là thu tại bàn lắc xí ngầu nhưng không xác định được của từng người là bao nhiêu. Riêng 01 cái dĩa bằng sứ màu xanh là dụng cụ lắc tài xỉu, do thời điểm bắt quả tang, tại hiện trường xáo trộn với nhiều dĩa khác nên lực lượng Công an không xác định được để thu giữ.

Đối với Trương Văn Đ và Trần Văn T, qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự, bị bắt quả tang tham gia đánh bạc với tổng số tiền 710.000 đồng, gồm: thu giữ tại chiếu bạc 500.000 đồng, trong lòng bàn tay trái của Trung 200.000 đồng và gần khu vực chiếu bạc 10.000 đồng của Đ, là chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc nên ngày 12/11/2020, Cơ quan điều tra có Công văn chuyển hồ sơ kèm theo tang vật là tiền Việt Nam 2.910.000 đồng (trong đó số tiền thu giữ của Trương Văn Đ là 2.710.000 đồng và của Trần Văn T là 200.000 đồng) về Công an xã Tân Thuận Đông, thành phố Cao Lãnh để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trương Minh H thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của những người tham gia đánh bạc và các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 119/CT-VKSND-TPCL, ngày 26-11-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp truy tố Trương Minh H

về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo Trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Minh H phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Minh H số tiền 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 500.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu, không có giá trị gồm: 01 nắp chụp bằng nhựa màu đỏ có quấn băng keo màu đỏ và 03 hột xí ngầu bằng nhựa (Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang tạm quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2020 và giấy nộp tiền ngày 11/11/2020)

Đối với Trương Văn Đ, Trần Văn T chưa có tiền án, tiền sự, số tiền thu giữ trên chiếu bạc và số tiền các con bạc dùng để đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển hồ sơ về Công an xã Tân Thuận Đông xử phạt vi phạm hành chính theo quy định nên không xem xét giải quyết.

Khi nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử và lời khai của những người này đã có trong hồ sơ vụ án nên căn cứ vào Điều 292, Điều 293 và Điều 299 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ tại phiên tòa.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong quá trình điều tra, truy tố, đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trương Minh H đã bị Công an huyện Lấp Vò xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 31/10/2019, nộp phạt vào ngày 01/11/2019, bị cáo đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Lúc 22 giờ 30 phút, ngày 11/7/2020, tại quán Nướng, ngụ Tổ 4, ấp Đông Định, xã Tân Thuận Đông, thành phố Cao Lãnh bị cáo cùng Trương Văn Đ, Trần Văn T có hành vi đánh bạc hình thức xóc dĩa thắng thua bằng tiền, với số tiền trên chiếu bạc là 500.000 đồng, ngoài ra còn thu giữ trên tay của Trung 200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và gần khu vực chiếu bạc 10.000 đồng của Trương Văn Đ.

Viện kiểm sát truy tố và luận tội đối với bị cáo Trương Minh H về tội đánh bạc là có căn cứ.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật, nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trương Minh H đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...."

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trương Minh H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng, ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt bình thường của những người dân tại địa phương, không những thế mà còn ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc các bị cáo còn là một tệ nạn cần phải xóa bỏ. Bị cáo là người đã thành niên, có sức khỏe, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu, không có giá trị gồm: 01 nắp chụp bằng nhựa màu đỏ có quấn băng keo màu đỏ và 03 hột xí ngầu bằng nhựa (Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang tạm quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2020 và giấy nộp tiền ngày 11/11/2020).

[5] Về án phí: Bị cáo Trương Minh H phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[6] Đối với Trương Văn Đ, Trần Văn T chưa có tiền án, tiền sự, số tiền thu giữ trên chiếu bạc và số tiền các con bạc dùng để đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển hồ sơ về Công an xã Tân Thuận Đông xử phạt vi phạm hành chính theo quy định nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trương Minh H phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Trương Minh H số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu, không có giá trị gồm: 01 nắp chụp bằng nhựa màu đỏ có quấn băng keo màu đỏ và 03 hột xí ngầu bằng nhựa.

(Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang tạm quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2020 và số tiền đã nộp tài khoản của Công an thành phố Cao Lãnh tại ngân hàng Công thương Việt Nam ngày 11/11/2020).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Minh H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Trương Văn Đ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Trần Văn T vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Trại tạm giam CA tỉnh ĐT;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đặng Thị Thanh Thảo