

Bản án số: 69 /2019/HS-ST
Ngày 22-11- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trình

Ông Phạm Hồng Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Bà Trần Lê Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

ĐOÀN VĂN NG (L), sinh ngày 17/10/1991; tại Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT, chỗ ở: thôn Ph, xã Ph, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn N (s) và bà Nguyễn Thị Th (s); gia đình có 02 người con bị cáo là con thứ hai; vợ Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1993 (đã ly hôn năm 2017), có 01 người con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2019; có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Phan Tiến Ph, sinh năm 1987; trú tại: 112 đường H, tổ 44, phường Th, quận H, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn T, sinh năm 1966; địa chỉ: tổ 6, Th, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

2. Ông Trần Công Ph, sinh năm 1971; địa chỉ: 35 đường T, tổ 2, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

3. Ông Đoàn Văn N, sinh năm 1961; địa chỉ: thôn Ph, xã Ph, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

4. Ông Huỳnh Phi H, sinh năm 1973; địa chỉ: Số 319 đường B, tổ 81 phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 ngày 14/4/2019, sau khi nhậu xong Đoàn Văn Ng, Phan Tiến Ph, Nguyễn T, Đoàn Văn N, Trần Công Ph là công nhân xây dựng tại công trình số 344 đường B đến quán Th, số 319 đường B, tổ 81, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng và tiếp tục rủ nhau uống bia. Tại đây, Ng và Ph chơi cá cược thắng thua bằng tiền mỗi lần là 500.000đồng. Sau đó hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi vã, bị Ph chửi thề và dùng tay chỉ vào mặt, Ng tức giận cầm ly thủy tinh cao khoảng 10cm, không có quai, dùng để uống bia có sẵn trên bàn đánh vào người, vào đầu Ph khiến Ph bị chảy máu phần đầu. Được mọi người vào can ngăn, Ph đi ra lề đường cách Ng 3-4 mét, Ng vẫn đứng tại bàn nhậu. Khoảng 2-3 phút sau, tức giận vì bị đánh, Ph quay vào quán, đứng đối diện Ng tiếp tục chửi thề và cầm một ly thủy tinh có sẵn trên bàn giơ lên đánh mạnh từ trên xuống trúng vào đầu Ng. Ngay lập tức, Ng cầm lấy một ly thủy tinh khác đánh trả lại vào đầu Ph. Rồi cả hai lao vào đánh nhau, Ng dùng tay đánh vào mặt, thân người của Ph, còn Ph cũng dùng tay đánh vào phần đầu, thân người của Ng. Trong lúc giằng co, Ng chụp được cái ghế vuông bằng gỗ có sẵn bên cạnh đánh vào người Ph và đầu của Ph.

Ph bỏ chạy ra khỏi quán, Ng tiếp tục đuổi theo Ph. Lúc này Ph thấy 01 cái cuốc có cán bằng gỗ dài khoảng 01 mét, một đầu có lưỡi bằng kim loại để cạnh đồng cát trước ngôi nhà đang xây bên hông quán, nên chạy đến cầm cuốc quay lại phía Ng. Ph đi nhanh về phía Ng và giơ cuốc lên bổ xuống người Ng, Ng quay đầu bỏ chạy nên cái cuốc rơi xuống không trúng Ng mà va xuống mặt đường bị gãy phần đầu có lưỡi, còn lại phần cán gỗ. Trong lúc chạy Ng bị ngã xuống đường, Ph cầm phần cán gỗ tiếp tục xông tới đánh nhiều cái vào đầu, tay Ng. Ng vùng dậy, chụp được cán gỗ từ Ph rồi dùng cán gỗ đánh nhiều cái vào người Ph và đầu của Ph, Ph đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào tay trái của Ph. Mọi người đến can ngăn và giữ Ng lại.

Ph bỏ chạy ra khỏi chỗ Ng và đi về hướng công trình số 344 đường B, Ng tiếp tục đi theo sau Ph. Trên đường đi, Ph nhìn thấy trên vỉa hè 01 con dao cắt giấy có vỏ nhựa màu vàng dài 14 cm, Ph nhặt lên, dùng tay đẩy lưỡi dao bằng kim loại ra khoảng 03cm và quay lại phía Ng. Biết Ph cầm con dao, Ng nhặt 01 viên gạch 6 lỗ, màu đỏ, chiều dài 15cm, chiều rộng 10cm trên vỉa hè gần đó và đi về phía Ph. Khi cách nhau khoảng 2-3 mét, Ng cầm viên gạch ném vào người Ph nhưng không trúng, Ph vừa né viên gạch, vừa cầm dao lao tới đâm vào vùng bụng Ng nhưng không trúng. Theo đà lao tới, Ph cúi người luôn ra phía sau Ng, lúc này Ng quay lại ôm giữ Ph từ sau lưng, Ph cầm dao bằng tay phải quơ ngược về phía sau vào người Ng, trúng vào má trái và phần đầu của Ng, thì Ng dùng tay phải chụp lấy tay phải đang cầm dao của Ph đồng thời dùng tay trái đánh vào phần đầu phía sau của Ph. Lúc đó, có anh Đào Khắc V chạy đến can ngăn, khóa tay Ph bẻ ra sau và khống chế đè Ph xuống đất, Ng cũng buông tay Ph nhưng vẫn quay lại đá 01 cái vào bụng Ph. Được anh V và mọi người can ngăn nên cả hai mới dừng lại.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 175/TgT ngày 20.6.2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận Ph bị chấn động não điều trị ổn định, chấn thương tay trái gãy 1/3 xương trụ, đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng nẹp vít. Chấn thương gãy xương chính mũi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phan Tiến Ph hiện tại là 27% (*hai mươi bảy phần trăm*).

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 223/TgT ngày 26.7.2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Đoàn Văn Ng là 06% (*sáu phần trăm*).

Bản cáo trạng số 55/KSĐT ngày 07/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố bị cáo Đoàn Văn Ng về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Ng từ 18 đến 24 tháng tù. Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về vật chứng, trách nhiệm dân sự và tiền án phí.

Bị cáo Đoàn Văn Ng nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện như sau: Vào khoảng 14h 30 phút ngày 14/4/2019 tại quán Th, số 319 đường B, tổ 81, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Do mâu thuẫn trong khi cá cược ăn thua bằng tiền, Đoàn Văn Ng đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gồm ly thủy tinh, ghế gỗ và cây gỗ gây thương tích cho Phan Tiến Ph, với tỷ lệ thương tích là 27%.

Hành vi của bị cáo Ng là cố ý, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm để tấn công người bị hại, hậu quả anh Ph bị thương tích với tỷ lệ là 27%. Hội đồng xét xử xác

định bị cáo Đoàn Văn Ng đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, xuất phát từ việc mâu thuẫn cãi vã nhau khi cá cược ăn thua bằng tiền, bị cáo Ng đã có hành vi dùng ly thủy tinh, ghế gỗ và cây gỗ gây thương tích cho Phan Tiến Ph, với tỷ lệ thương tích là 27%. Hành vi của bị cáo Ng là nguy hiểm, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần lỗi, có nhiều cơ hội để Ph đi trình báo sự việc với cơ quan chức năng giải quyết vụ việc nhưng Ph không đi mà vẫn tiếp tục chửi thề, Ph đã có hành vi dùng ly thủy, dùng cuốc, cán gỗ và dùng dao cắt giấy tấn công Ng, gây thương tích cho Ng với tỷ lệ thương tích là 06%. Đối với thương tích do Ph gây ra cho Ng nhưng Ng không có yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra đã xử lý hành chính về hành vi này của Ph.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo; người bị hại có đơn bãi nại và yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy, cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng có tác dụng răn đe và giáo dục.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng pháp luật và mức hình phạt đối với bị cáo phù hợp với Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, Đoàn Văn Ng tự nguyện bồi thường cho Phan Tiến Ph số tiền 6.000.000đồng, Ph có đơn xin bãi nại cho Ng, phần dân sự đã giải quyết xong. Tại phiên tòa, anh Ph không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao cắt giấy có vỏ nhựa màu vàng dài 14cm, lưỡi bằng kim loại bị gãy một phần, phần bị gãy dài 4,3cm là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ghế gỗ, mặt ghế kích thước (28x28)cm², cao 36cm, bị gãy hỏng phần mặt ghế và mất một chân ghế của anh Nguyễn Phi H đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng, anh H không yêu cầu bồi thường và không nhận lại ghế nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với tang vật là ly thủy tinh bị bể và cái cốc, viên gạch cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu được nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Bị cáo Đoàn Văn Ng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn Ng **18** (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/8/2019.

2. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy một con dao cắt giấy có vỏ nhựa màu vàng dài 14cm, lưỡi bằng kim loại bị gãy một phần, phần bị gãy dài 4,3cm và 01 ghế gỗ, mặt ghế kích thước (28x28)cm², cao 36cm, bị gãy hỏng phần mặt ghế và mất một chân ghế.

(Các vật chứng đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/10/2019).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- Công an Q. Cẩm Lệ;
- VKSND Q. Cẩm Lệ;
- CCTHADS Q. Cẩm Lệ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng

