TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ LỘC** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 29-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Công.

Bà Phạm Thị Ngọc Lan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quang Huy - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa*:** Bà Trần Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2019, đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Hữu T, sinh năm 1969, tại Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn L, xã K, huyện T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu N và bà Nguyễn Thị M; có vợ tên là Nguyễn Thị L, có 04 con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:*

1. Bà Đào Thu T, sinh năm 1959; trú tại: PC phường K, quận T, Thành phố Hà Nội (đã chết).

2. Ông Doãn Văn H, sinh năm 1980; trú tại: Xóm A, xã G, huyện T, tỉnh Nam Định; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Đào Thu T:

1. Anh Nguyễn Thụy D, sinh năm 1987; có mặt.

2. Anh Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1989; có mặt.

3. Anh Nguyễn Trung Đ, sinh năm 1997; có mặt.

Cùng trú tại: PC phường K, quận T, Thành phố Hà Nội.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Đại S; vắng mặt.

2. Ông Đặng Đình L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 27 tháng 6 năm 2019, bị cáo Nguyễn Hữu T có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 chở thuê 1.345kg hàng nhựa là loại máng thức ăn gia cầm theo hợp đồng với ông Nguyễn Đại S, trú tại thôn L, xã K, huyện T, Thành phố Hà Nội từ nhà ông S đến thành phố T. Đến khoảng 15 giờ 35 phút cùng ngày, bị cáo T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 đến km 91+700 Đại lộ T thuộc địa phận xã M, huyện L đi trên làn đường dành cho xe cơ giới (làn đường ở giữa) với tốc độ khoảng 70 km/h hướng Phủ Lý - Nam Định thì bị cáo nhìn qua gương chiếu hậu bên lái phát hiện một chùm nhựa (là máng thức ăn cho gia cầm từ trên thùng hàng của xe rơi xuống mặt đường) nên bị cáo đã điều khiển xe ô tô giảm tốc độ, chuyển hướng từ làn xe cơ giới sang làn đường dành cho xe máy, xe thô sơ (ở làn đường trong cùng, giáp vỉa hè) và dừng lại trên vạch sơn kẻ liền phân chia đường xe cơ giới với làn đường xe máy, xe thô sơ. Sau đó, bị cáo bật đèn chuyển hướng bên phải, quan sát gương chiếu hậu phía sau bên, lùi xe giữa vạch kẻ liền và lấn sang làn đường dành cho xe máy, xe thô sơ. Khi bị cáo đang lùi xe được khoảng 40m với tốc độ khoảng 9 km/h thì xảy ra va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc biển kiểm soát 29G1-774.08 đang di chuyển theo hướng Phủ Lý - Nam Định trên làn đường xe cơ giới, trên xe có ông Doãn Văn H và bà Đào Thu T (không xác định được người điều khiển). Hậu quả, ông H và bà T bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, xe mô tô bị hư hỏng. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, bà T tử vong. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã dừng xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 tại hiện trường và rời khỏi hiện trường cho đến khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo đến trình báo tại Công an huyện Mỹ Lộc về vụ việc nêu trên.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn và thu thập tài liệu, chứng cứ theo quy định.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 phía sau thùng xe chở hàng dạng máng thức ăn gia cầm; 01 xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08; 01 đôi giày màu đỏ chất liệu dạng vải, loại giày nữ cao gót; 01 miếng cao su màu đen kích thước 45cm x 24cm; 01 bao tải nhựa màu xanh bên trong có nhiều chai nhựa; mẫu đất rơi vãi trên mặt đường.

Ngoài ra, còn thu giữ 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 010169015096 và 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 đều mang tên Nguyễn

Hữu T; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KC 9522112; 01 thiết bị giám sát hành trình xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08 và 01 giấy chứng minh nhân dân đều mang tên Đào Thu T; 01 chiếc quần bò màu xanh, 01 áo phông màu đen, 01 chiếc áo bò dài tay của ông Doãn Văn H; 01 chiếc quần bò khu vực gối có vết rách, 01 áo phông màu đen, 01 áo cộc tay màu đen của bà Đào Thu T.

Các mẫu dấu vết thu khi khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn: Chất màu nâu thu giữ tại góc dưới khung kim loại phía sau đuôi xe, bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34; chất dạng vải sợi thu giữ tại góc dưới khung kim loại, góc sau đuôi xe bên lái xe ô tô; mẫu bùn đất tại khe kẽ đèn tín hiệu phía sau bên lái xe ô tô; chất màu nâu tại túi quần hậu sau bên phải quần bò của ông Doãn Văn H mặc khi xảy ra tai nạn; mẫu chất vải quần bò màu xanh của bà Đào Thu T mặc khi xảy ra tai nạn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường một chiều, mặt đường được dải nhựa phẳng rộng 12,5m, có vạch sơn để phân chia các làn đường xe chạy. Phía Bắc tiếp giáp bồn cỏ giữa đường, phía Nam là hướng đi quốc lộ 21, phía Đông là hướng đi thành phố Nam Định, phía Tây là hướng đi tỉnh Hà Nam. Điểm mốc là chân cột đèn chiếu sáng số hiệu T1-1/67 tại lề đường phía Nam, mép đường làm chuẩn là mép đường phía Nam bên tay phải hướng Hà Nam - Nam Định. Cách điểm mốc 12m về phía Bắc và cách mép đường làm chuẩn 5,4m là vị trí miếng cao su màu đen kích thước (0,045 x 0,024)m được ký hiệu (1). Cách (1) về phía Đông 1,1m và cách mép đường làm chuẩn 5,2m là vị trí chiếc giày bên phải của nạn nhân, giày có chất liệu vải, loại giày nữ, cao gót được ký hiệu (2). Cách (2) về phía Đông 1,4m và cách mép đường làm chuẩn 5,1m là vị trí tâm đám đất rơi vãi trên mặt đường tại làn đường giữ, chiều hướng từ Tây sang Đông, kích thước (2 x 1,5)m, được ký hiệu (3). Cách (3) về phía Đông 3,9m và cách mép đường làm chuẩn 8,4m là vị trí tâm đám máu trên mặt đường, đám máu dạng loang lổ, kích thước (0,4 x 0,6)m và được ký hiệu (4). Cách (4) về phía Đông 0,2m và cách mép đường làm chuẩn 6m là điểm đầu vết cày trên mặt đường, chiều hướng từ phía Tây sang phía Đông, đứt đoạn, không liền mạch, kết thúc tại vị trí chân chống bên tay phanh của xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08, vết cày có chiều dài 11,2m, điểm sâu nhất của vết cày là 0,01m, điểm rộng nhất của vết cày là 0,02m, vết cày được ký hiệu (5). Cách điểm đầu (5) về phía Đông 3,2m và cách mép đường làm chuẩn 8,2m là vị trí chiếc giày bên trái của nạn nhân, dạng giày nữ, cao gót, chất liệu vải, được ký hiệu (6). Cách (6) về phía Đông 3,4 m và cách mép đường làm chuẩn 7,7 m là vị trí bao tải nhựa màu xanh rơi tại hiện trường được ký hiệu (7). Cách (7) về phía Đông 1,8m và cách mép đường làm chuẩn 1,7m là vị trí bánh sau xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 dừng đỗ sau khi xảy ra tai nạn, đầu xe ô tô quay về phía Đông, đuôi xe quay về hướng Tây, trục bánh

trước bên phụ của xe cách mép đường làm chuẩn 2,2m, xe ô tô dừng đỗ ở trạng thái động cơ của xe vẫn đang hoạt động, không vào số và kéo phanh tay, vị trí của xe ô tô được ký hiệu (8). Cách vị trí trục bánh sau bên phụ của xe ô tô về phía Đông 2,1m và cách mép đường làm chuẩn 6,4m là vị trí bánh sau của xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08 đổ trên mặt đường nghiêng về bên tay phanh trước, đầu xe quay về hướng Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam, xe mô tô được ký hiệu (9).

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 654/GĐKTHS ngày 01 tháng 7 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân nạn nhân Đào Thu T chết do sốc mất máu cấp. Cơ chế hình thành các dấu vết: Do va đập.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với ông Doãn Văn H số 150/19/TgT ngày 14 tháng 8 năm 2019 của Phòng kỹ thuận hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ chế do thương tích gây nên hiện tại là 33%. Cơ chế hình thành vết thương: Đa chấn thương do cơ thể va đập với vật cứng gây thương tích.

Bản kết luận định giá tài sản số 17/2019 ngày 01 tháng 8 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Mỹ Lộc kết luận: Giá trị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu bạc biển kiểm soát 29G1-774.08, số máy JF24E0002141, số khung 240X9Y001552 là 1.750.000 đồng; giá trị phần hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Huyndai biển kiểm soát 29H-072.34, số khung 17AP2C163507, số máy D4DA2141414 là 700.000 đồng. Tổng giá trị phần hư hỏng của tài sản là 2.450.000 đồng.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu và các chất kích thích khác có trong nước tiểu ngày 27 tháng 6 năm 2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định kết luận: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của bị cáo Nguyễn Hữu T là 0 mg/dl; không có các chất kích thích khác trong nước tiểu.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu và các chất kích thích khác có trong nước tiểu ngày 27 tháng 6 năm 2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định đo kết luận: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của ông Doãn Văn H là 4,9mg/dl; không có các chất kích thích khác trong nước tiểu. (BL 101-102).

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 27 tháng 6 năm 2019 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định đo kết luận: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của bà Đào Thu T là 0 mg/dl.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mỹ Lộc đã tiến hành trưng cầu cơ chế hình thành dấu vết trên phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 và phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08. Tại công văn số 293/CV-PC09 ngày 19 tháng 8 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định trả lời: Xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08; điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là góc dưới khung kim loại phía sau đuôi xe bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 với mặt nạ

đầu xe bên tay ga của xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08; không đủ cơ sở xác định trạng thái di chuyển của xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 khi xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08; không đủ cơ sở xác định người ngồi trước, người ngồi sau trên xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08 khi xảy ra va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mỹ Lộc đã tiến hành kiểm tra tải trọng xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 kết quả: Tổng trọng lượng của xe ô tô là 4.540kg (bao gồm cả trọng lượng hàng hóa).

Tại Biên bản giám định xác định tình trạng an toàn kỹ thuật của phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 số 16/TTĐK ngày 12 tháng 7 năm 2019 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông Nam Định kết luận: Hệ thống phanh của phương tiện đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật khi tham gia giao thông; hệ thống lái, gầm không đạt tiêu chuẩn, khi tham gia giao thông do rotuyn 3 dọc sau rơ lỏng nhưng không phải nguyên nhân kỹ thuận của vụ tai nạn giao thông trên, do vậy cơ quan cảnh sát điều tra không đặt ra vấn đề xử lý.

Qua trích xuất giám sát hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 thì tốc độ xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 tại thời điểm trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông là 9km/h.

Đối với việc xác định người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08: Ông Doãn Văn H khai nhận trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông ông H là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08 chở theo sau là bà Đào Thị T khi qua trạm thu phí BOT Mỹ Lộc và qua khu vực Công ty Huyndai Thanh Tùng. Tuy nhiên, khi qua công ty Huyndai Thanh Tùng khoảng 100m thì bà T là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08 và xảy ra va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34. Qua xác minh, khu vực từ Công ty Huyndai Thanh Tùng đến vị trí xảy ra tai nạn trên làn đường Phủ Lý - Nam Định có chiều dài 179m, không có nhà dân, không có camera ghi nhận vụ tai nạn trên nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc không có căn cứ xác định người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08 tại thời điểm xảy ra tai nạn. Do đó, với những tài liệu, chứng cứ đã thu thập, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mỹ Lộc chưa có căn cứ xử lý đối với ông Doãn Văn H.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo T là chủ xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân bà Đào Thu T số tiền 130.000.000 đồng, đại diện gia đình là anh Nguyễn Thụy D (con trai bà T) đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo T.

Đối với thương tích của ông Doãn Văn H, bị cáo T đã bồi thường số tiền 40.000.000 đồng, ông H đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với phần thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 29G1-774.08, gia đình bà Đào Thu T xin tự khắc phục hậu quả và không yêu cầu bị cáo T bồi thường gì.

Về xử lý vật chứng:

Xe ô tô nhãn hiệu Huyndai biển kiểm soát 29H-072.34 cùng chứng nhận đăng ký xe ô tô, giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS và thiết bị giám sát hành trình là tài sản hợp pháp của bị cáo T nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mỹ Lộc đã trả lại cho bị cáo.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead biển kiểm soát 29G1-774.08, chứng nhận đăng ký xe mô tô, giấy phép lái xe hạng A1, giấy chứng minh nhân dân đều mang tên Đào Thị T cùng tài sản gồm 01 đôi giày màu đỏ chất liệu vải, loại giày cao gót là tài sản hợp pháp của bà Đào Thu T đã được trả cho anh Nguyễn Thụy D (con trai bà T).

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Hữu T được chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS-ML ngày 14 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị hại giữ nguyên ý kiến như tại cơ quan điều tra. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thực hiện quyền công tố Nhà nước phát biểu quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng, tài sản đã thu giữ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc.

Bị cáo nói lời sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị

hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hữu T:

Lời khai của bị cáo T là phù hợp với lời khai của bị hại tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông (các bút lục 10, 11); các Bản kết luận giám định pháp y (các bút lục 135, 136, 173 đến 175), Bản kết luận định giá tài sản (các bút lục 177, 178); Kết quả xét nghiệm nồng độ còn trong máu và các chất kích thích khác có trong nước tiểu (các bút lục 101 đến 103, 106, 108); Công văn trả lời về việc trung cầu cơ chế hình thành dấu vết trên phương tiện xe mô tô và ô tô (bút lục 80); Biên bản giám định xe tai nạn xác định tình trạng an toàn kỹ thuật của phương tiện ô tô (các bút lục 35, 36); trích xuất giám sát hành trình của xe ô tô (bút lục 145); lời khai của người làm chứng (các bút lục từ 227 đến 234, 237 đến 240) cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết, chứng cứ nêu trên đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 15 giờ 35 phút ngày 27 tháng 6 năm 2019, tại km 91 + 700 Đại lộ T thuộc địa phận xóm A, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định, bị cáo Nguyễn Hữu T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34 có giấy phép lái xe hạng B2 nhưng đã không thực hiện đầy đủ các quy định về an toàn giao thông, điều khiển xe ô tô lùi ngược chiều trên làn đường dành cho xe máy và xe thô sơ vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ; khi lùi xe đã không quan sát được hết các phương tiện phía sau, không đảm bảo an toàn vi phạm khoản 1 Điều 16 của Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm bà Đào Thu T tử vong, ông Doãn Văn H bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 33%. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc truy tố là có căn cứ.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, sức khỏe của người khác, như vậy hành vi phạm tội này là nguy hiểm cho xã hội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng và sức khỏe cho bị hại; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Đào Thu T có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ nhận định trên, xem xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát về mức hình phạt, xét thấy không cần phải bắt bị cáo T chấp hành hình phạt tù , cho hưởng án treo để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe , giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ việc này, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo T.

[6] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: Gồm 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định ghi số 766/GĐKTHS, 01 miếng cao su màu đen, 01 phong bì niêm phong mẫu đất rơi vãi trên mặt đường, 01 bao tải nhựa màu xanh bên trong có chưa nhiều chai nhựa, 01 chiếc quần bò màu xanh, 01 áo phông màu đen dạng áo nam, 01 chiếc áo bò dài tay màu xanh, 01 quần bò màu xanh, 01 áo phông màu đen, 01 áo cộc tay màu đen, 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Chất màu nâu thu giữ tại góc dưới khung kim loại phía sau đuôi xe, bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Chất dạng vải thu giữ dưới góc dưới khung kim loại, góc đuôi xe bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Mẫu bùn đất thu giữ tại khe kẽ đèn tín hiệu phía sau, bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Chất màu nâu đỏ thu giữ tại túi quần bên phải quần bò của ông Doãn Văn H mặc khi xảy ra tai nạn", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Mẫu chất vải quần bò màu xanh của bà Đào Thu T mặc khi xảy ra tai nạn", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Mẫu chất màu nâu bám dính trên quần bò bà Đào Thu T mặc khi xảy ra tai nạn" (tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc). Đây là những vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra, xét thấy vật chứng không có giá trị, không sử dụng được, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Hữu T là giấy tờ cá nhân không liên quan đến hình phạt nên cần được trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí:

Bị cáo T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thủ thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu T cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện T, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy toàn bộ vật chứng đã thu giữ gồm: 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định ghi số 766/GĐKTHS, 01 miếng cao su màu đen, 01 phong bì niêm phong mẫu đất rơi vãi trên mặt đường, 01 bao tải nhựa màu xanh bên trong có chưa nhiều chai nhựa, 01 chiếc quần bò màu xanh, 01 áo phông màu đen dạng áo nam, 01 chiếc áo bò dài tay màu xanh, 01 quần bò màu xanh, 01 áo phông màu đen, 01 áo cộc tay màu đen, 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Chất màu nâu thu giữ tại góc dưới khung kim loại phía sau đuôi xe, bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Chất dạng vải thu giữ dưới góc dưới khung kim loại, góc đuôi xe bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Mẫu bùn đất thu giữ tại khe kẽ đèn tín hiệu phía sau, bên lái xe ô tô biển kiểm soát 29H-072.34", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Chất màu nâu đỏ thu giữ tại túi quần bên phải quần bò của ông Doãn Văn H mặc khi xảy ra tai nạn", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Mẫu chất vải quần bò màu xanh của bà Đào Thu T mặc khi xảy ra tai nạn", 01 phong bì niêm phong có ghi "Công an huyện Mỹ Lộc. Mẫu chất màu nâu bám dính trên quần bò bà Đào

Thu T mặc khi xảy ra tai nạn". (Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định).

Trả lại cho Nguyễn Hữu T 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 010169015096, họ tên Nguyễn Hữu T.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định Điều 7, Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát ND huyện Mỹ Lộc;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Uỷ ban ND xã K, huyện T, Tp. Hà Nội;
- Tòa án ND tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Mỹ Lộc;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Đức Cường