

Bản án số: 45/2024/HS- PT

Ngày: 24- 01- 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân, ông Đinh Quốc Trí

- Thư ký phiên toà: ông Đỗ Duy Trung- *Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: bà Vũ Thị Thu Hà- *Kiểm sát viên.*

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 837/2023/TLPT- HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 231/2023/HS- ST ngày 25/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo kháng cáo:**

1. Nguyễn Văn Hh ...; sinh năm ..., tại Hà Nội; nơi cư trú: xóm ..., Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn ... và bà Nguyễn ...; có vợ là ... (*sinh năm 1999*) và 02 con (*sinh năm 2020 và 2023*); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/12/2012, Công an huyện Đông Anh xử phạt vi phạm hành chính theo hình thức phạt Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản; ngày 25/7/2014, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 05 năm, 06 tháng tù về tội Cướp tài sản (*đã xóa án tích*); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2023 đến ngày 03/7/2023; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

2. Nguyễn Đình Pp ...; sinh năm 1988, tại Hà Nội; nơi cư trú: xóm ..., Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn ... và bà ... (*đều đã chết*); có vợ là ... (*sinh năm 1996*) và có 01 con (*sinh ngày 09/6/2023*); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/12/2013, Tòa án nhân dân huyện Đông

Anh xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (*đã xóa án tích*); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2023 đến ngày 03/7/2023; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

*** Ngoài ra, còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án** (anh Bùi Trung H- lq): không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 08/3/2023, Nguyễn Đình Pp ... sử dụng điện thoại Iphone 11 Promax truy cập tài khoản mạng xã hội Telegram “Pp ... Gió Pp ... Gió”, đăng ký bằng số điện thoại 098 ... và gọi cho Nguyễn Văn Hh ..., có tài khoản Telegram “Nguyễn Văn h”, đăng ký bằng số điện thoại 0829 ..., hỏi về tỉ lệ đặt cược trận bóng đá “Bayern Munich và Paris Saint Germain”; Hh ...vào tài khoản cá độ bóng đá FW1F01 và thấy Paris Saint Germain có tỷ lệ đặt cược là: Tài 3 thua nửa ăn 83, dưới bỏ 98 (*tức khi kết thúc trận bóng có tổng ít hơn 03 bàn thắng thì Hh ...thua, có 03 bàn thắng thì Hh ...được ½ tiền cược, có hơn 03 bàn thắng thì Hh ...thắng*) rồi thông báo cho Pp ... biết. Pp ... nhắn tin cho Hh đặt cược 30.000.000 đồng cho trận bóng này theo tỷ lệ trên tương đương số tiền đặt cược là $30.000.000 \times 98\% = 29.400.000$ đồng; kết quả tỉ số trận đấu là 2-0 nên Pp thắng và ngày hôm sau, Hh ...đã trả cho Pp ... là 30.000.000 đồng; như vậy, số tiền dùng đánh bạc của Hh và Pp ngày 08/3/2023 là 59.400.000 đồng.

Ngày 09/3/2023, Pp ... nhắn tin cho Hh ...hỏi các kèo cá độ bóng đá; Hh ...đã nhắn tin trả lời các kèo cá độ “Arsenal chấp đồng banh bỏ đủ ăn 83, tài 2 thua nửa bỏ 98 ăn đủ” và kèo cá độ “Manchester chấp 1 thua nửa bỏ đủ ăn 90; Real Betis bỏ đủ ăn 97; Tài 3 hòa bỏ 97 ăn đủ; cửa dưới bỏ đủ ăn 81”. Tuy nhiên, Pp ... không tham gia cá độ tại các trận bóng đá này.

Ngoài ra, Nguyễn Văn Hh ... còn khai nhận: Qua quan hệ xã hội, Nguyễn Văn Hh ... quen đối tượng tên “Hải” (*không rõ nhân thân*) có thể cấp tài khoản cá độ bóng đá và cả hai trao đổi tài khoản Telegram để liên lạc. Tháng 03 năm 2023, anh Bùi Trung H- lq liên hệ với Nguyễn Văn Hh ... xin cấp tài khoản cá độ bóng đá nên Nguyễn Văn Hh ... đã liên lạc với đối tượng “Hải” thì được cấp cho tài khoản cá độ bóng đá FW1F0100 trong tài khoản có 1.000 đô (*quy ước 01 đô = 100.000 đồng*). Nguyễn Văn Hh ... đổi tên đăng nhập thành: “comga6789”, mật khẩu “Qqqq@6789” với đường link đăng nhập là: 88may.com; Nguyễn Văn Hh ... đăng nhập vào tài khoản thì phát hiện bên trong tài khoản có sẵn tài khoản con là FW1F0100001, trong tài khoản con có 400 đô; Nguyễn Văn Hh ... đã cấp

tài khoản này để anh H- lq tham gia cá độ. Sau đó, đối tượng “Hải” lấy lại tài khoản tổng của Nguyễn Văn Hh ... nên tài khoản con của anh H- lq chỉ dùng để xem kèo cá độ mà không đặt cược được. Kết quả kiểm tra tài khoản tổng (*do đối tượng Hh ...cấp cho Nguyễn Văn Hh ...*), Cơ quan điều tra không mở và kiểm tra được do tài khoản đã bị đổi mật khẩu.

Khoảng 05 giờ ngày 04/4/2023, Tổ công tác của Công an quận Bắc Từ Liêm tuần tra, kiểm soát tại địa bàn và thấy Phùng Đức Pp ... (*sinh năm ..., nơi cư trú: ..., Hà Nội*) đang đứng trước cổng trường Trung học phổ thông Nguyễn Thị Minh Khai (*đường Võ Quý Huân, phường Phúc Diễn*) nên đã tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện trong tin nhắn của chiếc điện thoại Nokia 105 (*do Phùng Đức Pp ... đang sử dụng*) có tin nhắn liên quan đến tài khoản cá độ bóng đá; Phùng Đức Pp ... khai nhận chiếc điện thoại này là của anh Bùi Trung H- lq mà Pp ... không biết và không liên quan đến việc cá độ bóng đá.

Anh Bùi Trung H- lq khai nhận: chiếc điện thoại Nokia 105 (*do anh Phùng Đức Pp đã sử dụng*) là của anh H- lq, tài khoản cá độ bóng đá FW1F0100001 trong điện thoại này được Nguyễn Văn Hh cấp để cá độ bóng đá; nhưng anh H- lq chỉ sử dụng để xem tỷ lệ cá độ, chưa khi nào đặt cược và cá độ. Hh khai nhận có cấp tài khoản cá độ bóng đá cho anh H- lq như trên.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh Phùng Đức Pp ...: 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh (*số thuê bao 0962 ...*); thu giữ của Nguyễn Văn Hh ...: 01 điện thoại di động Iphone Xsmax (*số thuê bao 0829 ...*); thu giữ của Nguyễn Đình Pp ...: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax (*số thuê bao 0986 ...*). Ngoài ra, Nguyễn Đình Pp ... còn tự nguyện nộp một phần số tiền thu lợi bất chính là 15.000.000 đồng.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 231/2023/HS- ST ngày 25/9/2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hh ... 36 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2023 đến ngày 03/7/2023.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38 và 54 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Pp ... 25 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2023 đến ngày 03/7/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp (*buộc bị cáo Nguyễn Đình Pp ... phải truy nộp tiếp 15.000.000 đồng thu lợi bất chính để tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước*), xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/10/2023, các bị cáo Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... đều có đơn kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm*, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Hh ...; chấp nhận một phần kháng cáo và sửa Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Đình Pp ...; cụ thể:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38 và 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hh ... 36 tháng tù về tội Đánh bạc.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 54, 58 và 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Pp ... 25 tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 50 tháng và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ..., Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

+ Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... đều phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau và lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của đương sự và người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu

giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: ngày 08/3/2023, Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... đã nhắn tin với nhau qua điện thoại di động để đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền thông qua kết quả của trận đấu trận bóng đá “*Bayern Munich gặp Paris Saint Germain*” với số tiền dùng đánh bạc là 59.400.000 đồng; trong đó, Nguyễn Đình Pp ... đã thu lợi bất chính (*thắng bạc*) là 30.000.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... đã phạm tội Đánh bạc; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm quy kết các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo Nguyễn Văn Hh ... và Nguyễn Đình Pp ... đều phạm tội trong đồng phạm giản đơn, cùng thống nhất ý chí và tích cực thực hành hành vi phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính; các bị cáo đều đã có tiền án về tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác nhưng đã được xóa án tính và tính từ khi được xóa án tích đến lần phạm tội này là khoảng 02 năm (*đối với bị cáo Hải*) và khoảng 06 năm (*đối với bị cáo Pp ...*); các bị cáo đều không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đều “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, vợ không có việc làm ổn định và đang nuôi con nhỏ mới sinh năm 2013*”, bị cáo Pp ... còn “*tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính*”, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và đã được Bản án sơ thẩm xem xét áp dụng cho các bị cáo. Bản án sơ thẩm xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò tham gia của các bị cáo trong đồng phạm và số tiền dùng đánh bạc, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo để xử phạt bị cáo Hh ...36 tháng tù, xử phạt bị cáo Pp ... 25 tháng tù, đều về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm và không chấp nhận kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Hh ...và Pp

[4] Ngoài hành vi đánh bạc với bị cáo Nguyễn Đình Pp ... (*trong vụ án này*), bị cáo Nguyễn Văn Hh ... còn cung cấp cho người khác là anh Bùi Trung H- lq tài khoản trang mạng để anh H- lq cá độ bóng đá, có dấu hiệu về tội Tổ

chức đánh bạc nhưng kết quả điều tra không làm rõ đối với tài khoản cá độ này nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với bị cáo Hh ...về hành vi Tổ chức đánh bạc; về nhân thân, bị cáo Hh ...đã có án tích về tội phạm rất nghiêm trọng, mới được xóa tích khoảng 02 năm nhưng vẫn có ý phạm tội nghiêm trọng nhằm mục đích thu lợi bất chính. Vì vậy, Bản án sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù giam và buộc bị cáo Hh ...phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục và cải tạo là có căn cứ, đúng pháp luật; Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo về việc hưởng án treo và giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Hh ...; đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo Nguyễn Đình Pp ... đã có 01 tiền án về tội Cố ý gây thương tích, đã được xóa án tích và từ khi được xóa án tích đến lần phạm tội này được khoảng 06 năm, bị cáo phạm tội có mức độ và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tích cực giao nộp toàn bộ số tiền đã thu lợi bất chính và xét thấy bị cáo Pp ... có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, chấp nhận một phần kháng cáo, sửa Bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt tù và cho bị cáo Pp ... hưởng án treo, chịu sự giám sát của chính quyền địa phương trong thời gian thử thách, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và tích cực khắc phục H- lq quả.

[6] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đình Pp ... giao nộp Biên lai thu tiền của Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm về việc bị cáo đã chấp hành quyết định của Bản án sơ thẩm về việc truy nộp 15.000.000 đồng và nộp 200.000 đồng án phí sơ thẩm; vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Kháng cáo không được chấp nhận và cấp phúc thẩm giữ nguyên Bản án sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Văn Hh phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí; bị cáo Nguyễn Đình Pp không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Nghị quyết nêu trên.

[9] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ các điểm a và b khoản 1 Điều 355, Điều 356 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Hh ...; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình Pp ...; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 231/2023/HS- ST ngày 25/9/2023 của Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; cụ thể như sau:

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38 và 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hh ... 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù về tội Đánh bạc; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2023 đến ngày 03/7/2023.

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, các Điều 38, 58 và 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Pp ... 25 (*hai mươi lăm*) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 50 (*năm mươi*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đình Pp ... cho Ủy ban nhân dân xã ..., Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a và h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Hh ... phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Đình Pp ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Xác nhận: bị cáo Nguyễn Đình Pp ... đã giao nộp 15.200.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội (*theo Biên lai thu tiền số 0021254 ngày 12/01/2024*) để chấp hành quyết định về biện pháp tư pháp và án phí hình sự sơ thẩm của Bản án sơ thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- TAND quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Các bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi các BC cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH