

Bản án số: 50/2026/HS-ST

Ngày: 12/03/2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LÀO CAI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Thanh Hải và bà Lê Thị Xuân

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Thị Mai Huế - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lào Cai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Lào Cai tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Quang Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 03 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1-Lào Cai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2026/HSST ngày 23 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2026/QĐXXST-HS ngày 26/02/2026 đối với bị cáo:

1. Trần Trường G, sinh ngày 27 tháng 7 năm 2001, tại tỉnh Lào Cai. Nơi ĐKTT: Tổ dân phố T, phường N, tỉnh Lào Cai; Chỗ ở: Tổ dân phố Y, phường N, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Thẻ CCCD số 015201005047. Cấp ngày: 06/9/2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ C; Giới tính: Nam; Con ông Trần Văn T, sinh năm 1970; Con bà Hoàng Thị N, sinh năm 1973; Vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không;

Tiền án: 01. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 197/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Trường G 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, buộc G phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, truy thu của G 1.150.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước. Trần Trường G đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/5/2025, đã thi hành xong án phí ngày 12/9/2023, thi hành xong khoản truy thu ngày 09/11/2023. Tính đến ngày phạm tội lần này (08/9/2025), bị cáo G chưa được xóa án tích.

Bị bắt tạm giam từ ngày 11/9/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh L. Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị Thu H, sinh năm 1993. Trú tại: Tổ dân phố Y, phường N, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

* Người làm chứng: Cháu Lê Toàn P, sinh ngày 12/01/2011. Trú tại: Tổ B, phường N, tỉnh Tuyên Quang. Người đại diện hợp pháp của cháu P là anh Lê Bá D, sinh năm 1981. Trú tại: Tổ dân phố Y, phường A, tỉnh Tuyên Quang.

Cháu P và anh D đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được: Hồi 15 giờ 50 phút ngày 08/9/2025, tại khu vực đường T thuộc tổ dân phố Y, phường N, tỉnh Lào Cai. Tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L tiến hành kiểm tra đối với Trần Trường G (sinh năm 2001, trú tại tổ dân phố T, phường N, tỉnh Lào Cai; chỗ ở: tổ dân phố Y, phường N, tỉnh Lào Cai) đang điều khiển xe mô tô Honda Vision biển số 21F-24298 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại cốp dưới yên xe mô tô biển số 21F1-24298 có 02 hộp bìa cứng được dán băng dính màu vàng, trong đó:

- + 01 hộp có ghi dãy số "0833631366" và dòng chữ "iC8" bên trong có nilon gói chứa 01 lọ nhựa màu trắng, nắp vặn màu đen bên trong chứa dung dịch màu vàng cam (mẫu giám định Mẫu 1).

- + 01 hộp có ghi dãy số "0904972744" và dòng chữ "Công viên Y" bên trong có lót giấy gói chứa 01 lọ nhựa màu trắng, nắp vặn màu đen bên trong chứa dung dịch màu trắng đục (mẫu giám định Mẫu 2).

- Thu giữ tại túi quần bên trong, bên trái Trần Trường G đang mặc 01 túi thuốc lá điện tử màu đen, trên thân có dòng chữ "XLIM Pro 2" đã cũ, phần đầu hút có chứa dung dịch màu trắng đục (mẫu giám định Mẫu 3).

- Thu giữ tại túi quần phía trước, bên phải Trần Trường G đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro max đã qua sử dụng, vỏ máy màu tím máy có số IMEI: 350089119550803, lắp sim số thuê bao 0363543978.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision biển số 21F1 - 24298 đã qua sử dụng, số khung: RLHJK0345PY029261; số máy: JK03E-0742713.

Quá trình làm việc, kiểm tra, Trần Trường G khai nhận còn giấu một lọ tinh dầu "CBD" khác tại cột điện đầu ngõ C thuộc tổ dân phố số H, phường V, tỉnh Lào Cai với mục đích để bán kiếm lời. Cơ quan điều tra đã đưa G đến vị trí cất giấu ma túy để thu giữ vật chứng gồm 01 lọ nhựa màu trắng, nắp vặn màu đen bên trong có chứa dung dịch màu trắng đục (mẫu giám định Mẫu 4).

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Trường G tại tổ dân phố Y, phường N, tỉnh Lào Cai. Quá trình khám xét đã phát hiện, thu giữ vật chứng gồm:

- Thu giữ tại tủ nhựa kê ngoài sân:

- + Tại ngăn kéo thứ nhất (từ dưới lên, bên trái) có: 10 hộp bìa cứng bên

ngoài được dán băng dính màu vàng, bên trong mỗi hộp đều có 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu đen, bên trong chứa dung dịch màu trắng đục (mẫu giám định Mẫu 5).

+ Tại ngăn kéo thứ hai (từ dưới lên, bên trái): 30 vỏ hộp bìa cứng có kích thước khác nhau; 01 cuộn băng dính màu vàng; 01 cuộn băng dính trong suốt; 01 kéo kim loại có cán bằng nhựa màu vàng.

+ Tại ngăn kéo thứ tư (từ dưới lên, bên trái): 02 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, nhãn dán chữ nước ngoài bên trong chứa dung dịch màu đỏ (mẫu giám định Mẫu 6); 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, nhãn dán chữ nước ngoài bên trong chứa dung dịch màu cam (mẫu giám định Mẫu 7); 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong chứa dung dịch màu trắng đục (mẫu giám định Mẫu 8); 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ, bên trong chứa dung dịch màu nâu (mẫu giám định Mẫu 12); 01 vỏ lọ nhựa màu trắng, nắp màu đen;

- Thu giữ tại phòng ngủ VIP 3:

+ 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong chứa dung dịch màu trắng trong (mẫu giám định Mẫu 9).

+ 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong chứa dung dịch màu trắng đục (mẫu giám định Mẫu 10).

+ 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu đen, bên trong chứa dung dịch màu trắng (mẫu giám định Mẫu 11).

Ngày 25/12/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã phong toả số tiền 7.940.289 đồng trong tài khoản số 103884305224 Ngân hàng V của Trần Trường G (Bút lục 70).

Qua đấu tranh, Trần Trường G khai nhận: Khoảng cuối tháng 8/2025, qua mạng xã hội Facebook, G mua của một đối tượng có tài khoản "Tinh dầu thường không li" 01 lọ tinh dầu đậm đặc chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA và 5F-MDMA-PINACA nồng độ cao (có thể tích khoảng 70ml) với giá 1.200.000 đồng, 10 lọ tinh dầu không chứa chất ma túy (khoảng 700ml) cùng một số nước, tinh dầu để tạo màu với giá 1.200.000 đồng. Sau khi mua được, G pha 01 lọ tinh dầu chứa chất ma túy nồng độ cao với 02 lọ tinh dầu không chứa chất ma túy thành hỗn hợp tinh dầu chứa ma túy "CBD" có số lượng nhiều hơn, nồng độ ma túy thấp hơn và thêm một số tinh dầu tạo mùi, màu trắng đục, da cam, đỏ... để sử dụng và bán với giá từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng/ 01 lọ từ 5,0 ml đến 7,0 ml. G sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook "Tổng Pod HN", tài khoản mạng xã hội Z "Vũ Hoài N1", tài khoản mạng xã hội T1 "Hào Suka" và số điện thoại 0363543978 để rao bán tinh dầu "CBD" cùng với sử dụng tài khoản Ngân hàng V số 103884305224 của Trần Trường G và tài khoản Ngân hàng V số 107879385210 của Vũ Hoài N1 (sinh năm 2002, trú tại thôn X, xã G, tỉnh Lào Cai) để nhận tiền bán ma túy.

Đối với những người mua tinh dầu "CBD" chứa ma túy ở gần, G sẽ cất giấu sẵn những lọ tinh dầu "CBD" tại các cột điện, gốc cây... ở những khu vực

vắng người thuộc phường Y và phường V, tỉnh Lào Cai rồi chụp ảnh lại. Sau khi thoả thuận mua bán ma túy, G yêu cầu người mua chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của Vũ Hoài N1 và G gửi ảnh vị trí đã giấu ma túy để chỉ dẫn người mua tự lấy.

Đối với những người mua tinh dầu "CBD" chứa ma túy ở xa, sau khi thoả thuận mua bán ma túy, G yêu cầu người mua chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của Trần Trường G và để lại số điện thoại người nhận, sau đó G sẽ gửi ma túy qua xe khách, ghi số điện thoại người nhận và địa chỉ nhận ma túy. Việc trao đổi mua bán ma túy, G chỉ liên hệ qua tài khoản mạng xã hội, không giao dịch trực tiếp.

Khoảng 13 giờ ngày 08/9/2025, Lê Toàn P (sinh ngày 12/01/2011, trú tại tổ B, phường N, tỉnh Tuyên Quang), là người dưới 16 tuổi (*14 tuổi 7 tháng 27 ngày*) đã sử dụng tài khoản Zalo "Phuong Toan" để hỏi mua một lọ tinh dầu "CBD" chứa ma túy loại 5,0 ml của Trần Trường G. G đồng ý bán và P đã chuyển 298.000 đồng từ tài khoản số 103880269982 Ngân hàng V của Trịnh Hải N2 (sinh năm 2008, trú tại tổ B, phường N, tỉnh Tuyên Quang) vào tài khoản ngân hàng của G. Sau đó, G lấy lọ tinh dầu "CBD" cuốn nilon và cho vào hộp bìa cứng, dán lại bằng băng dính, ghi số điện thoại người nhận "0833631366", nơi nhận "iC8" để gửi cho P qua xe khách. Đến khoảng 14 giờ ngày 08/9/2025, qua mạng xã hội Zalo, Trần Trường G nhận tiền và bán cho một người không biết thông tin 01 lọ tinh dầu "CBD" loại 7,0 ml với giá 500.000 đồng (có số điện thoại 0904972744 và bảo G gửi xe về Công viên H). G đóng gói lọ tinh dầu "CBD" vào hộp giấy bìa cứng, ghi số điện thoại người nhận "0904972744", nơi nhận tại "Công viên Yên Hoà". Sau đó, Giang cho 02 hộp bìa cứng chứa các lọ tinh dầu "CBD" trên vào cốp dưới yên xe mô tô biển số 21F1-24298 để mang đi gửi qua xe khách cho Lê Toàn Phương và người có số điện thoại trên. Khi Giang đi đến tổ dân phố Yên Minh, phường Nam Cường, tỉnh Lào Cai thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ vật chứng.

Ngoài ra, Trần Trường Giang còn khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 07/9/2025, Giang bán 01 lọ tinh dầu "CBD" cho người có tên tài khoản Zalo "Dong hoc pham mam non" với giá 300.000 đồng (nhận tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 107879385210 của Vũ Hoài Nam). Vào khoảng 07 giờ ngày 08/9/2025, Giang đã bán 04 lọ (khoảng 20ml) tinh dầu "CBD" cho người có tên tài khoản Zalo "Lê Tuấn Anh" với giá 1.000.000 đồng, Giang đã gửi số ma túy này qua xe khách (Giang không nhớ tên, số điện thoại nhà xe) đến tỉnh Phú Thọ và nhận tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 103884305224 của Trần Trường Giang. Vào khoảng 09 giờ ngày 08/9/2025, Giang bán 01 lọ tinh dầu "CBD" cho người có tài khoản Telegram "Vũ Hiệp Hiệp" với giá 500.000 đồng (nhận tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 107879385210 của Vũ Hoài Nam).

Tại Biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định hồi 13 giờ 50 phút ngày 09/9/2025 tại Trung tâm Giám định ma túy - Viện khoa học hình sự - Bộ Công an xác định:

- 01 phong bì dán kín mặt trước ghi “Vật chứng thu giữ khi kiểm tra Trần Trường Giang tại tổ dân phố Yên Minh, phường Nam Cường, tỉnh Lào Cai ngày 08/9/2025” bên trong có:

+ 01 lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu đen bên trong có chứa 5,0mL dung dịch (chất lỏng) màu cam. (Mẫu 1)

+ 01 lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu đen bên trong có chứa 7,0mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng đục. (Mẫu 2)

+ 01 tẩu thuốc lá điện tử màu đen, trên thân có dòng chữ “XLIM Pro 2” đã cũ, phần đầu hút có chứa 0,5mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng đục. (Mẫu 3).

- 01 phong bì dán kín mặt trước ghi “Vật chứng do Trần Trường Giang tự giác giao nộp tại tổ dân phố số 8, phường Văn Phú, tỉnh Lào Cai ngày 08/9/2025” bên trong có:

+ 01 lọ nhựa màu trắng có nắp vặn màu đen bên trong có chứa 7,0mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng đục. (Mẫu 4)

- 01 hộp giấy niêm phong tại mép hộp được dán kín bằng giấy trắng, một mặt ghi “Vật chứng thu giữ khi khám xét Trần Trường Giang ngày 08/9/2025” bên trong có:

+ 01 gói giấy ký hiệu “1” bên trong có 10 lọ nhựa màu trắng, nắp màu đen bên trong mỗi lọ đều chứa dung dịch (chất lỏng) màu trắng đục. Tổng thể tích mẫu 70mL (Mẫu 5);

+ 01 gói giấy ký hiệu “2” bên trong có 02 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng dán nhãn chữ nước ngoài bên trong mỗi lọ đều có chứa dung dịch (chất lỏng) màu đỏ. Tổng thể tích mẫu 120,0 mL. (Mẫu 6); 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng dán nhãn chữ nước ngoài bên trong chứa 60mL dung dịch (chất lỏng) màu cam (Mẫu 7); 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng bên trong chứa 1,0mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng (Mẫu 8).

+ 01 gói giấy ký hiệu “3” bên trong có 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng bên trong chứa 70,0mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng trong (Mẫu 9); 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng bên trong chứa 20,0mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng đục (Mẫu 10); 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu đen bên trong chứa 6,0mL dung dịch (chất lỏng) màu trắng (Mẫu 11).

+ 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ bên trong chứa 65,0mL dung dịch (chất lỏng) màu nâu (Mẫu 12).

Tại Kết luận giám định số 6879/KL-KTHS ngày 11/9/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Mẫu trong phong bì ghi "Vật chứng thu giữ khi kiểm tra Trần Trường Giang tại tổ dân phố Yên Minh, phường Nam Cường, tỉnh Lào Cai ngày 08/9/2025":

+ Tìm thấy các chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA trong mẫu chất lỏng (Mẫu 1) gửi giám định.

Kí hiệu mẫu	Thể tích mẫu (mL)	Nồng độ (mg/mL) MDMB-4en-PINACA	Khối lượng (gam) MDMB-4en-PINACA
Mẫu 1	5,0	6,67	0,033

Viện Khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMB-INACA nên không xác định được nồng độ, khối lượng chất ma túy MDMB-INACA trong mẫu gửi giám định.

+ Tìm thấy chất ma túy 5F-MDMB-PINACA trong các mẫu chất lỏng (Mẫu 2 và Mẫu 3) gửi giám định.

Kí hiệu mẫu	Thể tích mẫu (mL)	Nồng độ (mg/mL) 5F-MDMB-PINACA	Khối lượng (gam) 5F-MDMB-PINACA
Mẫu 2	7,0	18,50	0,129
Mẫu 3	0,5	14,80	0,007

- Mẫu trong phong bì ghi "Vật chứng do Trần Trường Giang tự giác giao nộp tại tổ dân phố 8, phường Văn Phú, tỉnh Lào Cai ngày 08/9/2025":

Tìm thấy chất ma túy 5F-MDMB-PINACA trong mẫu chất lỏng (Mẫu 4) gửi giám định

Kí hiệu mẫu	Thể tích mẫu (mL)	Nồng độ (mg/mL) 5F-MDMB-PINACA	Khối lượng (gam) 5F-MDMB-PINACA
Mẫu 4	7,0	18,39	0,128

- Mẫu trong hộp ghi: "Vật chứng thu giữ khi khám xét Trần Trường Giang ngày 08/9/2025" gửi giám định có kết quả như sau:

+ Tìm thấy chất ma túy 5F-MDMB-PINACA trong các mẫu chất lỏng (Mẫu 5; Mẫu 8; Mẫu 10 và Mẫu 11) gửi giám định.

Kí hiệu mẫu	Thể tích mẫu (mL)	Nồng độ (mg/mL) 5F-MDMB-PINACA	Khối lượng (gam) 5F-MDMB-PINACA
Mẫu 5	70,0	18,38	1,286
Mẫu 8	1,0	11,55	0,011
Mẫu 10	20,0	19,73	0,394

Mẫu 11	6,0	20,20	0,121
--------	-----	-------	-------

+ Không tìm thấy chất ma túy trong các mẫu chất lỏng (Mẫu 6; Mẫu 7; Mẫu 9 và Mẫu 12) gửi giám định. Thể tích các mẫu như sau:

Kí hiệu Mẫu	Thể tích mẫu (mL)	Kí hiệu mẫu	Thể tích mẫu (mL)
Mẫu 6	120,0	Mẫu 9	70,0
Mẫu 7	60,0	Mẫu 12	65,0

Bản cáo trạng số 62/CT-VKS-KV1 ngày 23/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Lào Cai đã truy tố Trần Trường Giang về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lào Cai luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

* Về tội danh: Tuyên bố Trần Trường Giang phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

* Về hình phạt:

+ Hình phạt chính: Áp dụng điểm e khoản 2, khoản 6 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) đề nghị xử phạt bị cáo Trần Trường Giang từ 08 - 09 năm tù.

+ Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng nộp Ngân sách nhà nước.

* Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106, Điều 130 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ hộp bìa cứng được dán băng dính màu vàng (01 hộp có ghi dãy số "0904972744" và dòng chữ "Công viên Yên Hoà" cùng giấy gói; 01 hộp có ghi dãy số "0833631366" và dòng chữ "iC8" cùng nilon gói); 10 vỏ hộp bìa cứng được dán băng dính màu vàng cùng giấy gói; 30 vỏ hộp bìa cứng có kích thước khác nhau; 01 quận băng dính màu vàng; 01 quận băng dính trong suốt; 01 kéo kim loại có cán bằng nhựa màu vàng; 01 hộp niêm phong được dán kín bằng băng dính, được dán bằng giấy trắng có dòng chữ "MẪU VẬT HOÀN TRẢ số 6879/C09(TT2), theo kết luận giám định số 6879/KL-KTHS, ngày 11/9/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an" là đồ vật hoàn trả sau khi lấy mẫu giám định;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro max đã qua sử dụng, vỏ máy màu tím; máy có số IMEI: 350089119550803, lắp sim số thuê bao 0363543978;

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 298.000 đồng bị cáo hưởng lợi

từ việc bán ma túy cho Lê Toàn Phương.

- Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số 2882 ngày 25/12/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai đối với số tiền 7.940.289 đồng, trong tài khoản số 103884305224, mở tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Yên Bái, do số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí đề nghị HĐXX buộc bị cáo Trần Trường Giang phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy do bản thân thực hiện là vi phạm pháp luật, thành khẩn khai báo, không có tranh luận gì với ý kiến của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt nhưng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ, việc vắng mặt của người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 293 BLTTHS, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Trường Giang thành khẩn khai báo, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, giai đoạn truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản làm việc ngày 08/9/2025, biên bản khám xét nơi ở, đồ vật; biên bản niêm phong vật chứng; bản kết luận giám định về ma túy; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; vật chứng thu giữ, bản kết luận điều tra; bản cáo trạng. Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 08/9/2025, Trần Trường Giang đã có hành vi bán 01 lọ tinh dầu có thể tích là 5,0 ml, chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA-INACA (có khối lượng 0,033 gam MDMA-4en-PINACA) cho Lê Toàn Phương là người dưới 16 tuổi (14 tuổi 7 tháng 27 ngày) để thu lời bất chính số tiền **298.000 đồng** (Hai trăm chín mươi tám nghìn đồng). Sau khi nhận được

tiền, Giang đang mang lọ tinh dầu “CBD” chứa ma túy để gửi xe khách cho Lê Toàn Phương thì bị lực lượng Công an phát hiện, thu giữ cùng vật chứng.

Hành vi do Trần Trường Giang thực hiện đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (*bán ma túy cho người dưới 16 tuổi*).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Lào Cai truy tố bị cáo theo tội danh và Điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy:

Hành vi do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an toàn xã hội, thúc đẩy nạn mua bán, sử dụng ma túy phát triển, đây cũng là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân và do háo lợi nên vẫn cố ý thực hiện.

Khi quyết định hình phạt HĐXX có xem xét, cân nhắc đến:

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS là “tái phạm”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Năm 2023, bị Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử và tuyên phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định của bản án nhưng chưa được xóa án tích.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, HĐXX áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích vụ lợi, nên cần phạt một khoản tiền nhất định nộp ngân sách nhà nước.

[5] Về các hành vi, đối tượng khác có liên quan:

- + Ngoài hành vi bán 01 lọ tinh dầu ma túy "CBD" cho Lê Toàn Phương để thu lời bất chính số tiền 298.000 đồng, Trần Trường Giang khai còn có một số lần khác bán tinh dầu "CBD" cho những người khác, cụ thể: Chiều ngày 08/9/2025, Giang có hành vi bán 01 lọ tinh dầu "CBD" loại 7,0 ml cho một người không biết thông tin, địa chỉ có số điện thoại 0904972744 với giá 500.000

đồng. Khi Giang đang đem ma túy đi gửi, thì bị Cơ quan Công an phát hiện, thu giữ; Vào khoảng 20 giờ ngày 07/9/2025, Giang bán 01 lọ tinh dầu "CBD" cho người có tên tài khoản Zalo "Dong hoc pham mam non" với giá 300.000 đồng; Vào khoảng 07 giờ ngày 08/9/2025, Giang đã bán 04 lọ (khoảng 20ml) tinh dầu "CBD" cho người có tên tài khoản Zalo "Lê Tuấn Anh" với giá 1.000.000 đồng, Giang đã gửi số ma túy này qua xe khách (Giang không nhớ tên, số điện thoại nhà xe) đến tỉnh Phú Thọ (nhận tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 103884305224 của Trần Trường Giang). Vào khoảng 09 giờ ngày 08/9/2025, Giang bán 01 lọ tinh dầu "CBD" cho người có tài khoản Telegram "Vũ Hiệp Hiệp" với giá 500.000 đồng (nhận tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 107879385210 của Vũ Hoài Nam). Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm việc với các chủ tài khoản ngân hàng đã chuyển tiền và số điện thoại nhận hàng, tuy nhiên không đủ căn cứ xác định được ai là người đã mua ma túy của Giang. Ngoài ra, Giang không cung cấp được thêm thông tin gì về những người mua ma túy, do vậy không đủ cơ sở để buộc Trần Trường Giang phải chịu trách nhiệm hình sự đối với các lần bán ma túy này.

+ Đối với hành vi của Trần Trường Giang tàng trữ số lượng tinh dầu "CBD" theo kết luận giám định chứa 2,076 gam chất ma túy 5F-MDMB-PINACA để sử dụng và bán kiếm lời và không xác định được nồng độ, khối lượng chất ma túy MDMB-INACA trong mẫu gửi giám định do chưa có mẫu chuẩn nên không có đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự.

+ Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy dạng tinh dầu "CBD" của Trần Trường Giang. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lào Cai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4543/QĐ-XPHC ngày 21/12/2025 đối với Trần Trường Giang bằng hình thức phạt "Cảnh cáo" theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, là phù hợp.

+ Đối với nguồn gốc số tinh dầu chứa chất ma túy Trần Trường Giang đã bán và bị thu giữ: Quá trình điều tra, xác định Giang mua ma túy của người sử dụng tài khoản Facebook "Tinh dầu thường không li", chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng và nhận tinh dầu ma túy qua xe khách. Giang không biết thông tin gì về người bán ma túy, không xác định được tài khoản ngân hàng đã nhận tiền mua ma túy của Giang. Ngoài ra, không thu thập được thông tin, tài liệu nào khác phản ánh về nguồn gốc số ma túy này, do đó không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ.

+ Đối với Lê Toàn Phương: Quá trình điều tra xác định Phương sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 103880269982 của Trịnh Hải Nam để mua của Trần Trường Giang 01 lọ tinh dầu chứa chất ma túy MDMB-4en-PINACA và MDMB-INACA (có khối lượng 0,033 gam MDMB-4en-PINACA, không xác định được khối lượng chất ma túy MDMB-INACA) với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa nhận được ma túy thì Trần Trường Giang bị bắt. Hành vi của Lê Toàn Phương là hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lào Cai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4542/QĐ-XPHC ngày 21/12/2025 đối với Lê Toàn Phương bằng hình thức phạt

“Cảnh cáo” theo khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, là phù hợp.

+ Đối với Trịnh Hải Nam là chủ tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 103880269982: Quá trình điều tra xác định Nam đã cho Lê Toàn Phương sử dụng từ lâu, Nam không biết, không liên quan đến hành vi vi phạm về ma túy của **Giang**. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Trịnh Hải Nam là phù hợp.

+ Đối với Vũ Hoài Nam và Hoàng Mai Lan: Quá trình điều tra xác định Trần Trường Giang đã nhờ tài khoản ngân hàng của Hoàng Mai Lan (sinh năm 2002, trú tại tổ dân phố Yên Minh, phường Nam Cường, tỉnh Lào Cai) là chủ tài khoản ngân hàng BIDV số 3711244887 để thanh toán, nhận tiền mua bán quần áo, phụ kiện xe mô tô, dịch vụ giải trí trên Tiktok...và phát sinh việc mua bán trái phép chất ma túy. Do không muốn nhiều người chuyển tiền vào tài khoản của mình nên Lan đã nhờ Vũ Hoài Nam dùng tài khoản ngân hàng của Nam để nhận tiền đối với khách hàng mua bán hàng hoá của Trần Trường Giang. Sau khi nhận được tiền chuyển đến, Lan và Nam đã chuyển hết vào tài khoản ngân hàng của Giang và các cá nhân trong gia đình Giang. Khi nhờ sử dụng tài khoản ngân hàng, Giang không nói cho Lan và Nam biết việc Giang mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với Hoàng Mai Lan và Vũ Hoài Nam, là phù hợp.

+ Đối với Trần Thị Thu Hường và Đặng Văn Hưng: Quá trình điều tra xác định từ khoảng tháng 7/2025, chị Hường cho Giang đến ở cùng và nhờ trông con, đồng thời sinh hoạt, sử dụng phương tiện giao thông trong nhà. Quá trình mua bán quần áo trên mạng xã hội, Hường đã dùng tài khoản Ngân hàng BIDV số 3711052202 của chồng là Đặng Văn Hưng (sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố Yên Minh, phường Nam Cường, tỉnh Lào Cai) để mua bán hàng hoá và nhận tiền từ tài khoản của Trần Trường Giang (qua tài khoản của Vũ Hoài Nam và Hoàng Mai Lan). Việc Trần Trường Giang nhờ nhận tiền, Hường đã nhiều lần hỏi về nguồn gốc tiền nhưng Giang không nói là liên quan đến mua bán trái phép chất ma túy. Hường và Hưng không biết Giang nhờ nhận tiền để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và không biết việc Giang sử dụng xe mô tô biển số 21F1- 24298 thực hiện hành vi vi phạm. Do đó, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với chị Hường và anh Hưng là phù hợp.

+ Đối với Vũ Khánh Hiệp (sinh năm 2007, trú tại Tổ dân phố Đàm Hồng, phường Nam Cường, tỉnh Lào Cai) và Lê Tuấn Anh (sinh năm 2008, trú tại Khu Núi Miếu, xã Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ): Quá trình điều tra xác định trên cơ sở tài liệu về tài khoản ngân hàng, nội dung tài khoản Zalo có tên Lê Tuấn Anh, tài khoản Telegram có tên Vũ Khánh Hiệp liên quan đến nội dung mà Trần Trường Giang khai nhận. Hiệp và Nam khai không quen biết Trần Trường Giang, không mua ma túy của Giang, có người đưa tiền mặt nhờ chuyển tiền hộ và mượn điện thoại để gọi điện nhưng không biết những người này là ai. Trần Trường Giang cũng không biết người mua ma túy là ai, không quen biết Lê Tuấn Anh và Vũ

Khánh Hiệp. Do đó, Cơ quan điều tra không có đủ cơ sở chứng minh Lê Tuấn Anh và Vũ Khánh Hiệp có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy với Trần Trường Giang.

+ Đối với Vũ Thị Quy (sinh năm 1967, trú tại tổ dân phố Hồng Nam, phường Yên Bái, tỉnh Lào Cai) là chủ tài khoản ngân hàng MB Bank số 0376797100: Quá trình điều tra xác định, bà Quy kinh doanh hàng tạp hoá. Ngày 07/9/2025, bà Quy có chuyển 300.000 đồng vào tài khoản tên Vũ Hoài Nam. Bà Quy khai không quen biết Trần Trường Giang, không liên quan đến việc mua bán ma túy, việc chuyển tiền nêu trên bà Quy không nhớ mục đích chuyển tiền vì quá trình kinh doanh bà Quy nhiều lần chuyển tiền hộ hoặc thanh toán cho khách hàng. Do đó, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ chứng minh bà Vũ Thị Quy có liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Trường Giang.

+ Đối với hành vi Trần Trường Giang bán 01 lọ tinh dầu "CBD" cho người có tài khoản Zalo "Nguyen Van Thanh", không biết thông tin với giá 500.000 đồng và gửi về Công viên Hoà Bình, số điện thoại nhận ma túy 0904972744: Quá trình điều tra, xác định anh Nguyễn Tất Thường (sinh năm 1979, trú tại số 61, đường Nguyễn Trãi, phường Khương Đình, thành phố Hà Nội) là chủ thông tin thuê bao di động trên. Anh Thường khai nhận không sử dụng số sim điện thoại 0904972744, hiện không biết ai đang sử dụng số điện thoại này và cũng không quen biết Trần Trường Giang, không mua ma túy của Giang. Ngoài ra, Trần Trường Giang không cung cấp thêm được thông tin gì về người mua ma túy, do đó Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, làm rõ về người mua ma túy này

[6] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 2,076 gam chất ma túy 5F-MDMB-PINACA còn lại sau khi giám định, đựng trong một hộp niêm phong, mặt ngoài được dán bằng giấy trắng có dòng chữ "Mẫu vật hoàn trả số 6879/C09(TT2), đây là vật chứng bị cấm tàng trữ, lưu hành nên bị tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax đã qua sử dụng, vỏ máy màu tím là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội (sử dụng để liên lạc, giao dịch mua bán ma túy) nên bị tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

+ Đối với số tiền 298.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Lê Toàn Phương (đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có) nên bị truy thu nộp ngân sách nhà nước;

+ Đối với số tiền 7.940.289 đồng trong tài khoản số 103884305224 tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam, do không chứng minh được có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số 2882 ngày 25/12/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai để bị cáo được thực hiện các quyền đối với tài sản;

+ Các vật chứng chứng, tài liệu, đồ vật khác còn lại không có giá trị sử dụng nên bị tịch thu tiêu hủy.

[7] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc giải quyết nội dung vụ án là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố Trần Trường Giang phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm e khoản 2, khoản 6 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2025), xử phạt Trần Trường Giang **08** năm **06** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/9/2025 (ngày tạm giam bị cáo).

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 5.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng các Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 130 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 2,076 gam chất ma túy 5F-MDMB-PINACA, 02 vỏ phong bì, giấy gói sau giám định đựng trong một hộp niêm phong, mặt ngoài được dán bằng giấy trắng có dòng chữ “Mẫu vật hoàn trả số 6879/C09(TT2); 02 vỏ hộp bìa cứng được dán bằng dính màu vàng (01 hộp có ghi dãy số 0904972744 và dòng chữ Công viên Yên Hòa cùng giấy gói; 01 hộp có ghi dãy số 0833631366 và dòng chữ iC8 cùng nilon gói); 10 vỏ hộp bìa cứng được dán bằng dính màu vàng cùng giấy gói; 30 vỏ hộp bìa cứng có kích thước khác nhau; 01 cuộn băng dính màu vàng; 01 cuộn băng dính trong suốt; 01 kéo kim loại có cán bằng nhựa màu vàng;

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 14 Promax đã qua sử dụng, vỏ máy màu tím;

+ Truy thu của Trần Trường Giang số tiền 298.000 đồng nộp ngân sách nhà nước;

+ Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số 2882 ngày 25/12/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai đối với số tiền 7.940.289 đồng, trong tài khoản số 103884305224 mở tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam, do Trần Trường Giang là chủ tài khoản;

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai với Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Lào Cai ngày 28/01/2026).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa

án: Bị cáo Trần Trường Giang phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKS tỉnh Lào Cai;
- VKSND Khu vực 1 - Lào Cai;
- CQCSĐT.CAT.Lào Cai;
- Bị cáo (01 TG);
- Người liên quan (01)
- Trại TG số 02 CA tỉnh Lào Cai (01);
- Ngân hàng TMCP Công Thương VN
- Chi nhánh Yên Bái (01);
- THADS tỉnh Lào Cai (1);
- Hồ sơ NVCAT Lào Cai;
- THA phạt tù (2);
- Lưu HS, TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Thủy