

Bản án số: 87/2024/HS-ST
Ngày: 06/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: bà Đoàn Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Đình Thu và ông Dương Văn Ngạn;

- Thư ký phiên toà: ông Phạm Hoàng Thanh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2024/TLST-HS ngày 19/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2024/QĐXXST- HS ngày 26/8/2024, đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh năm 2005 tại xã T, huyện C, tỉnh H; ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Đ, xã L, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Vũ Thị S; chưa có vợ con; tiền án: không;

Tiền sự: tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28 ngày 23/4/2024, UBND xã Nhân Quyền, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt tiền về hành vi Trộm cắp tài sản.

Nhân thân: Ngày 23/6/2020 và ngày 08/7/2020, Công an xã Thạch Lỗi, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản;

Ngày 13/7/2020, Công an xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản;

Ngày 22/7/2020, Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản;

Ngày 27/7/2020, Công an thị trấn Cẩm Giang, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản;

Ngày 19/01/2021, Công an xã Thạch Lỗi, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi đánh nhau;

Ngày 23/8/2020, UBND xã Thạch Lỗi, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 23/8/2020;

Ngày 20/01/2021, Công an xã Thạch Lỗi, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi ném gạch vào cổng nhà ở của người khác;

Tại Quyết định số 07/2021/QĐ-TA ngày 07/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở trường giáo dưỡng thời hạn 12 tháng (Hải chấp hành xong ngày 14/10/2022);

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/6/2024; ngày 27/6/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng, có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

1. Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Liên – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương (có mặt).

2. Bị hại: chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1993; địa chỉ: thôn Đ, xã L, huyện C, tỉnh H (có đơn xin vắng mặt).

3. Người làm chứng: anh Nguyễn Danh N, bà Nguyễn Thị L (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 19/6/2024, trên đường đi làm ca đêm về nhà trọ ở thôn Đ, xã L, huyện Cẩm Giàng, Vũ Văn H rẽ vào cửa hàng tạp hoá của bà Nguyễn Thị L ở cùng thôn mua non nước uống (lúc này bà L đang quét cửa quán). Sau khi hỏi mua non nước, H hỏi bà L cho đi nhờ vệ sinh, bà L chỉ H đi lối cửa ngách sang nhà chị Nguyễn Thị Q (con dâu bà). Khi vệ sinh xong đi ra ngoài H nhìn thấy trên mặt bàn học kê dưới gầm cầu thang có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X541U, màu đen của chị Q. Quan sát thấy không có người, H lấy chiếc máy tính giấu vào trong áo đang mặc, rồi ra ngoài trả tiền nước và đi về. Khoảng 08 giờ cùng ngày, H cho máy tính vào balo màu trắng (có sẵn ở nhà)

mang đến cửa hàng điện thoại “Nam Ngọc Store” của anh Nguyễn Danh N ở thôn Đ, xã L, huyện Cẩm Giàng bán được 200.000đ; H đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 21/6/2014, H đầu thú; anh N giao nộp 01 đoạn video ghi hình ảnh của H ngày 19/6/2024 và chiếc máy tính.

Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐG-TTHS ngày 24/6/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X541U, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 2.400.000đ.

Ngày 26/6/2024, chị Q đã nhận lại 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu đen. Đối với balo màu trắng, H sử dụng đựng máy tính mang đi bán đã bị rơi mất, không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: chị Q không yêu cầu bồi thường; anh N không yêu cầu trả lại tiền.

Cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 19/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên Vũ Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 07 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 21/6/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về biện pháp tư pháp: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, truy thu số tiền 200.000 của bị cáo sung quỹ Nhà nước (chưa thu). Về án phí: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như vậy là có cơ sở. Bị cáo thuộc hộ gia đình cận nghèo; bố mẹ ly hôn từ khi bị cáo còn rất nhỏ nên thiếu sự chăm sóc, giáo dục từ bố mẹ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo đầu thú và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 04 đến 06 tháng tù; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Q và khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng; bị cáo

nhất trí lời bào chữa của người bào chữa, không bổ sung, không đối đáp tranh luận.

Lời nói sau cùng trong phiên tòa: bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tổ tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tư cách tham gia tố tụng: Do anh N không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự nên tại phiên tòa HĐXX không phải giải quyết và xác định anh N là người làm chứng.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại nhưng bị hại đã có đơn xin xét xử vắng mặt; vắng mặt người làm chứng không có lý do; căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với đơn đầu thú, lời khai của bị cáo, lời khai người bị hại, người làm chứng tại Cơ quan điều tra; phù hợp Biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, Biên bản và bản ảnh, sơ đồ khám nghiệm hiện trường, Kết luận định giá và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 05 giờ 15' ngày 19/6/2024, tại thôn Đồng Khê, xã Lương Điền, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Vũ Văn H đã lén lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Q 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X541U, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 2.400.000đ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ lúc rạng sáng mọi người trong gia đình chủ quán vẫn chưa dậy đã chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do cần tiền tiêu xài, lười lao động nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét về hành vi và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt đã đủ yếu tố cấu thành Tội trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo H về tội danh và điều khoản là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của chị Quỳnh gây mất trật tự trị an xã hội và tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Mặc dù bị cáo chưa có tiền án nhưng có 01 tiền sự, ngoài ra bị cáo đã

từng nhiều lần bị xử phạt hành chính về các hành vi vi phạm pháp luật, xác định là người có nhân thân xấu;

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, hiện đang tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Trách nhiệm dân sự: chị Q, anh N không yêu cầu bị cáo bồi thường, HĐXX không phải giải quyết.

Anh N không yêu cầu bị cáo hoàn trả 200.000đ, HĐXX không phải giải quyết nhưng chiếc máy tính đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên số 200.000đ xác định là tiền bị cáo được hưởng lợi do phạm tội mà có; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, HĐXX truy thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Các vấn đề khác: anh N mua máy tính của H nhưng không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý.

[8] Án phí: bị cáo thuộc hộ cận nghèo, được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm Tội trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 21/6/2024 .

2. Biện pháp tư pháp: căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Tịch thu của bị cáo Vũ Văn H số tiền 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) sung vào ngân sách nhà nước (chưa thu).

3. Án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo H.

4. Quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan CSĐT; THAHS, Công an huyện Cẩm Giàng ;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Nhà tạm giữ Công an H Cẩm Giàng;
- Bị cáo; Người bào chữa
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Thúy