TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẮC GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày 18 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tư
Ông Nguyễn Văn Môn

- Thư ký phiên toà: Ông Bà Lương Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên toà: Ông H Văn Đĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST- HS ngày 03/4/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1974; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Tiến Phan 2, thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề ngH: Lái xe; Văn hóa: 8/12.Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Tấn Lộc, sinh năm 1926 (đã chết) và con bà Lê Thị Thu, sinh năm 1928 (đã chết). Gia đình có 6 anh chị em, bị cáo là thứ 5. Vợ: Nguyễn Thị Lương, sinh năm 1977. Có 2 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998. Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 28 ngày 27/4/2005 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"; đã chấp hành xong bản án và được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2023 đến ngày 07/01/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Vũ Ngọc D, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 8B, ngách 06, ngõ 50, đường Hồ C Dự, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Nguyễn Quốc C, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 82, đường Phạm Túc M, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

**Người làm chứng:*

- Anh Phạm Ngọc M, sinh năm 1981(vắng mặt)

Đị chỉ: Thôn Bến Chăm, xã Đông Sơn, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang

- Chị Đỗ Thị Hương Thảo, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 47, đường Nguyễn Thị M Khai, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Trần Đình H, sinh năm 1960 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 73, ngõ 134, đường Lê Lợi, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 02, ngõ 389, tổ Tiền Giang, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Ngô Trí H, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 80, đường Thân Nhân Trung, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 57, ngõ 170, đường Giáp H, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1974 ở tổ dân phố Tiến Phan 2, thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Vũ Ngọc D, sinh năm 1984 ở số nhà 8B, ngách 06, ngõ 50, đường Hồ C Dự, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang và anh Phạm Ngọc M, sinh năm 1981 ở thôn Bến Chăm, xã Đông Sơn, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang có quan hệ quen biết nhau vì cùng là thành viên của câu lạc bộ xe 16 chỗ Việt Nam.

Khoảng 15 giờ ngày 04/01/2023 Đ, D và anh M cùng uống bia tại quán của anh H Trung Kiên, sinh năm 1977 ở số 69, đường Huyền Quang, phường H Văn Thụ, thành phố Bắc Giang. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98B-018.16 chở Đ về nhà D ngủ. Khi D điều khiển xe đi đến cửa khách sạn Ravatel Home ở số nhà 03, đường Hùng Vương 1, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang thì gặp anh Nguyễn Quốc C, sinh năm 1985 ở số nhà 82, đường Phạm Túc M, phường Dĩnh Kế, thành phố Bắc Giang đang điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 98A-143.90 quay đầu để đi ra đường Hùng Vương. D điều khiển xe đến sát đầu xe của anh C làm anh C không quay được đầu xe. Do D không dừng xe nhường đường nên anh C cũng không lùi xe lên vỉa hè để nhường đường

cho xe của D mà dừng xe ở giữa đường. Thấy vậy, Đ xuống xe đi đến cửa bên lái xe ô tô của anh C rồi dùng tay gõ vào cửa xe, yêu cầu anh C xuống xe nói chuyện nhưng anh C không xuống xe. Tiếp đến D xuống xe đi đến cửa bên lái xe ô tô của anh C. Đ và D chửi, yêu cầu anh C xuống xe nhưng anh C không xuống xe. D dùng tay pH đấm một cái vào gò má trái anh C. Đ dùng tay pH đấm anh C nhưng không trúng. Anh C kéo kính cửa xe bên lái lên thì D dùng tay giật cửa và đấm vào cánh cửa. Đ dùng tay đấm vào cánh cửa, dùng chân đạp vỡ chiếc vè che mưa của cánh cửa bên lái, dùng tay bẻ gương chiếu hậu bên trái xe ô tô của anh C nhưng không làm gẫy gương. Anh C mở cửa xuống xe thì Đ dùng tay đánh, bóp cổ anh C làm anh C bị 6 vết xước da ở vùng cổ. Đ nhiều lần chửi, giằng co, đuổi đánh và đẩy anh C ngã xuống vỉa hè rồi dùng chân đá vào người anh C. Thấy anh C bị đánh nên nhiều người dân tụ tập để xem, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và hoạt động bình thường của các cơ sở kinh doanh; gây ách tắc giao thông trong khoảng thời gian từ 20 giờ 42 phút đến 21 giờ 05 phút. Sau đó được mọi người can ngăn nên Đ không đánh anh C nữa rồi sự việc kết thúc.

Cùng ngày chị Đỗ Thị Hương Thảo, sinh năm 1995 ở số nhà 47, đường Nguyễn Thị M Khai, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (là nhân viên văn phòng điều hành khối dịch vụ C ty cổ phần tập đoàn Tuta Gruoup) giao nộp cho Cơ quan điều tra 02 file video được trích xuất từ camera của khách sạn Ravatel có ghi lại diễn biến sự việc.

Cơ quan điều tra đã cho những người làm chứng là anh Trần Đình H, sinh năm 1960 ở số nhà 73, ngõ 134, đường Lê Lợi, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang và anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1975 ở số nhà 02, ngõ 389, tổ Tiền Giang, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang nhận dạng ảnh của Nguyễn Văn Đ. Kết quả anh H và anh Q nhận đúng ảnh và xác định Đ là người có hành vi chửi, giằng co đánh anh C ngày 04/01/2023.

Cơ quan điều tra ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Đ và tạm giữ của Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, mầu đen, bị nứt vỡ mặt sau, số IMEI 1 là 353107104234352, số IMEI 2 là 353107104234008988, gắn số thuê bao 0916947829; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, mầu đen, bị nứt vỡ mặt sau, số IMEI là 3567773083109365, găn số thuê bao 0985691777; 01 chiếc áo phông cộc tay nhẫn hiệu Yody, mầu trắng, cổ áo và viền ống tay mầu đen, phía sau lưng có in chữ "CLB XE 16 VIỆT NAM"; 01 chiếc áo khoác, mầu ghi, cổ áo gắn chữ "BOSS DANIEEL"; 01 chiếc quần bò, mầu xanh, cạp quần gắn mác in chữ "BALY made in italy"; 01 đôi dầy bằng vải, mầu xám, trên giầy có in chữ "Smlle".

Ngày 07/01/2023, Cơ quan điều tra đã cho Đ xem 02 đoạn video thu giữ. Kết quả Đ xác định có hình ảnh Đ dùng tay chân đấm, đạp vào cánh cửa xe ô tô của anh C và giằng co, đuổi đánh anh C.

Kết luận giám định số 284/KL-KTHS ngày 21/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự C an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Không phát hiện dấu vết bị cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video cần giám định được lưu trong 01 DVD-R nhãn hiệu Maxell, mầu cam sau:

- Tên file "video 2 gây rối TTCC.mp4"; dung lượng 77,5GB; thời lượng 10 phút 58 giây.

- Tên file "video 1 gây rối.mp4"; dung lượng 76,1GB; thời lượng 10 phút 58 giây.

2. Trích xuất được 42 hình ảnh thể hiện diễn biến sự việc có trong file video gửi giám định.

Đối với Vũ Ngọc D có hành vi dùng tay đấm vào gò má trái anh C, dùng tay giật cửa và đấm vào cánh cửa bên lái xe ô tô của anh C. Tuy nhiên khi được mọi người can ngăn, D không có lời nói, hành động làm mất an ninh trật tự và can ngăn Đ không đánh anh C nên không cấu thành tội "Gây rối trật tự C cộng". C an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D về hành vi cố ý gây thương tích.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Đ đã khắc phục hậu quả bồi thường cho anh Nguyễn Quốc C 2.000.000 đồng, anh C không yêu cầu gì thêm. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Văn Đ 02 điện thoại di động đã tạm giữ. Số vật chứng còn lại được nhập kho vật chứng để xử lý theo pháp luật.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "Gây rối trật tự C cộng" Theo khoản 1 điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Chủ tọa phiên tòa C bố lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến gì về lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền C tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 318 điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 04 tháng tù đến 06 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội "Gây rối trật tự C cộng" kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

- Vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu của bị cáo 01 chiếc áo phông cộc tay nhẫn hiệu Yody, mầu trắng, cổ áo và viền ống tay mầu đen, phía sau lưng có in chữ "CLB XE 16 VIỆT NAM"; 01 chiếc áo khoác, mầu ghi, cổ áo gắn chữ "BOSS DANIEEL"; 01 chiếc quần bò, mầu xanh, cạp quần gắn mác in chữ "BALY made in italy"; 01 đôi dầy bằng vải, mầu xám, trên giầy có in chữ "Smlle" để tiêu hủy.

- Án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Tòa án đã tống đạt hợp lệ cho những người tham gia tố tụng, tại phiên tòa những người này vắng mặt, Kiểm sát viên, bị cáo đều đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vụ án, xét thấy đã có lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong hồ sơ vụ án và sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, HĐXX căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo quy định.

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/01/2023, tại đoạn đường Hùng Vương 1, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang do có mâu thuẫn khi tham gia giao thông nên Nguyễn Văn Đ có những lời nói thô tục và có hành vi đuổi đánh anh Nguyễn Quốc C gây ách tắc giao thông trong khoảng thời gian từ 20 giờ 42 phút đến 21 giờ 05 phút, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và hoạt động bình thường của các cơ sở kinh doanh.

Như vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Gây rối trật tự C cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự nơi C cộng như có những lời nói thô tục và có hành vi đuổi đánh anh Nguyễn Quốc C tại đoạn đường Hùng Vương 1, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang gây ách tắc giao thông và làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và hoạt động bình thường của các cơ sở kinh doanh. Vì vậy cần có một mức án là hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo giục, cải tạo bị cáo trở thành C dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, vừa có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5].Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6].Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện khắc phục hậu quả gây ra, bố đẻ bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng có xác nhận của địa phương, có khả năng tự cải tạo, nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, nhằm đề cao chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội và tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa, cải tạo thành C dân có ích cho xã hội. Do vậy không cần thiết pH bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên toà là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Quốc C, trong quá trình điều tra vụ án đã được bị cáo bồi thường thiệt hại về dân sự với số tiền 2.000.000 đồng, nay anh C không có yêu cầu gì về bồi thường phần dân sự, nên không đặt ra giải quyết về phần dân sự trong vụ án.

[9]. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Ngọc D có hành vi dùng tay đấm vào gò má trái anh C, dùng tay giật cửa và đấm vào cánh cửa bên lái xe ô tô của anh C. Tuy nhiên khi được mọi người can ngăn, D không có lời nói, hành động làm mất an ninh trật tự và can ngăn Đ không đánh anh C nên không cấu thành tội "Gây rối trật tự C cộng". C an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D về hành vi cố ý gây thương tích là có căn cứ, nên không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

[10].Vật chứng là 01 chiếc áo phông cộc tay nhẫn hiệu Yody, mầu trắng, cổ áo và viền ống tay mầu đen, phía sau lưng có in chữ "CLB XE 16 VIỆT NAM"; 01 chiếc áo khoác, mầu ghi, cổ áo gắn chữ "BOSS DANIEEL"; 01 chiếc quần bò, mầu xanh, cạp quần gắn mác in chữ "BALY made in italy"; 01 đôi dầy bằng vải, mầu xám, trên giầy có in chữ "Smlle" là của bị cáo không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[11]. Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền C tố tại phiên tòa căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[13]. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ 1 Điều 318, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 47, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 05 (Năm) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 (Một) năm về tội "Gây rối trật tự C cộng" kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định hoặc buộc người đó pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pH chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

4. Về vật chứng: Tịch thu của bị cáo 01 chiếc áo phông cộc tay nhẫn hiệu Yody, mầu trắng, cổ áo và viền ống tay mầu đen, phía sau lưng có in chữ "CLB XE 16 VIỆT NAM"; 01 chiếc áo khoác, mầu ghi, cổ áo gắn chữ "BOSS DANIEEL"; 01 chiếc quần bò, mầu xanh, cạp quần gắn mác in chữ "BALY made in italy"; 01 đôi dầy bằng vải, mầu xám, trên giầy có in chữ "Smlle" để tiêu hủy.

5. Án phí bị cáo pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tống đạt bản án của Toà án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7[a],7[b] và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- C an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;
- Bị cáo; người liên quan;
- UBND thị trấn Nhã Nam, Bắc Giang;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tú