

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG
Bản án số: 12/2025/HS-PT
Ngày 15-01-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Huy Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Lê Sỹ Trứ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hoàng Minh Như – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 245/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Huỳnh Văn B do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 227/2024/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Huỳnh Văn B sinh năm 2001 tại tỉnh Sóc Trăng; căn cước công dân: 094201003547; nơi thường trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; nơi tạm trú: phòng 74B nhà trọ Nguyễn Văn T, tổ A, khu phố K, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Sà T1 sinh năm 1974 và bà Kim Thị T2 sinh năm 1977; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại có mặt phiên tòa.

Ngoài ra, còn có 01 đại diện hợp pháp của bị hại và 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Văn B có giấy phép lái xe hạng A1 số 6001990058486 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh S cấp ngày 03/9/2019.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/01/2024, Huỳnh Văn B điều khiển xe mô tô biển số biển số 66N1- 490.27 (khi trong người có nồng độ cồn là 39.4H =

185,55 miligam/100 mililit) chở ông Thạch R lưu thông trên đường T theo hướng từ ngã tư xã cũ về ngã 3 cây số 18. Khi đến đoạn đường giao nhau giữa đường T với đường Đ thuộc khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương, do B điều khiển xe không làm chủ tốc độ dẫn đến mặt bên phải xe mô tô biển số 66N1-490.27 của B va chạm với mặt trước đầu xe ô tô biển số 36H-017.82 do ông Lê Văn T3 đang lưu thông trên đường ĐT 747 theo hướng từ phường T về hướng nhà máy G. Hậu quả làm ông Thạch R tử vong tại hiện trường, B bị bắt tạm giữ được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện A.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn giao nhau giữa đường Đ và đường T. Bề mặt đoạn đường được trải nhựa, bề rộng đường ĐT 747 là 8m, có vạch kẻ nét đứt phân 02 phần đường. Mỗi phần đường rộng 4,0m. Bề rộng mặt đường Trịnh Hoài Đức là 7,0m, có vạch kẻ nét đứt phân 02 phần đường, mỗi phần đường rộng 3,5m.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 508/KLGĐTT-KTHS ngày 20 tháng 01 năm 2024, Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: nạn nhân Thạch R bị đa chấn thương dẫn đến tử vong.

Kết luận giám định số 838/KL-KTHS ngày 26 tháng 02 năm 2024, Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: cơ chế hình thành dấu vết giữa hai phương tiện là: mặt bên phải xe mô tô biển số 66N1-490.27 va chạm với mặt trước đầu xe ô tô biển số 36H-017.82 theo hướng từ trái qua phải của xe ô tô, làm cho xe mô tô đổ ngã bên trái tạo nên dấu vết trên hai phương tiện.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 227/2024/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 03 (Ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07 tháng 10 năm 2024, bị cáo Huỳnh Văn B có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: Huỳnh Văn B điều khiển xe mô tô biển số 66N1- 490.27 (khi trong người có nồng độ cồn là 39.4H=185,55 miligam/100 mililit) chở ông Thạch R lưu thông trên đường. Hậu quả làm ông Thạch R tử vong. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 4 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông” theo quy định điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Huỳnh Văn B kháng cáo xin hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn luật định nên được

chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người khác, bị cáo không chấp pháp luật, tham gia giao thông đường bộ có sử dụng rượu bia là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn, hưởng đến tính mạng của người khác. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo hình phạt tù có thời hạn là phù hợp và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi do bị cáo gây ra để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương không chấp nhận kháng cáo đối với bị cáo Huỳnh Văn B, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố U tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: ngày 14/01/2024, tại đoạn đường giao nhau giữa đường Đ và đường T thuộc khu phố B, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Văn B đã sử dụng rượu bia (nồng độ cồn là 39.4H = 185,55 miligam/100 mililit) nhưng lại thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô biển số 66N1-490.27 chở ông Thạch R ngồi phía sau, do không làm chủ tốc độ dẫn đến mất bên phải xe mô tô biển số 66N1-490.27 do bị cáo điều khiển va chạm với mặt trước đầu xe ô tô biển số 36H-017.82 do ông Lê Văn T3 điều khiển, gây tai nạn giao thông. Hậu quả, làm ông Thạch R tử vong tại hiện trường. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn B đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia, gây hậu quả làm chết 01 người nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chấp hành Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người tham gia giao thông, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo: bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường thêm cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Tuy nhiên, bị cáo khi tham gia giao thông đường bộ không chấp hành pháp luật, đã sử dụng rượu bia nhưng vẫn tham gia giao thông gây tai nạn, hậu quả thiệt hại tính mạng của người khác, trường hợp của bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại các Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

[6] Đối với số tiền 5.000.000 triệu đồng bị cáo Huỳnh Văn B đã nộp tại cơ quan Thi hành án để khắc phục hậu quả cho người đại diện hợp pháp của bị hại (theo biên lai thu tiền số 0004530 ngày 09 tháng 01 năm 2025), cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc không chấp nhận kháng cáo đối với bị cáo Huỳnh Văn B, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[9] Về án phí: do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn B, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 227/2024/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương,

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.000.000 đồng do bị cáo Huỳnh Văn B nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố U, tỉnh Bình Dương theo biên lai số 0004530 ngày 09 tháng 01 năm 2025 để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Huỳnh Văn B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.