TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 307/2023/HS-PT
Ngày 22 tháng 5 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Long

Ông Nguyễn Văn Khương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 814/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S do có kháng cáo của bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 21/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Bị cáo có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:

1. Sùng A D, sinh năm 1983 tại xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Tiểu khu 1536, xã Q, huyện T1, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin lành; Q3 tịch: Việt Nam; con ông Sùng A X, sinh năm 1930 và bà Giàng Thị P, sinh năm 1934 (đã chết); chung sống như vợ chồng với chị Hạng Thị C, sinh năm 1989 và có 04 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015) *(Theo Lý lịch bị can – BL303-305)*; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27-3-2022 (có mặt).

2. Hạng Seo S, sinh ngày 01/6/1994 tại tỉnh Lào Cai; nơi cư trú: Bản S1, xã Đ, huyện T1, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin lành; Q3 tịch: Việt Nam; con ông Hạng Trần V, sinh năm 1977 và bà Ma Thị C1, sinh năm 1976; có vợ là Hoàng Thị D1, sinh năm 1995 và 05 người con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2020) *(Theo Lý lịch bị can – BL301-302)*; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27-3-2022 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Sùng A D: Ông Phan Văn C2- Luật sư Văn phòng Luật sư Phan Anh C2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Nông; địa chỉ: phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Hạng Seo S:

- Ông Nguyễn Văn T2 - Luật sư Công ty Luật TNHH S2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Nông; địa chỉ: Đường Q1, Tổ dân phố 2, phường N1, thành phố G, tỉnh Đắk Nông (xin vắng mặt);

- Ông Phạm Hoài Q2- Luật sư Công ty Luật TNHH S2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Nông; địa chỉ: Đường Q1, Tổ dân phố 2, phường N1, thành phố G, tỉnh Đắk Nông (có mặt).

Người phiên dịch: Ông Lỳ Bá N2; nơi công tác: Ban Tôn giáo tỉnh Đắk Nông (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 3/2022, Sùng A D được T3 *(là người quen của D, chưa xác định được nhân thân, lai lịch)* nhờ bán một gói ma túy dạng đá với giá 170.000.000 đồng, T3 nói với D nếu bán được thì T3 sẽ chi tiền công cho D. T3 giao gói ma túy đá cho D mang về nhà cất giữ để tìm người tiêu thụ. Đến khoảng giữa tháng 3/2022, D gọi điện thoại cho Hạng Seo S nhờ S tìm người mua ma túy. S đồng ý và liên hệ với một người đàn ông tên Huy sinh sống tại tỉnh Bình Phước *(chưa rõ nhân thân, lai lịch)* mua ma túy của D. Sau đó, D giao cho Huy gói ma túy đá để Huy mang về tỉnh Bình Phước bán nhưng khoảng 04 ngày sau Huy trả lại ma túy cho D vì chất lượng ma túy không tốt. D đem gói ma túy này cất giấu trong phòng ngủ của nhà D thuộc Tiểu khu 1536, xã Q, huyện T1, tỉnh Đắk Nông để tiếp tục tìm người tiêu thụ.

Ngày 20/3/2022, người đàn ông xưng là Q3 *(chưa rõ nhân thân, lai lịch)* điện thoại hỏi S để mua 04 bánh Heroine. Sau khi S liên hệ lại với D thì chỉ đồng ý bán 02 *(hai)* bánh Heroine với giá bán là 290.000.000 đồng/1 bánh và T3 nhất thời gian giao dịch mua bán với Q3 *(giữa D và S thỏa thuận nếu bán được thì D sẽ cho S số tiền 5.000.000 đồng/1 bánh Heroin)*. Sau đó, S nói D đưa ma túy cho S mang đi cất giấu trước để đảm bảo an toàn, D báo lại cho T3 biết nội dung trên nhưng T3 cũng không đồng ý đưa ma túy cho S mang đi cất giấu trước vì không tin tưởng S. T3 dặn D nói với S khi nào người mua ma túy của S đến thì báo địa điểm giao dịch để T3 cho người đưa ma túy đến.

Chiều tối ngày 26/3/2022, S gọi điện thoại cho Q3 hẹn sáng ngày 27/3/2022 gặp nhau tại khu vực gần sân bóng Trung đoàn 720 *(thuộc thôn 3, xã Đ, huyện T1, tỉnh Đắk Nông)* để giao ma túy thì Q3 đồng ý. Khoảng 06 giờ ngày 27/3/2022, Hoàng A C3*(sinh năm 1990, nơi cư trú: Bản Tân Lập, xã Đ, huyện T1, tỉnh Đắk Nông)* gọi điện thoại cho S hỏi khi nào người mua ma túy đến thì hẹn địa điểm giao dịch, kiểm tra tiền trước rồi gọi điện thoại báo cho C3 để C3

mang ma túy đến. Biết C3 là người được T3 chỉ đạo mang ma túy đến giao cho S nên khoảng 09 giờ cùng ngày, khi Q3 có mặt tại điểm hẹn thì S gọi điện báo lại cho C3. C3 nói S kiểm tra tiền trước rồi ra quán nước chờ C3. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, C3 gọi điện thoại nói S đi ra khu vực đập nước thôn 3, xã Đ, huyện T1 để lấy Heroin giao cho người mua. Khi S điều khiển xe mô tô BKS: 48K1 - 161.38 của S đi đến nơi thì được 01 người đàn ông *(không xác định được là ai)* chỉ túi nilon màu vàng để ở đám cỏ bên đường. S cầm lên thì thấy bên trong đựng 02 *(hai)* bánh Heroine. S cầm lấy túi ma túy này quay lại khu vực vườn cà phê gần sân bóng Trung đoàn 720 để giao ma túy cho Q3 nhưng chưa kịp giao thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang thu giữ 02 khối chất rắn màu trắng đều có kích thước (15,5 x 10,5 x 2,5)cm. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Sùng A D, Cơ quan điều tra thu giữ thêm 01 túi nilon không màu, bên ngoài có chữ "AAA", bên trong chứa các tinh thể màu trắng tạo thành khối kích thước (15 x 15 x 6,5)cm.

Tại Kết luận giám định số: 42/KLMT-PC09 ngày 31/3/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận:

- 02 khối chất rắn màu trắng đều có kích thước (15,5 x 10,5 x 2,5)cm gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng là 701,85 gam, là Heroine. Hoàn lại sau giám định là 683,59 gam.

- Tinh thể màu trắng tạo thành khối kích thước (15 x 15 x 6,5)cm đựng trong 01 túi nilon không màu có chữ "AAA" gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng là 989,45 gam, là Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định là 975,35 gam.

Tổng khối lượng ma túy mà Sùng A D và Hạng Seo S mua bán trái phép là 1.691,3 gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 21/9/2022 Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Sùng A D, Hạng Seo S phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

1.1. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Sùng A D hình phạt tử hình. Căn cứ khoản 4 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Sùng A Dđể đảm bảo thi hành án.

1.2. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hạng Seo S hình phạt tử hình. Căn cứ khoản 4 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Hạng Seo Sđể đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/10/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông nhận được đơn kháng cáo của các bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt từ tử hình xuống chung thân.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt từ tử hình xuống chung thân.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa nêu quan điểm:

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định, được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Căn cứ vào việc phạm tội quả tang thì khối lượng Heroine bị bắt giữ là 701,85 gam. Khám xét chỗ ở của bị cáo Sùng A D thu giữ 989,45 gam Methamphetamine. Bị cáo Hạng Seo S thừa nhận hành vi phạm tội.

Bị cáo Sùng A D cho rằng việc mua bán 02 bánh ma túy không có liên quan, ma túy thu giữ tại nhà bị cáo cũng không có liên quan. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra tại các biên bản hỏi cung, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình là có điện thoại bàn bạc với Hạng Seo S trong việc mua bán 02 bánh Heroin được thể hiện ở các bút lục số 274 - 277, 279, 280, 283, 284, đồng thời bị cáo đều khẳng định không bị ép cung, nhục hình và có sự tham gia của luật sư bào chữa cho bị cáo. Giữa bị cáo Sùng A D, Hạng Seo S có mối quan hệ quen biết nên khoảng giữa tháng 3/2022, sau khi nhận bán 01 gói ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 989,45 gam từ đối tượng tên "T3", Sùng A D và Hạng Seo S đã bán cho đối tượng tên "Huy" nhưng bị "Huy" trả lại nên D đem về nhà thuộc Tiểu khu 1536, xã Q, huyện T1, tỉnh Đắk Nông cất giữ để tìm người bán. Đến ngày 26 và ngày 27/3/2022, D và S tiếp tục nhận bán 02 bánh Heroine có khối lượng 701,85 gam của "T3" cho đối tượng tên "Q3" với giá 290.000.000 đồng/bánh. Khi S đang chuẩn bị giao 02 bánh Heroine cho "Q3" thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang; tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Sùng A D thu giữ 989,45 gam Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy mà Sùng A D và Hạng Seo S mua bán trái phép là 1.691,3 gam. Tại phiên tòa hôm nay, luật sư cũng trình bày luật sư tham gia khi bị cáo hỏi cung, bị cáo không có bị ép cung, nhục hình.

Cấp sơ thẩm truy tố và xét xử các bị cáo là đúng. Tòa án cấp sơ thẩm cũng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Cấp sơ thẩm tuyên tử hình các bị cáo tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Các bị cáo kháng cáo không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo Sùng A D trình bày: Bị cáo không có liên quan đến 02 bánh Heroine của Hạng Seo S nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Do con bị cáo còn nhỏ, hoàn cảnh khó khăn. Lượng ma túy tại nhà của bị cáo, bị cáo đồng ý.

Người bào chữa cho bị cáo Sùng A D trình bày: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, là luật sư chỉ định cho bị cáo, tham gia tiến hành hỏi cung, phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo Sùng A D thay đổi lời khai, không làm thay đổi bản chất vụ án. Toàn bộ sự việc đã được chứng minh. Thay đổi lời khai do tâm sinh lý của bị cáo. Bị cáo bị tuyên án tử hình, làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do 02 bánh Heroine của Hạng Seo S bị cáo không liên quan và lượng ma túy tại nhà của bị cáo, bị cáo không thừa nhận và sau đó bị cáo thừa nhận lượng ma túy tại nhà là của bị cáo. T3 có nhờ bị cáo bán khối lượng ma túy bị bắt tại nhà. Luật sư

vẫn đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo vì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không có học, nhận thức pháp luật hạn chế, mua bán ma túy bộc phát, bản thân bị cáo có thể cải tạo được. Bị cáo kháng cáo không có tình tiết mới. Căn cứ diễn biến hành vi phạm tội, luật sư vẫn giữ quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cao, cho bị cáo hưởng mức án tù có thời hạn.

Bị cáo Sùng A D trình bày: Đồng ý ý kiến của Luật sư.

Bị cáo Hạng Seo S trình bày: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái, nhận thức hành vi của mình là nghiêm trọng, hối hận. Gia đình bị cáo khó khăn, vì hoàn cảnh, bị cáo không tự chủ được bản thân. Bị cáo phạm tội con còn nhỏ, vợ bệnh và mẹ già. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Hạng Seo S trình bày: Án sơ thẩm tuyên tử hình là nặng. Bị cáo hưởng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cần xem xét áp dụng tình tiết khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là công dân tốt, chưa từng bị xử lý gì. Bị cáo là người dân tộc, sống vùng kinh tế khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế, gia đình hộ nghèo, các con nhỏ, trụ cột trong gia đình. Ông nội bị cáo là người có công cách mạng. Pháp luật khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không kêu oan, thành khẩn khai báo, giúp cơ quan điều tra kết thúc vụ án nhanh chóng. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sống, cải tạo công dân tốt cho xã hội.

Bị cáo Hạng Seo S trình bày: Đồng ý ý kiến của Luật sư.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày: Không tranh luận gì thêm. Luật sư xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

Bị cáo Sùng A D nói lời nói sau cùng: Bị cáo không được đi học, không hiểu biết pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt, có con nhỏ, lao động chính trong nhà. Cho bị cáo được trở về với vợ con và gia đình.

Bị cáo Hạng Seo S nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo đặc biệt nghiêm trọng. Bị cáo hối hận hành vi của bị cáo, có con nhỏ, vợ hay bệnh, lao động chính trong gia đình. Bị cáo có đất đai cho vợ làm nông. Mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật, giảm hình phạt. Bị cáo được cải tạo, trở thành công dân tốt cho xã hội, người cha tốt đối với con, người chồng tốt với vợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hạng Seo S thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm đã nêu, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các biên bản phạm tội quả tang, khám nghiệm hiện trường, thu giữ

vật chứng và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập lưu hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Đối với bị cáo Sùng A D tại phiên tòa, bị cáo có thay đổi một phần lời khai cho rằng việc mua bán 02 bánh Heroin vào sáng ngày 27/03/2022 bị cáo không tham gia, lượng ma túy bắt tại nhà bị cáo, bị cáo không biết nhưng sau đó bị cáo thừa nhận T3 có nhờ bị cáo bán và thừa nhận số lượng ma túy bắt tại nhà bị cáo, không thừa nhận việc mua bán 02 bánh Heroin vào sáng ngày 27/03/2022. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra tại các biên bản hỏi cung, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình là có điện thoại bàn bạc với Hạng Seo S trong việc mua bán 02 bánh Heroin được thể hiện ở các bút lục số 274 - 277, 279, 280, 283, 284, đồng thời bị cáo đều khẳng định không bị ép cung, nhục hình và có sự tham gia của luật sư bào chữa cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, luật sư cũng trình bày luật sư được tham gia từ giai đoạn điều tra, hoàn toàn không có việc bức cung, nhục hình. Như vậy, các lời khai trên của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo Hạng Seo S và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở để xác định vào ngày 26/3/2022 giữa bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S có liên lạc với nhau để bàn bạc giá cả, cách thức giao 02 bánh Heroin cho đối tượng mua ma túy tên "Q3". Do đó, việc bị cáo Sùng A D thay đổi lời khai tại phiên tòa không nhận hành vi mua bán 02 bánh Heroin là không có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Giữa bị cáo Sùng A D, Hạng Seo S có mối quan hệ quen biết nên khoảng giữa tháng 3/2022, sau khi nhận bán 01 gói ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 989,45 gam từ đối tượng tên "T3", Sùng A D và Hạng Seo S đã bán cho đối tượng tên "Huy" nhưng bị "Huy" trả lại nên D đem về nhà thuộc Tiểu khu 1536, xã Q, huyện T1, tỉnh Đắk Nông cất giữ để tìm người bán. Đến ngày 26 và ngày 27/3/2022, D và S tiếp tục nhận bán 02 bánh Heroine có khối lượng 701,85 gam của "T3" cho đối tượng tên "Q3" với giá 290.000.000 đồng/bánh. Khi S đang chuẩn bị giao 02 bánh Heroine cho "Q3" thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang; tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Sùng A D thu giữ 989,45 gam Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy mà Sùng A D và Hạng Seo S mua bán trái phép là 1.691,3 gam.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, lời khai của người chứng kiến, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S và đề nghị của luật sư bào chữa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[3.1] Về tội danh: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015; đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3.2] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm hại sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến sức khoẻ cộng đồng và trật tự trị an toàn xã hội.

Các bị cáo đều phạm tội 02 lần trong vụ án này vai trò của các bị cáo là tương đương nhau. Đối với việc bán 01 gói ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 989,45 gam bị cáo Sùng A D có vai trò chính, bị cáo Hạng Seo S là người giúp sức; đối với việc bán 02 bánh Heroine có khối lượng 701,85 gam thì bị cáo Hạng Seo S là người trực tiếp giao dịch mua bán với đối tượng tên "Q3" còn bị cáo Sùng A D là đồng phạm cung cấp ma túy, giá cả cho Hạng Seo S thực hiện hành vi mua bán.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho các bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo. Bị cáo Hạng Seo S có ông nội là người có công cách mạng, thuộc hộ nghèo. 02 bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp, chưa có tiền án, tiền sự.

Tuy nhiên, khối lượng ma túy các bị cáo mua bán lớn. Tổng khối lượng ma túy mà Sùng A D và Hạng Seo S mua bán trái phép là 1.691,3 gam. Hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng với các bị cáo là phù hợp, đúng pháp luật.

[3.3] Bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có cơ sở. Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm như đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đề nghị.

Ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[4] Do không được chấp nhận kháng cáo, bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S. Giữ nguyên án sơ thẩm.

1.1. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; Điều 40; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Sùng A D hình phạt tử hình tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ khoản 4 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Sùng A D để đảm bảo thi hành án.

1.2. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; Điều 40; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hạng Seo S hình phạt tử hình tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ khoản 4 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Hạng Seo S để đảm bảo thi hành án.

2. Các nội dung khác trong quyết định Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 21/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Các bị cáo Sùng A D và Hạng Seo S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị kết án Sùng A D và Hạng Seo S được gửi đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Chánh án Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện trưởng VKSND tối cao;
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Công an tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông (để tống đạt cho các bị cáo);
- Lưu (Án - Trúc).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên và đóng dấu)

Đinh Ngọc Thu Hương