TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **17**/2019/HNGĐ-ST
Ngày 24-5-2019
"V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Kha
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Sầm Dắt Phắn
Ông Phạm Văn Sơn

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hội- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở TAND huyện Định Quán, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 486/2018/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 9 năm 2018 về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 29 tháng 3 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2019/QĐST-HNGĐ ngày 24 tháng 4 năm 2019 giữa các đương sự:

-*Nguyên đơn:* Chị **Nguyễn Ngọc Quế A** - sinh năm 1985, "có mặt"
HKTT: Số 19, khu 9, ấp Cẩm Tân, xã Xuân Tân, thị xã Long Khánh, Đồng Nai.
-*Bị đơn:* Anh **Nguyễn Trung H**- sinh năm 1985, "có mặt"
HKTT: ấp Đồn Điền 1, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, Đồng Nai.
Chỗ ở: Số 01, ấp Tam Bung, xã Phú Túc, huyện Định Quán, Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn chị Nguyễn Ngọc Quế Anh trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh Hậu tự nguyện kết hôn năm 2007, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng, đã được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 18/5/2007. Cuộc sống vợ chồng hạnh phúc đến năm 2011 thì phát sinh mâu

thuẫn do anh Hậu không quan tâm đến cuộc sống gia đình và vợ con. Đồng thời anh Hậu có quan hệ tình cảm với nhiều người phụ nữ khác. Có lần anh Hậu còn xô xe ngã và đánh chị, đuổi 3 mẹ con chị ra ngoài quán ngủ. Vì vậy chị đã dẫn 2 con chung về bên cha mẹ đẻ ở và sống ly thân với anh Hậu từ tháng 7/2018 cho tới nay. Nay bản thân chị nhận thấy tình cảm vợ chồng đã hoàn toàn phai nhạt, không còn khả năng hàn gắn đoàn tụ được nữa nên chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Trung Hậu.

Về con chung: Chị và anh Hậu có 02 con chung là Nguyễn Ngọc Bảo Hân- sinh ngày 07/12/2007 và Nguyễn Phú Hưng- sinh ngày 17/4/2011 hiện nay đang được chị chăm sóc nuôi dưỡng. Chị yêu cầu được tiếp tục trực tiếp chăm sóc giáo dục nuôi dưỡng cả 02 con chung sau khi ly hôn và chị không yêu cầu anh Hậu cấp dưỡng nuôi con. Lý do chị muốn được trực tiếp nuôi dưỡng cả 2 con chung là bởi vì về kinh tế chị đủ điều kiện nuôi con (có thu nhập từ 08 sào đất thuê của cha mẹ chị để trồng cây ăn trái sầu riêng, măng cụt và chôm chôm và từ việc kinh doanh spa tại Long Khánh). Chị có thời gian chủ động trong việc chăm sóc con và đưa đón con đi học. Nguyện vọng của 2 con cũng muốn được ở với mẹ. Hơn nữa chị là người trực tiếp chăm sóc các con từ nhỏ tới giờ và từ khi vợ chồng sống ly thân đến nay các con chị đều có chỗ ở môi trường sống ổn định để phát triển tâm sinh lý và nhân cách.

Về tài sản chung: Chị và anh Hậu có tài sản chung. Tài sản chung của vợ chồng chị xác định chỉ có khoảng 02 cây vàng vừa vàng nữ trang 18k và vàng 24k. Sau khi cưới chị chỉ để lại 01 đôi bông tai vàng cưới 18k để làm kỷ niệm còn lại là chị đã bán toàn bộ số vàng này để cho anh Hậu đi học nghề rồi mở tiệm sửa xe. Nhưng nay chị không muốn tranh chấp chia hay đòi lại nên chị không yêu cầu Tòa án giải quyết

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra chị không yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề nào khác.

Bị đơn anh Nguyễn Trung Hậu trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh kết hôn với chị Quế Anh là hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Túc Trưng và đã được cấp Giấy chứng nhận kết hôn. Sau khi cưới vợ chồng anh được cha mẹ cho ra ở riêng. Cha mẹ anh cho vợ chồng anh ở căn nhà của cha mẹ anh nhưng không sang tên chuyển quyền sở hữu. Đồng thời tiệm sửa xe cũng có 1 phần của cha mẹ anh bỏ vốn, còn anh bỏ công và có vay thêm vốn để sửa xe và buôn bán xe cũ. Nguyên nhân mâu thuẫn vợ chồng không phải như chị Quế Anh đã khai báo. Mâu thuẫn vợ chồng là do suốt từ khi cưới nhau đến giờ chị Quế Anh luôn luôn tạo áp lực với anh về việc buộc cha mẹ anh phải cho vợ chồng đứng tên quyền sử dụng và sở hữu tài sản cụ thể là đất đai nhà cửa. Chị Quế Anh cho rằng anh không dành thời gian cho các con, chơi với các con là do tính chất công việc của anh bận rộn suốt ngày, chủ yếu làm buổi tối khi công nhân tan ca và anh lại làm thêm công việc kinh doanh online về phụ tùng xe máy. Anh hoàn toàn không có quan hệ tình cảm với người phụ nữ khác. Mà do công việc buôn bán thì anh phải luôn cởi

mở với khách hàng. Khi anh làm đến bị bệnh thì chị Quế Anh không quan tâm tới anh nên anh có bực bội to tiếng với chị Quế Anh. Vin vào cớ đó chị Quế Anh đã dẫn 2 đứa con về bên ngoại ở tổng cộng 4 lần mỗi khi vợ chồng cãi vã. Nay chị Quế Anh xin ly hôn thì anh cũng không còn tình cảm với chị Quế Anh nên anh đồng ý ly hôn.

Về con chung: Anh và chị Quế Anh có 02 con chung là Nguyễn Ngọc Bảo Hân- sinh ngày 07/12/2007 và Nguyễn Phú Hưng- sinh ngày 17/4/2011. Anh yêu cầu được trực tiếp chăm sóc giáo dục nuôi dưỡng cả 02 con chung nếu được còn không thì anh yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 01 chung là Nguyễn Phú Hưng- sinh ngày 17/4/2011 sau khi ly hôn và anh không yêu cầu chị Quế Anh cấp dưỡng nuôi con. Còn lại 01 con chung là Nguyễn Ngọc Bảo Hân- sinh ngày 07/12/2007 anh đồng ý giao cho chị Quế Anh trực tiếp nuôi dưỡng và anh không cấp dưỡng nuôi con. Lý do anh muốn trực tiếp nuôi đứa con trai là bởi vì cháu Hưng là đích tôn của gia đình, cha mẹ tuổi già rất cần con cháu bên cạnh an vui. Bản thân anh có tiệm sửa xe và buôn bán phụ tùng xe đã có thu nhập ổn định hàng tháng 15.000.000 đồng đảm bảo cho việc nuôi con. Trong khi chị Quế Anh nuôi 2 con sẽ rất vất vả khi thu nhập còn bấp bênh nên cuộc sống của các con sẽ không tốt bằng mỗi người nuôi 1 đứa.

Về tài sản chung: Anh và chị Quế Anh không có tài sản chung nên anh không yêu cầu Tòa án giải quyết. Việc chị Quế Anh trình bày nội dung trên là không đúng sự thật. Việc vợ chồng được tặng cho bao nhiêu vàng cưới thì anh không hề được biết vì chị Quế Anh quản lý và đem về nhà mẹ đẻ cất giữ. Anh chỉ thấy trong thời gian chung sống khi đau bệnh cần điều trị thì vợ chồng có bán vàng đi để chi tiêu. Còn việc đi học nghề sửa xe và mở tiệm sửa xe của anh là do cha mẹ anh và anh tự lo liệu chứ không liên quan gì đến vàng cưới của vợ chồng. Nay chị Quế Anh không tranh chấp và không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản chung thì anh cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Trong thời gian vợ chồng chung sống anh có mượn của anh Nhân số tiền là 150.000.000 đồng, mượn của dì út tên Cúc là 100.000.000 đồng, mượn của dì tám tên Dói là 105.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền mượn anh đầu tư vào tiệm sửa xe làm ăn lo lắng chi tiêu cho cả gia đình. Nay anh Nhân chị Cúc và chị Dói không yêu cầu Tòa án giải quyết và đã thỏa thuận với anh nên anh cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Phát biểu của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:Phát biểu của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Thẩm phán đã tiến hành đầy đủ các hoạt động tố tụng về xác định quan hệ pháp luật, tư cách tham gia tố tụng của đương sự, thẩm quyền giải quyết của Tòa án, thời hạn chuẩn bị xét xử, thời hạn chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu theo thẩm

quyền, thủ tục gửi, cấp và tống đạt các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát và người tham gia tố tụng tất cả đều đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ các phần của phiên tòa sơ thẩm, phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, phần tranh tụng tại phiên tòa. Thư ký phiên tòa thực hiện đúng và đầy đủ nhiệm vụ, quyền hạn theo luật định. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ tố tụng.

Về việc giải quyết vụ án: Quan hệ hôn nhân của chị Quế Anh và anh Hậu là hợp pháp. Vợ chồng đã có nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn được, đời sống chung đã chấm dứt. Căn cứ Điều 19, 56 Luật Hôn nhân gia đình thì mục đích hôn nhân của vợ chồng đã không đạt được, anh Hậu cũng đồng ý ly hôn với chị Quế Anh nên chấp nhận yêu cầu xin ly hôn, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thuận tình ly hôn của chị Quế Anh và anh Hậu. Về con chung: Chị Quế Anh yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cả 2 con chung và không yêu cầu anh Hậu cấp dưỡng nuôi con. Anh Hậu cũng yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cả 02 con chung nếu được, còn không thì anh yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 01 con chung là cháu Nguyễn Phú Hưng và không yêu cầu chị Quế Anh cấp dưỡng nuôi con. Xét về điều kiện nuôi con thì anh Hậu và chị Quế Anh đều có điều kiện tối thiểu đảm bảo cho sự phát triển toàn diện về thể chất và tinh thần cho trẻ. Tuy cả 2 cháu Bảo Hân và Phú Hưng đều có nguyện vọng ở với mẹ nhưng xét thấy về mặt tài chính hiện nay chị Quế Anh khai rằng có thu nhập từ 08 sào đất thuê của cha mẹ chị để trồng cây ăn trái sầu riêng, măng cụt và chôm chôm nhưng trên thực tế chị mới thuê đất từ ngày 20/8/2018 và đến nay vườn cây trái chưa có hoa lợi lợi tức. Còn tiệm spa tại Long Khánh chị Quế Anh khai mới mở được 1 tháng, chưa đăng ký kinh doanh và vẫn đang tiếp tục đầu tư và phải thuê nhân viên nên cũng chưa tính toán được doanh thu. Trong khi đó anh Hậu đã đăng ký kinh doanh và hoạt động kinh doanh sửa xe mua bán phụ tùng xe từ lâu có thu nhập ổn định. Vì vậy sau khi ly hôn mỗi người trực tiếp nuôi dưỡng 01 con chung thì sẽ đảm bảo cho các cháu có 1 cuộc sống tốt hơn để phát triển toàn diện. Xét cháu Bảo Hân là con gái và cháu Phú Hưng là con trai nên xem xét giao cháu Bảo Hân cho chị Quế Anh trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Giao cháu Phú Hưng cho anh Hậu trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Chị Quế Anh và anh Hậu không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên tạm thời miễn cho anh Hậu và chị Quế Anh nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Chị Quế Anh và anh Hậu có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, chị Quế Anh và anh Hậu có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Tài sản chung, nợ chung: Không xem xét giải quyết. Về án phí: Chị Quế Anh phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Những kiến nghị khắc phục sai sót ở cấp sơ thẩm là không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn và bị đơn có mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Căn cứ theo quy định của pháp luật HĐXX tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Ngọc Quế Anh và anh Nguyễn Trung Hậu có đăng ký kết hôn tại UBND xã Túc Trưng và đã được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 18/5/2007. Như vậy hôn nhân của chị Quế Anh và anh Hậu được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Qua các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án thể hiện chị Quế Anh và anh Hậu đã có nhiều mâu thuẫn trong đời sống chung của vợ chồng đến nay đã rất trầm trọng không thể hàn gắn được, gia đình đã mất đi hạnh phúc. Nguyên nhân là do không hòa hợp trong tính tình cách sống, không có niềm tin đối với nhau. Căn cứ Điều 19 Luật Hôn nhân và Gia đình, xét thấy chị Quế Anh và anh Hậu không còn sống chung với nhau từ tháng 7/2018, đời sống chung vợ chồng đã chấm dứt, vợ chồng không còn thương yêu, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau, mục đích hôn nhân không đạt được. Chị Quế Anh vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn. Anh Hậu cũng đồng ý ly hôn với chị Quế Anh nên Tòa án không thể tiến hành hòa giải đoàn tụ cho các đương sự được. Xét thấy việc thuận tình ly hôn của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Do đó chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Quế Anh. Công nhận sự thuận tình ly hôn của chị Nguyễn Ngọc Quế Anh và anh Nguyễn Trung Hậu.

[3] Về con chung: Chị Nguyễn Ngọc Quế Anh và anh Nguyễn Trung Hậu có 02 con chung là Nguyễn Ngọc Bảo Hân- sinh ngày 07/12/2007 và Nguyễn Phú Hưng- sinh ngày 17/4/2011. Chị Quế Anh và anh Trung Hậu đều có lời trình bày thống nhất từ khi vợ chồng sống ly thân thì chị Quế Anh đã đem 2 con chung về nhà cha mẹ đẻ ở cho đến nay. Cháu Bảo Hân không về bên nội lần nào, nhưng cháu Phú Hưng thì được ông nội đón về bên nội ở trong những ngày Tết. Nay chị Quế Anh yêu cầu được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cả 02 con chung và không yêu cầu anh Hậu cấp dưỡng nuôi con. Anh Hậu cũng yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cả 02 con chung nếu được, còn không thì anh yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 01 con chung là cháu Nguyễn Phú Hưng và không yêu cầu chị Quế Anh cấp dưỡng nuôi con.

Xét yêu cầu được trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của cả hai bên đương sự đều chính đáng và hợp lý, phù hợp với điều kiện thực tế của các bên. Về điều kiện nuôi con thì anh Hậu và chị Quế Anh cơ bản đều như nhau như chăm sóc ăn uống, đưa đón các cháu đi học đều đảm bảo cho sự phát triển toàn diện về thể chất và tinh thần cho trẻ vì cả 2 anh chị đều làm nghề kinh doanh.

Luật Hôn nhân và Gia đình quy định: Việc giao con chung cho một bên trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn là căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của người con. Tại phiên tòa chị Quế Anh cũng thừa nhận việc chị chăm sóc, nuôi dưỡng cả 2 con chung đối với 1 người sau ly hôn là vất vả. Nhưng để ổn định cuộc sống và tâm sinh lý của các con thì chị vẫn đảm bảo được những điều tốt nhất cho con. Qua ý kiến và phân tích của đại diện Viện kiểm sát thì Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp. Tuy cả 2 cháu Bảo Hân và Phú Hưng đều có nguyện vọng ở với mẹ. Nhưng xét thấy sau khi ly hôn nếu giao cả 02 con chung cho một người nuôi dưỡng sẽ

vất vả hơn là mỗi người nuôi dưỡng 01 con chung. Bởi hiện tại chị Quế Anh có thu nhập kinh tế không bằng anh Hậu vì hoa lợi lợi tức thu từ vườn cây trái mà chị Quế Anh thuê của cha mẹ đẻ hiện tại chỉ là tạm tính và tiệm spa tại do chị Quế Anh làm chủ mới ở bước đầu khởi nghiệp chưa tính toán được doanh thu. Xét cháu Bảo Hân là con gái và cháu Phú Hưng là con trai nên xem xét giao cháu Bảo Hân cho chị Quế Anh trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Giao cháu Phú Hưng cho anh Hậu trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Chị Quế Anh và anh Hậu không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên tạm thời miễn cho anh Hậu và chị Quế Anh nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Chị Quế Anh và anh Hậu có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, chị Quế Anh và anh Hậu có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

[4] Về tài sản chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về nợ chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Chị Quế Anh phải chịu 300.000 đồng án phí DSST về ly hôn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 28; Điều 68; Điều 146, 147, 220, 266 Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng Điều 55, Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1)- Về hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn của chị Nguyễn Ngọc Quế Anh và anh Nguyễn Trung Hậu.

2)- Về con chung: Giao 01 con chung chưa thành niên là Nguyễn Ngọc Bảo Hân- sinh ngày 07/12/2007 cho chị Quế Anh trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Giao 01 con chung chưa thành niên là Nguyễn Phú Hưng- sinh ngày 17/4/2011 cho anh Hậu trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Chị Quế Anh và anh Hậu không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên tạm thời miễn cho anh Hậu và chị Quế Anh nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Chị Quế Anh và anh Hậu có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, chị Quế Anh và anh Hậu có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

3)- Về tài sản chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

4)- Về nợ chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

5)- Về án phí: Chị Nguyễn Ngọc Quế Anh phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí DSST về ly hôn. Số tiền 300.000đ tạm ứng án phí chị Quế Anh đã nộp ngày 12/9/2018 theo biên lai số 005767 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán tỉnh Đồng Nai chuyển thành án phí. Chị Quế Anh đã nộp đủ án phí.

Án xử công khai có mặt nguyên đơn, bị đơn. Báo cho nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-Các đương sự;
-VKSND huyện Định Quán;
-Chi cục THADS H. Định Quán;
-UBND xã Túc Trưng, H. Định Quán;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TRỊNH THỊ KHA