

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2023/HS-ST

Ngày: 26/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Tuấn Tú, ông Lê Viết Thống.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Đình H**; sinh năm: 1977; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: đường H, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1956 (đều đã chết); có vợ tên Phạm Thị Kim O, sinh năm 1989; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2011. Tiền án: Ngày 12/4/2022 bị Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng (Bản án số 168/2022/HS-PT); hiện đang được hoãn thi hành án phạt tù. Tiền sự: Ngày 20/5/2022, bị Công an thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác; chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Về nhân thân: Ngày 14/3/1998, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù, về tội gây rối trật tự công cộng (Bản án số 11/HSST); đã được xóa án tích. Ngày 21/3/1999, UBND tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong). Ngày 17/4/2002, UBND tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong). Ngày 22/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 56 tháng, về tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (Bản án số 15/2013/HSST); đã được xóa án tích. Ngày 21/8/2013, UBND thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong). Ngày 22/02/2016, bị Công an thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử

phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác; đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 14/02/2023 cho đến nay (có mặt).

2/ Họ và tên: **Trần Quốc Đ**; tên gọi khác: Đ M; sinh năm: 1974; nơi sinh: Hà Tĩnh; nơi đăng ký thường trú: Xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: đường C, Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Quốc T, sinh năm 1947 (đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1948; trú tại xã Xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có vợ tên Nguyễn Thị Thanh Th, sinh năm 1986 (đã ly hôn); bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004; tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 15/6/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc (Bản án số 58/2022/HS-PT); hiện đang trong thời gian chấp hành hình phạt nêu trên.

Về nhân thân: Ngày 17/5/2005, UBND tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong). Ngày 22/12/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 07 năm tù về tội cướp tài sản (Bản án số 146/2008/HSPT); đã được xóa án tích. Ngày 29/9/2014, bị Công an phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc; đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 25/8/2015, bị Công an thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi mang theo dao nhằm gây thương tích cho người khác; đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 14/02/2023 cho đến nay (có mặt).

3/ Họ và tên: **Trần Duy Nh**; sinh năm: 1992; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Trần Đình H, sinh năm 1968 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1972; trú tại xã xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; có vợ tên Phạm Thị Thúy Ng, sinh năm 1993 (đã ly hôn); bị cáo có 01 người con, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/02/2023 đến ngày 30/5/2023 được tại ngoại (có mặt).

4/ Họ và tên: **Ngũ Hoàng Quốc T**; sinh năm: 1973; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: đường M, Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; con ông Ngũ Hữu H, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1945; trú tại Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; có vợ tên Mạc Phi Nh, sinh năm 1984; trú tại Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/02/2023 đến ngày 17/02/2023 được tại ngoại (có mặt).

5/ Họ và tên: **Phạm Văn H**; sinh năm: 1989; nơi sinh: Hải Dương; nơi đăng ký thường trú: Xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: đường P, phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn H, sinh năm 1962 và bà Phạm Thị D, sinh năm 1966; trú tại xã

Xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương; có vợ tên Phạm Thị Hoàng A, sinh năm 1992; trú tại phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/02/2023 đến ngày 23/3/2023 được tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình H: Luật sư Nguyễn Mạnh Th - Văn phòng luật sư Nguyễn Mạnh Th - Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh L (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 14/02/2023, tại quán cà phê số 52E đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 1, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc bắt quả tang các đối tượng: Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H có hành vi đánh bạc, dưới hình thức chơi Binh xập xám được thua bằng tiền. Tang vật thu được gồm: 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 15 bộ bài tây chưa qua sử dụng, 01 tô bằng xứ màu trắng và 03 hột xí ngầu. Thu xung quanh hiện trường số tiền 9.750.000 đồng, 01 xe ô tô nhãn hiệu Daewoo, biển số: 19LD-0014. Thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 27.850.000, bao gồm: Của Ngũ Hoàng Quốc T số tiền 4.150.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu bạc; của Phạm Văn H số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7; của Nguyễn Đình H số tiền 23.300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu bạc; của Trần Quốc Đ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen.

Quá trình điều tra, xác định được như sau: Khoảng 15 giờ ngày 14/2/2023, các đối tượng: Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T đi đến quán cà phê tại số 52E đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 1, thành phố Bảo Lộc để uống nước. Tại đây 04 bị cáo rủ nhau đánh đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh xập xám được thua bằng tiền với thỏa thuận: Tiền thắng thua mỗi chi là 50.000 đồng, trước khi chơi mỗi bị cáo phải bỏ ra 3.000.000 đồng để “đậu chén”, đồng thời dùng 03 hạt xí ngầu để xóc và bốc bài, tránh gian lận. Quá trình chơi nếu có bị cáo nào thắng từ 20 chi trở lên thì phải vào ra 50.000 đồng (gọi là tiền xâu). Tiền “xâu” do Phạm Văn H sử dụng để mua đồ ăn, nước uống cho các bị cáo, còn dư thì H được hưởng. Với hình thức như trên, các bị cáo chơi được một lúc thì bị cáo Đ thua hết tiền nên kết thúc chén thứ nhất. Mỗi bị cáo tiếp tục đặt 3000.000 đồng để chơi chén thứ hai, đến 17 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang.

Số tiền các đối tượng mang theo và sử dụng đánh bạc cụ thể như sau: Nguyễn Đình H mang theo 23.000.000 đồng, lấy ra 5.150.000đ để đánh bạc, số tiền 18.150.000 đồng để trong người không sử dụng đánh bạc. Trần Quốc Đ mang theo 6.000.000 đồng để đánh bạc; Ngũ Hoàng Quốc T mang theo 5.000.000 đồng để đánh bạc; Trần Duy Nh mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc. Như vậy, số tiền đánh bạc mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm là 19.450.000 đồng (bao gồm tổng số tiền thu trên chiếu bạc và trên người các bị cáo là 37.600.000 đồng, trừ đi số tiền mà bị cáo H không sử dụng đánh bạc là 18.150.000 đồng). Riêng đối với Phạm Văn H, tuy không trực tiếp tham gia

đánh bạc nhưng đã có hành vi để cho các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê do mình trông coi, thu tiền xâu và phục vụ đồ ăn nước uống, giúp sức cho các bị cáo đánh bạc nên bị coi là đồng phạm.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ: Số tiền 37.600.000 đồng; 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 15 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 tô bằng xứ; 03 hột xí ngầu; 01 xe ô tô nhãn hiệu Daewoo màu đen, biển số 19LD-0014; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6s màu bạc, số Imei: 355694076757971; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu đen, số Imei: 354565115520177; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei: 353482150817032; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, số Imei: 353415082830772 và 01 điện thoại di động hiệu iPhone 13 Promax màu bạc, số Imei: 350750729391363.

Tại bản Cáo trạng số 89/CT-VKSBL ngày 09 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 56 và 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H từ 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 168/2022/HS-PT ngày 12/4/2022, của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung. Xét bị cáo H hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 55, 56 và 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Trần Quốc Đ từ 09 đến 12 tháng tù. Chuyển đổi hình phạt cải tạo không giam giữ tại bản án số 58/2022/HS-PT ngày 15/6/2022, của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng thành hình phạt tù, tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo Đ phải chấp hành hình phạt chung. Xét bị cáo Đ hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 35 và 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt các bị cáo: Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H, mỗi bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 19.450.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 15 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 tô bằng xứ và 03 hột xí ngầu. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình H số tiền 18.150.000 đồng và 01 điện thoại di động. Trả lại cho các bị cáo: Trần Quốc Đ, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H 04 điện thoại di động. Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Daewoo màu đen, biển số 19LD-0014, tạm giữ của bị cáo H, do quá trình điều tra bị cáo H không xuất trình được đầy đủ giấy tờ chứng minh nguồn gốc, vì vậy giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư Nguyễn Mạnh Th bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình H trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh, điều luật và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã áp

dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay rất khó khăn, bị cáo là lao động chính, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 14/02/2023, tại quán cà phê số 52E đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 1, thành phố Bảo Lộc, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc bắt quả tang các đối tượng: Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh và Ngũ Hoàng Quốc T có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh xập xám, với tổng số tiền là 19.150.000 đồng. Trong đó, Nguyễn Đình H đánh bạc với số tiền 5.150.000 đồng. Trần Quốc Đ đánh bạc với số tiền 6.000.000 đồng; Ngũ Hoàng Quốc T đánh bạc với số tiền 5.000.000 đồng; Trần Duy Nh đánh bạc với số tiền 3.000.000 đồng. Riêng bị cáo Phạm Văn H tuy không tham gia đánh bạc nhưng đã có hành vi đồng phạm, để cho các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê do mình trông coi nhằm thu tiền xâu; phục vụ đồ ăn nước uống, giúp sức cho các bị cáo đánh bạc.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H đã phạm vào tội “đánh bạc” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Các bị cáo biết rõ việc đánh bạc được thua bằng tiền là hành vi trái pháp luật bị nghiêm cấm, nhưng vì muốn ăn thua sát phạt lẫn nhau nên cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc.

Về vai trò các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công mà cùng rủ nhau đánh bạc nên mang tính đồng phạm giản đơn. Trong đó, các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T là người trực tiếp đánh bạc nên cần xét xử mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo H. Đối với bị cáo Phạm Văn H, là người đồng

phạm với vai trò giúp sức cho các bị cáo khác đánh bạc, vì vậy cần xét xử mức hình phạt phù hợp cũng đủ sức răn đe.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần vi phạm hành chính và phạm tội, bị Tòa án các cấp xét xử. Hiện nay bị cáo H đang trong thời gian được hoãn thi hành hình phạt tù, bị cáo Trần Quốc Đ đang trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ lại phạm tội. Đối với các bị cáo: Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H, đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ bị áp dụng tình tiết tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra các bị cáo: Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét các bị cáo: Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H có việc làm và nơi cư trú ổn định nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt bằng tiền cũng đủ sức răn đe.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền đánh bạc là 19.450.000 đồng thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 05 chiếc điện thoại di động tạm giữ của các bị cáo, xét thấy những điện thoại này không liên quan đến tội phạm nên trả cho các bị cáo. Đối với số tiền 18.150.000 đồng của bị cáo H, xét thấy đây là tiền riêng không liên quan đến tội phạm nên trả cho bị cáo H. Đối với 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 15 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 tô bằng xứ và 03 hột xí ngầu, xét thấy đây là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Riêng đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Daewoo màu đen, biển số 19LD-0014, tạm giữ của bị cáo H. Theo bị cáo H trình bày, đã mua chiếc xe trên của một người tên Long nhưng giấy đăng ký xe hiện nay mang tên Công ty TNHH Miwon VNam, địa chỉ tại Thành phố Việt Trì, tỉnh Vĩnh Phúc. Do bị cáo không xuất trình được giấy tờ mua bán, vì vậy cần giao chiếc xe trên cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc tiếp tục xác minh nguồn gốc và xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác:

- Về tổng hợp hình phạt: Đối với bị cáo Nguyễn Đình H, hiện nay đang được hoãn thi hành hình phạt 12 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng theo Bản án số 168/2022/HS-PT ngày 12/4/2022, của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh lại phạm tội, vì vậy cần áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt. Đối với bị cáo Trần Quốc Đ, hiện nay đang chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, theo Bản án số 58/2022/HS-ST ngày 15/6/2022, của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, lại phạm tội. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự chuyển đổi hình phạt 24 (*hai mươi bốn*) tháng cải tạo không giam giữ thành 08 (*tám*) tháng tù. Bị cáo Đ đã chấp hành được 05 (*năm*) tháng 20 (*hai mươi*) ngày cải tạo không giam giữ, tương đương 01 (*một*) tháng 27 (*hai mươi bảy*) ngày tù. Như vậy, thời gian bị cáo Đ còn phải chấp hành hình phạt của bản án trên là 06 (*sáu*) tháng 03 (*ba*) ngày tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của hai bản án, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung.

- Đối với bà Trần Thị Á, là chủ quán cà phê nơi xảy ra đánh bạc, tuy nhiên tại thời điểm các bị cáo đánh bạc thì bà Á không có mặt tại quán. Vì vậy Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bà Á là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo: Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ thấy rằng, hoàn cảnh kinh tế của hai bị cáo hiện nay chưa thật sự khó khăn nên không có căn cứ chấp nhận.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Nguyễn Đình H, Trần Quốc Đ, Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T và Phạm Văn H phạm tội “đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 56, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình H 09 (chín)** tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt **12 (mười hai)** tháng tù của bản án số 168/2022/HS-PT ngày 12/4/2022, của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung là **21 (hai mươi mốt)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/02/2023, được trừ thời gian tạm giam (từ ngày 14/11/2019 đến ngày 15/02/2020), theo Bản án số 168/2022/HS-PT ngày 12/4/2022, của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Đình H số tiền **20.000.000 (hai mươi triệu đồng)**, sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, điểm b khoản 1 Điều 55, các Điều 56, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Trần Quốc Đ 09 (chín)** tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với phần hình phạt chưa chấp hành là **06 (sáu)** tháng **03 (ba)** ngày tù của bản án số 168/2022/HS-PT ngày 12/4/2022, của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo Đ phải chấp hành hình phạt chung là **15 (mười lăm)** tháng **03 (ba)** ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/02/2023. Phạt bổ sung bị cáo Đ số tiền **20.000.000 (hai mươi triệu đồng)**, sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 35, 58 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt các bị cáo: **Trần Duy Nh, Ngũ Hoàng Quốc T**, mỗi bị cáo số tiền **30.000.000 (ba mươi triệu đồng)**, sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 35, 58 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Phạm Văn H** số tiền **20.000.000 (hai mươi triệu đồng)**, sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà số tiền 19.450.000 (*mười chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 15 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 tô bằng xứ và 03 hột xí ngầu.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Đình H 01 điện thoại di động hiệu iPhone 13 Promax màu bạc, số Imei: 350750729391363 và số tiền 18.150.000 (*mười tám triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*); Trả cho bị cáo Ngũ Hoàng Quốc T01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6s màu bạc, số Imei: 355694076757971; Trả cho bị cáo Trần Quốc Đ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A31 màu đen, số Imei: 354565115520177 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, số Imei: 353482150817032; Trả cho bị cáo Phạm Văn H 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, số Imei: 353415082830772, nhưng tạm giữ các tài sản trên để đảm bảo thi hành án.

- Giao 01 xe ô tô nhãn hiệu Daewoo màu đen, biển số 19LD-0014 cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc để xác minh nguồn gốc và xử lý theo quy định của pháp luật.

(*Tang vật theo biên bản giao nhận ngày 02/6/2023; số tiền theo Ủy nhiệm chi ngày 30/5/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc*).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Khắc Quảng