TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LÂM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** Số: 134/2023/HSST Ngày: 25/8/2023	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nga

Ông Lương Văn Thoại

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang– Thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 143/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa ra xét xử số 140/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Văn T- sinh năm 1992; tại Kiên Giang; ĐKHKTT: Thôn X, xã N, huyện G, thành phố H; Nơi ở: Thôn T, xã D, huyện G, thành phố H; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; họ tên bố: Vũ Văn T- sinh năm 1965; họ tên mẹ: Lê Thị H- sinh năm 1969; vợ: Đặng Thị H- sinh năm 2001; có 01 con sinh năm 2021; gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không.

Bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 28/5/2023 đến ngày 03/6/2023 chuyển tạm giam. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Gia Lâm; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Văn T- sinh năm 1993; trú tại: Xóm M, xã M, huyện T, tỉnh P(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 28/5/2023, T gặp T tại khu vực thôn Tế Xuyên 1, Đình Xuyên, Gia Lâm, Hà Nội. T hỏi mua của T 03 viên ma túy "Kẹo" với giá 1.500.000 đồng. T đồng ý và bảo T ngồi đợi. T điều khiển xe máy kiểu dáng Wave không biển kiểm soát đi ra khu vực đường Hà Huy Tập, Thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội, gặp và mua của một nam thanh niên không rõ nhân thân 03 viên ma túy "Kẹo" được gói trong túi ni lông màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt có chữ VL, 01 viên nén hình con bướm màu vàng và 02 nửa viên nén hình con bướm màu vàng với giá 1.050.000 đồng (350.000 đồng/ viên). Sau khi mua được ma túy, T cất vào trong túi quần phía trước bên phải T đang mặc rồi sử dụng điện thoại I phone 6S Plus bên trong lắp số sim 0334571211 gọi đến số điện thoại 0702082363 của T bảo T đợi T chuẩn bị mang ma túy "Kẹo" đến. Khi T điều khiển xe máy đi đến khu vực thôn Tế Xuyên 1, Đình Xuyên, Gia Lâm, Hà Nội gặp T, T chưa kịp bán ma túy cho T thì Công an kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Vật chứng thu giữ của Vũ Văn T:

- 01 túi ni lông màu trắng kích thước (4x6) cm bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt có chữ VL, 01 viên nén hình con bướm màu vàng và 02 nửa viên nén hình con bướm màu vàng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu gold (vàng) bên trong gắn thẻ sim 0334571211, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng và 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, số máy JA39E1513020; số khung RLHJA 3915LY175140 xe cũ đã qua sử dụng, xe máy không có biển kiểm soát.

Vật chứng thu giữ của Hà Văn T:

- 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen, gắn số sim 0702082363 đã cũ, đã qua sử dụng và Số tiền 1.500.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 3458/KL-KTHS ngày 04/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Một túi ni lông màu trắng bên trong có:

- 01 viên nén màu xanh trên bề mặt có chữ VL là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,326 gam.

- 01 viên nén hình con bướm màu vàng và 02 nửa viên nén hình con bướm màu vàng đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 0,682 gam.

Ngày 28/5/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Văn T tại Thôn T, Dương Hà, Gia Lâm, Hà Nội. Quá trình khám xét không thu giữ gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản Cáo trạng số 146/CT-VKSGL ngày 09 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Vũ Văn T.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47, của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình. Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn T mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên PC09- CATP Hà Nội, cán bộ xã Ninh Hiệp và chữ ký của bị cáo Vũ Văn T, bên trong có: 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt có chữ VL khối lượng 2,222 gam (đã trừ trích mẫu: 0,104 gam); 01 viên nén hình con bướm màu vàng và 02 nửa viên nén hình con bướm màu vàng tất cả đều là ma túy loại MĐMA có tổng khối lượng: 0,544 gam (đã trừ trích mẫu 0,138 gam)

- Đề nghị tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu gold (vàng) bên trong gắn thẻ sim 0334571211, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Vũ Văn T.

-Đề nghị tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen, gắn số sim 0702082363 đã cũ, đã qua sử Số tiền 1.500.000 đồng.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có kH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận

Vào hồi 10 giờ 10 phút ngày 28/5/2023, tại khu vực Tế Xuyên, Đình Xuyên, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo Vũ Văn T đang có hành vi cất giữ 1,008 gam ma túy loại MDMA mục đích để bán cho Hà Văn T với giá 1.500.000 đồng thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự;

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người. Bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên bán ma túy cho Hà Văn T với mục đích để thu lợi bất chính là thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này nói chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Vũ Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên PC09- CATP Hà Nội, cán bộ xã Ninh Hiệp và chữ ký của bị cáo Vũ Văn T, bên trong có: 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt có chữ VL khối lượng 2,222 gam (đã trừ trích mẫu: 0,104 gam); 01 viên nén hình con bướm màu vàng và 02 nửa viên nén hình con bướm màu vàng tất cả đều là ma túy loại MĐMA có tổng khối lượng: 0,544 gam (đã trừ trích mẫu 0,138 gam) là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[12] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu gold (vàng) bên trong gắn thẻ sim 0334571211, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Vũ Văn T và 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen, gắn số sim 0702082363 đã cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn T do có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho tịch thu sung công.

[13] Đối với số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của Hà Văn T do liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho tịch thu sung công.

- Về các vấn đề khác:

[14] Đối với 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, số máy JA39E1513020; số khung RLHJA 3915LY175140 xe cũ đã qua sử dụng, xe máy không có biển kiểm soát, qua điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn KH, SN: 1992, HKTT: Ngôi Kèn, Liễu Đô, Lục Yên, Yên Bái. Ngày 28/5/2023, anh KH không biết T mượn xe để đi mua ma túy. Do vậy, ngày 27/7/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho anh KH là phù hợp với quy định của pháp luật.

[15] Đối với Hà Văn T là người mua ma túy của bị cáo Vũ Văn T, qua xét nghiệm, Hà Văn T âm tính với chất ma túy. Hành vi của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý là hoàn toàn đúng.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[16] Bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 36 tháng tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".Thời hạn tù tính từ ngày 28/05/2023.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên PC09- CATP Hà Nội, cán bộ xã Ninh Hiệp và chữ ký của bị cáo Vũ Văn T, bên trong có: 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt có chữ VL khối lượng 2,222 gam (đã trừ trích mẫu: 0,104 gam); 01 viên nén hình con bướm màu vàng và 02 nửa viên

nén hình con bướm màu vàng tất cả đều là ma túy loại MĐMA có tổng khối lượng: 0,544 gam (đã trừ trích mẫu 0,138 gam).

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu gold (vàng) bên trong gắn thẻ sim 0334571211, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Vũ Văn T.

-Đề nghị tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen, gắn số sim 0702082363 đã cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn T.

(*Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2023).*

Tịch thu sung công số tiền 1.500.000 đồng.

(*Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo Biên lai thu tiền số 0055478 ngày 25/8/2023).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Hà Văn T có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA