

[
Bản án số: 26/2019/HSST
Ngày 19 tháng 6 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Hợp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Nam và bà Ngô Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Sỹ Vĩ, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đào Hải Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2019/HSST ngày 16/5/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2019/QĐXX-ST ngày 04 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

***> Bị cáo: Lê Đức Ch, sinh năm 1997**

Sinh trú quán và nơi cư trú hiện nay: Thôn Tinh thôn N, xã XH, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Bố Lê Đức L, mẹ Lê Thị K; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: không
Nhân thân: Ngày 20/3 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa xử phạt 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 27/5/ 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tổng hợp buộc bị cáo chấp hành chung hai bản án là 13 tháng 21 ngày tù, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

***> Bị cáo Nguyễn Đức L, sinh năm 1989**

Sinh trú quán và nơi cư trú hiện nay: Thôn N, xã TN, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố Nguyễn Đức L, mẹ Vũ Thị V; Tiền án, tiền sự: không, bị cáo chưa có vợ, con.

Nhân thân: Năm 2013 bị Công an xã Thọ Ngọc, huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2019 đến nay, có mặt

***> Người bị hại: Anh Bùi Văn H, sinh năm 1987**

Địa chỉ: Thôn BL, xã BS, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa, có đơn xin xử án vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 21/01/2019, Nguyễn Đức L, gọi điện thoại di động cho Lê Đức Ch thông nhất với nhau sáng hôm sau cùng có mặt tại nhà bà Trịnh Thị T, sinh năm 1950 ở Khu 3, thị trấn Thọ Xuân, huyện Thọ Xuân để đi bắt trộm chó, Ch đồng ý. Khoảng 5 giờ, ngày 22/01/2019, L điều khiển xe máy Sirius BKS: 36B6-742.97 màu đen xám đi từ nhà đến nhà bà T, đến nơi L gọi cửa thì bà T ra mở cửa, Long đi vào nhà chờ Ch. Khoảng 10 phút sau thì Ch đến, L lấy áo trên dây phơi trong phòng mặc vào người, lấy 01 vỏ chai bia thanh hoa màu nâu đỏ bỏ vào túi quần bên phải, lấy một bao tải màu xanh để ở góc nhà để lên xe máy, Ch lấy 02 vỏ chai bia, 01 cuộn băng dính, 01 thùng lọng được quấn băng dính màu đen đầu voi bình ắc quy bỏ vào túi màu đen và đeo vào người, khi đã chuẩn bị xong thì L điều khiển xe máy Sirius BKS: 36B6-742.97 chở Ch đi từ nhà bà T qua xã Xuân Quang, Xuân Sơn và xã Xuân Thắng huyện Thọ Xuân đến xã Thọ Bình, Bình Sơn huyện Triệu Sơn, lúc này khoảng 6 giờ thì phát hiện một con chó lông màu vàng, nặng khoảng 05 kg đi ngoài đường, Ch ngồi sau dùng thùng lọng quàng vào cổ chó, bật kích điện làm chó bị tê liệt và kéo đến đoạn đường vắng người, dùng xe máy cho Ch xuống lấy băng dính quấn vào mõm chó và cho vào bì để vào giá giữa xe máy rồi cả hai đi tiếp. Đi được khoảng 03 Km thì phát hiện tiếp một con chó lông màu nâu đen, nặng khoảng 17 kg, Ch lại dùng thùng lọng quàng vào cổ chó, bật kích điện làm chó bị tê liệt, L dùng xe máy cho Ch xuống lấy băng dính quấn vào mõm chó cho vào bì để vào giá giữa xe máy và tiếp tục đi. Khi L và Ch đang dùng kích điện trộm con chó lông màu nâu đen của gia đình ông Hà Văn Nh thì bị ông Nh phát hiện và gọi điện báo cho anh Lương Văn M, sinh năm 1987 ở thôn Bồn Dồn, xã Bình Sơn biết, anh Mạnh liền gọi điện cho anh Bùi Văn Ch, ở thôn Bao Lâm, xã Bình Sơn để đón bắt. Sau đó anh Ch cùng mọi người dùng cây luồng chắn ngang đường đứng chờ, còn L, Ch đi được Khoảng 100m thì phát hiện có đông người nên L vòng xe quay lại, thì bị anh Phạm Văn A, sinh năm 1980 cầm cây gậy gỗ dài khoảng 01 mét vụt nhưng không trúng thấy vậy Ch dùng 02 vỏ chai bia ném trúng vào ngực và tay của anh A lúc này anh Bùi Văn D, sinh năm 1997 nhận được điện thoại của anh Ch thông báo là L và Ch đã quay lại nên dùng cây luồng chắn ngang đường, L điều khiển xe chạy với tốc độ nhanh phóng qua cây luồng cùng lúc anh Bùi Văn H, cầm 01 tuýp sắt từ trong nhà chạy ra đường thì bị Ch rút vỏ chai bia từ túi quần của L ném trúng vào trán. Hậu quả anh H bị rách vùng trán phía trái dài 03cm, rộng 01cm, sâu 01cm, lún sâu vào hộp sọ và được đưa đi vào Bệnh viện Đa Khoa huyện Triệu Sơn và Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị từ ngày 22/01/2019 đến ngày 29/01/2019 ra viện, còn L điều khiển xe máy chở Ch về phía thị

trần Khe Hạ, huyện Thường Xuân đi theo đường mòn Hồ Chí Minh đến thị trấn Thọ Xuân rồi về nhà bà Trịnh Thị T vào phòng thay quần áo, cất dụng cụ bắt chó và bán chó cho bà T được 1.200.000 đồng, số tiền này L và Ch chia đôi. Sau đó, Ch nhờ bạn là H chở về phòng trọ của mình tại nhà anh Đỗ Công Ch, sinh năm 1975 ở thôn Vĩnh Nghi, xã Hạnh Phúc, huyện Thọ Xuân, cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn bắt giữ khẩn cấp; Nguyễn Đức L điều khiển xe máy BKS: 36B6-742.97 đến nhà bạn ở Mục Sơn, huyện Thọ Xuân, ngày 30/01/2019, Long đến Công an huyện Triệu Sơn đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp xe máy Sirius BKS: 36B6-742.97 màu đen xám là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn thu giữ tại hiện trường 11 mảnh thủy tinh màu nâu đỏ có kích thước, hình dạng khác nhau, 02 vỏ chai bia màu nâu đỏ có dung tích 330ml; khám xét khẩn cấp nơi ở của bà Trịnh Thị T thu giữ: 01 con chó lông màu nâu đen, loại chó cái trọng lượng 17 kg, 01 con chó lông màu vàng, loại chó cái trọng lượng 05kg, 03 ba lô màu đen bên trong mỗi ba lô đều đựng kích điện được kết nối với thùng lọng dài 110cm có quần băng dính màu đen bên ngoài, 01 két bia Thanh Hoa màu xanh có chứa 14 vỏ chai bia màu nâu, 01 áo khoác màu đen, mặt lưng áo có hình chữ “A” bên ngoài chữ “A” là hình tam giác; khám xét khẩn cấp phòng trọ của Lê Đức Ch thu giữ: 01 quần vải màu tím than, hai bên ống quần có xọc màu trắng, ống quần bên trái có dòng chữ Adidas, 01 đôi giày nhãn hiệu ASIASPORTS màu trắng, bên trên bề mặt bám dính hợp chất màu nâu 9 dạng bùn đất), 01 thùng lọng chiều dài 3,3m được làm bằng kim loại và dây điện có quần băng dính màu đen, xung quanh vị trí thùng lọng có gắn nhiều đinh; khám xét khẩn cấp nhà ở của Lê Đức Ch không thu giữ gì.

Ngày 25/01/2019 Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa có bản kết luận số 44/2019/TTPY kết luận: Hiện tại tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh H là 15%.

Ngày 28/01/2019 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng kết luận: 01 con chó cái màu lông nâu đen, giống chó lai béc trọng lượng 17kg trị giá 1.190.000đ; 01 con chó loại chó cái màu lông vàng, giống chó lai béc có trọng lượng 05kg trị giá 400.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai báo trước khi đi bắt trộm chó, lấy vỏ chai bia Thanh Hoa tại nhà bà Tình mang theo người với mục đích nếu bị người dân phát hiện vây bắt dùng chống trả để chạy thoát.

Về vật chứng vụ án: Trả lại chiếc xe máy Sirius BKS 36B6-742.97 màu đen xám cho chủ sở hữu ông Nguyễn Đức L do ông L không biết bị can L dùng xe máy vào việc trộm cắp tài sản, tiêu hủy một con chó lông màu vàng loại chó cái, do bị chết và có trọng lượng 0.5kg; trả một con chó lông màu nâu đen, loại chó cái trọng lượng 17kg cho gia đình ông Hà Văn Nh, trả lại cho bà Trịnh Thị T một két bia Thanh Hoa màu xanh có chứa 14 vỏ chai bia màu nâu. Đối với 3 ba lô màu đen bên trong mỗi ba lô đều đựng

kích điện được kết nối với thông lọng dài 110cm có quần băng dính màu đen bên ngoài. 01 áo khoác màu đen, mặt lưng áo có hình chữ “A” bên ngoài chữ “A” là hình tam giác, 01 quần vải màu tím than, hai bên ống quần có xọc màu trắng, ống quần bên trái có dòng chữ Adidas, 01 đôi giày nhãn hiệu ASIASPORTS màu trắng, bên trong bề mặt bám dính hợp chất màu nâu (dạng bùn đất), 01 thông lọng dài 3,3m được làm bằng kim loại và dây điện có quần băng dính màu đen, quanh vị trí thông lọng có gắn nhiều đinh sắt là đồ vật liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản, tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật. Chuyển 11 mảnh thủy tinh màu nâu đỏ có kích thước hình dạng khác nhau, 02 vỏ chai bia màu nâu đỏ dung tích 330ml đến Chi cục thi hành án Dân sự huyện Triệu Sơn chờ xử lý.

Về dân sự: anh Bùi Văn H yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí điều trị thuốc men, thăm nuôi, đi lại, tổn thất về tinh thần tổng số tiền là 15.000.000; anh Phạm Văn An không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, các bị cáo đã bồi thường cho anh Hòa được số tiền là 8.500.000 đồng.

Cáo trạng số 27 ngày 14/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn đã truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (BLHS),

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, 58 BLHS, để xử phạt bị cáo Ch từ 36 đến 42 tháng tù, bị cáo L từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam.

Về trách nhiệm dân sự: Tại đơn xin xử án vắng mặt, anh Bùi Văn H đã nhận đủ số tiền yêu cầu bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật TTHS tịch thu tiêu hủy 11 mảnh thủy tinh màu nâu đỏ có kích thước hình dạng khác nhau, 02 vỏ chai bia màu nâu đỏ dung tích 330ml.

Phản tranh luận: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên, không có tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để cải tạo, sớm về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến bị cáo, Kiểm sát viên, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền trình tự, thủ tục theo

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người liên quan, người làm chứng đều không có khiếu nại, tố cáo gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện thể hiện trong hồ sơ điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận:

Sáng ngày 22/01/2019 các bị cáo mang dụng cụ bắt trộm chó, sử dụng xe máy Sirius BKS 36B6-742.97 màu đen xám mượn của ông Nguyễn Đức L và mang theo một số vỏ chai bia Thanh Hoa đi bắt trộm chó mục đích nếu bị người dân phát hiện truy bắt thì chống trả để chạy trốn, khi đang trộm chó bị người dân phát hiện, các bị cáo đã dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh ném vào người anh Nguyễn Văn A và anh Bùi Văn H, hậu quả anh H bị rách vùng trán phía trái dài 03cm, rộng 01cm, sâu 01cm, lún sâu vào hộp sọ và được đưa đi vào Bệnh viện Đa khoa huyện Triệu Sơn và Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị từ hết 08 ngày, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng, Kết luận giám định số 44/2019/TTPY ngày 25/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ căn cứ kết luận hành vi dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh gây tổn hại 15% sức khỏe cho người khác của các bị cáo Lê Đức Ch và Nguyễn Đức L đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

[3] Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án cố ý gây thương tích, tính chất vụ án là nghiêm trọng chỉ để nhằm mục đích che dấu hành vi trộm cắp tài sản, các bị cáo đã dùng xe máy là nguồn nguy hiểm cao độ, vỏ chai bia bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm, gây tổn hại sức khỏe cho người khác là khách thể được luật hình sự bảo vệ, hành vi của các bị cáo đã làm anh H bị tổn hại 15% sức khỏe, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng do đó phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo để răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét về đồng phạm: Trong vụ án này có nhiều người tham gia nhưng giữa các bị cáo không có sự tổ chức, bàn bạc, phân công nên là đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều thống nhất chung là dùng xe máy vỏ chai bia mang theo đi trộm cắp khi bị truy đuổi thì chống trả để chạy thoát do đó có vai trò trách nhiệm ngang nhau.

[5] Xét các tính tiết tăng nặng giảm nhẹ cho bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, bị

cáo L đầu thú đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với hai bị cáo, thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo L.

Nhưng với tính chất, mức độ và hậu quả của tội phạm và nhân thân của các bị cáo cũng như yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung, tội cố ý gây thương tích nói riêng, cần thiết phải xử lý các bị cáo mức án hình phạt nghiêm khắc và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe giáo dục và phòng ngừa chung, trước lần xét xử này bị cáo Ch đã 2 lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản, bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân nên mà tiếp tục phạm tội nên phải xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo còn bị cáo L lần đầu bị xét xử, sau khi phạm tội đầu thú nên xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn bị cáo Ch

Về dân sự: Người bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng số tiền là 15.000.000đ, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử các bị cáo đã bồi thường đủ, tại đơn xin xử án vắng mặt, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, do đó công nhận sự thỏa thuận của các bên, các bị cáo đã bồi thường xong nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật TTHS

Tịch thu tiêu hủy 11 mảnh thủy tinh màu nâu đỏ có kích thước hình dạng khác nhau, 02 vỏ chai bia màu nâu đỏ dung tích 330ml.

Về án phí: Bị Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, 58 BLHS đối với 2 bị cáo, thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Long.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Đức Ch và Nguyễn Đức L, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Xử phạt: Bị cáo Lê Đức Ch 40 (Bốn mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 22/01/2019), bị cáo Nguyễn Đức L 32 (Ba hai) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 30/01/2019)

Áp dụng: Điều 47BLHS, Điều 106 Bộ luật TTHS; ; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vật chứng: Tịch thu tiêu vật chứng có đặc điểm tại biên bản giao nhận vật chứng số 28 ngày 06 tháng 8 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết, thời hạn kháng nghị của VKSND theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Tỉnh Thanh Hóa;
- STP tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- CCTHADS huyện Triệu Sơn;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Đình Hợp