TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN YÊN** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày 12-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Mai Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thiên

Bà Triệu Thị Thu Hương

- Thư ký phiên toà: Bà Nghiêm Thị Vân Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên tham gia phiên toà*:** Ông Lương Xuân Toản - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Văn Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn Y- Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26/6/1990, tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn K, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn Q, sinh năm 1967 và con bà Bàn Thị N, sinh năm 1968; Có vợ là Đặng Thị Nh, sinh năm 1994 (đã ly hôn), có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2014, tiền án, tiền sự: Không. Hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên toà.

2. Trần Văn V- Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 08/8/1997, tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn M, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đức V, sinh năm 1965 và con bà Bàn Thị D, sinh năm 1967, tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số: 05/QĐ-XPHC ngày 09/6/2021 của Công an xã Q, huyện Văn Yên xử phạt 500.000 (năm trăm nghìn) đồng về hành vi đánh nhau. Hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại*: Anh Lý Văn Q, sinh năm 1999 (đã chết ngày 11/12/2021).

Địa chỉ: Thôn M, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

Ông Lý Văn V, sinh năm 1976. (vắng mặt)

Bà Lý Thị Thơm, sinh năm 1977. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn M, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

(bà Thơm ủy quyền cho ông V tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 15/7/2022, ông Lý Văn V có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

Ông Trần Đức V, sinh năm 1965 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn M, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

Ông Đặng Văn Q, sinh năm 1967 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn K, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Quyết T, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Cầu A, xã Mậu Đông, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

2. Anh Triệu Văn M, sinh năm 1992 (vắng mặt)

3. Anh Trương Văn N, sinh năm 1991 (vắng mặt)

4. Anh Trương Văn Q, sinh năm 1995 (vắng mặt)

5. Anh Trương Văn N1, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn M, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 11/12/2021, Trần Văn V, sinh năm 1997 trú tại Thôn M, xã Q, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21E1-119.45 chở Lý Văn Q, sinh năm 1999 trú cùng thôn đi từ nhà đến quán Lương Chủng ở thôn T, xã Đ, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái để ăn sáng thì gặp một số người quen ở cùng thôn đang ngồi ăn sáng tại quán. Trần Văn Vvà Lý Văn Q vào ngồi ăn sáng và uống rượu cùng mọi người. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, V và Q tiếp tục đến một quán ăn tại khu vực ngã ba đường rẽ vào đền Mẫu Đông Cuông uống rượu, sau đó V chở Q đi về nhà. Do đã uống rượu không làm chủ được bản thân, nên V đã điều khiển xe mô tô chạy với tốc độ cao, khi đi đến đoạn đường vòng cua về bên phải theo chiều đi từ xã Đ về xã Q, thuộc địa phận thôn Khe C, xã Đ, Trần Văn V không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển xe đi với tốc độ nhanh. Đúng lúc này, Đặng Văn Y, sinh năm 1990 trú tại Thôn K, xã Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 86C-054.59 đi theo chiều ngược lại và đang đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều, khi nhìn thấy xe mô tô của Trần Văn Vcách khoảng 40m, thì Yên đã đánh lái xe ô tô về bên phải theo hướng di chuyển của mình để tránh xe của V. Tuy nhiên, do khoảng cách gần, xe mô tô do V điều khiển đi với tốc độ nhanh đã đâm, va trực diện vào đầu xe ô tô do Đặng Văn Y điều khiển. Hậu quả: Hai phương tiện bị hư hỏng, Lý Văn Q tử vong trên đường đi cấp cứu, Trần Văn V bị thương được đưa đi

cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Văn Yên. Sau đó chuyển cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái đến ngày 22/12/2021 thì ra viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định: Địa điểm xảy ra tai nạn là đoạn đường liên xã Đ- Q thuộc địa phận thôn Khe C, xã Đ, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Lòng đường rộng 3,2m là đoạn đường vòng phải theo hướng Đông Cuông - Quang Minh, tại nơi xảy ra tai nạn không có biển báo hiệu giao thông đường bộ. Các dấu vết thu thập tại hiện trường gồm: Số 1 là dấu vết tỳ trượt lốp xuống mặt đường nhạt dần theo hướng Đông Cuông - Quang Minh dài 2,55m, rộng 0,45m; Số 2 là dấu vết tỳ trượt lốp rộng 0,40m; Số 3 là ô tô tải biển kiểm soát 86C-054.59 đầu xe chếch sang phải theo hướng Quang Minh - Đông Cuông; Số 4 vết dầu loang không rõ hình, kích thước dài 1,3m, rộng 1,2m; Số 5 là xe mô tô biển kiểm soát 21E1 - 119.45 đổ nghiêng trái; Số 6 là dấu vết mảnh nhựa vỡ không rõ hình, kích thước dài 1,5m, rộng 1,4m; Số 7 là dấu vết máu không rõ hình kích thước dài 1,24m, rộng 0,76m; Số 8 là dấu vết lõm để lại trên chắn đà trước của xe ô tô tải có đặc điểm bị lõm mài trượt phần kim loại trên bề mặt để lại vết sơn màu xanh đen, từ tâm vết lõm vuông góc với mặt đường là 0,82m, từ điểm này đo vuông góc với mép đường bên phải theo hướng Quang Minh-Đông Cuông có khoảng cách là 1,5m (điểm này được xác định là vị trí mà hai xe đâm va với nhau).

Dấu vết phương tiện:

-Xe mô tô biển kiểm soát 21E1-119.45: Vị trí càng chữ V, ốp mặt nạ phía trước đầu xe, gác để chân phía trước bị mài trượt, cụm đồng hồ, đèn chiếu sáng phía trước, chắn bùn trước, cánh yếm chắn gió hai bên bị gãy vỡ; vành bánh trước bị đẩy cong từ ngoài vào trong, gãy nan hoa, hệ thống điều khiển, đèn, gương, lốp bị hư hỏng không hoạt động được.

-Xe ô tô biển kiểm soát 86C-054.59: Vị trí cầu trước và bề mặt cản trượt có vết mài trượt kim loại, mặt trước đầu xe bị đẩy móp từ ngoài vào trong, cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái và phần nhựa ốp phía trước đầu xe bị nứt vỡ, bậc lên xuống bên lái bị đẩy cong từ trong ra ngoài, từ dưới lên trên, hệ thống điều khiển, phanh hãm, đèn, còi hoạt động bình thường.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 02/TT ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái, kết luận:

"*1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng đầu, mặt: Tại vùng trán phía trên cung mày trái có mảng xây xước da kích thước (06x4,5)cm; tại dưới mí mắt trái có mảng xây xước da kích thước (02x03)cm. Sờ nắn tại vùng mặt bên phải từ đỉnh đầu xuống đến gò má phải thấy ọp ẹp vỡ xương hộp sọ, xương gò má. Vùng cổ: Kiểm tra bên ngoài không có thương tích. Tiến hành sờ nắn vùng cổ thấy lỏng lẻo, gãy xương sống cổ.*

*2. Nguyên nhân chết:****Vỡ xương sọ, mặt, gãy xương sống cổ***

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-VY ngày 30/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố Đặng Văn Yvề tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự; Truy tố Trần Văn V về tội "Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà các bị cáo Đặng Văn Y, Trần Văn V đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên là đúng.

Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng có bản khai: xác nhận bị cáo Đặng Văn Y và bị cáo Trần Văn V đã bồi thường theo thoả thuận cho gia đình số tiền 70.000.000 đồng (bị cáo Yên bồi thường 30.000.000 đồng, bị cáo V bồi thường 40.000.000 đồng) và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn V, ông Đặng Văn Q đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Bị cáo Trần Văn V không yêu cầu bị cáo Đặng Văn Y bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Y phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm. Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo 03 (ba) năm tù.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại 01 giấy phép lái xe số 150204005227 mang tên Trần Văn V cho bị cáo V.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí và quyền kháng cáo: Theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản

khám nghiệm xe, kết luận giám định pháp y tử thi, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/12/2021 Đặng Văn Y không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 86C-054.59 đi theo hướng Quang Minh - Đông Cuông, khi đi đến đoạn đường liên xã Quang Minh - Đông Cuông, thuộc địa phận thôn Khe Chàm, xã Đông Cuông, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái gặp Trần Văn Vđiều khiển xe mô tô đi theo hướng ngược chiều tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, khi đi trên đường không phân chia thành hai chiều riêng biệt, đến đoạn đường vòng cua không giảm tốc độ, nên khi gặp xe đi ngược chiều đã không kịp cho xe đi về bên phải theo chiều chạy của mình dẫn đến tai nạn. Hậu quả làm cho anh Lý Văn Q ngồi sau Trần Văn V tử vong, hai xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Các bị cáo Đặng Văn Y, Trần Văn V có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Bị cáo Đặng Văn Y khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, bị cáo Trần Văn V khi tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả chết người. Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Văn Yđã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; Hành vi của bị cáo Trần Văn Vđã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông, gây mất an toàn công cộng và xâm phạm tính mạng, sức khoẻ người khác nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Ngày 09/6/2021 bị cáo Trần Văn V bị Công an xã Quang Minh, huyện Văn Yên xử phạt 500.000 (năm trăm nghìn) đồng về hành vi đánh nhau. Tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa được xóa tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy có thể phạt các bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt cũng là thỏa đáng, đủ điều kiện để giáo

dục các bị cáo thành người lương thiện, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét thấy, trước khi phạm tội bị cáo Đặng Văn Y là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đã ly hôn, gia đình thuộc diện hộ nghèo, hiện đang nuôi 02 con nhỏ nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà tạo điều kiện cho bị cáo làm ăn sinh sống và chứng tỏ sự hối cải hoàn lương của mình ngay trong môi trường xã hội bình thường, dưới sự giám sát, giáo dục của Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo.

[5] Đối với ông Đặng Văn Q là bố đẻ của bị cáo Đặng Văn Y là chủ sở hữu chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 86C - 054.59. Quá trình điều tra xác định ngày 11/12/2021 ông Đặng Văn Q không giao xe cho Yên, mà Yên đã tự ý lấy xe đi không nói gì với ông Đặng Văn Q. Do đó, không đặt vấn đề xử lý trách nhiệm đối với ông Đặng Văn Q là phù hợp.

[6]Về trách nhiệm dân sự:

Các bị cáo Đặng Văn Y, Trần Văn V đã bồi thường thiệt hại theo thoả thuận cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lý Văn V là bố đẻ của bị hại Lý Văn Q xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường, không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm. Trần Văn Vtừ chối giám định thương tích, xác nhận đã nhận 20.000.000 đồng tiền bị cáo Yên hỗ trợ điều trị nằm viện, Trần Văn V không yêu cầu bị cáo Yên phải bồi thường thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn Q đã nhận lại 01 xe ô tô biển kiểm soát 86C-054.59 nhãn hiệu Cửu Long; ông Trần Văn Vượng đã nhận lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, BKS 21E -119.45 không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả 01 xe ô tô biển kiểm soát 86C-054.59 nhãn hiệu Cửu Long, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 003062, 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 0001406525, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 2281750 cho ông Đặng Văn Q; trả 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 21E-119.45, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011826 cho ông Trần Văn Vượng là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp. Đối với 01 giấy phép lái xe số 150204005227 mang tên Trần Văn V là giấy tờ tùy thân cần trả lại cho bị cáo Trần Văn V.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Đặng Văn Ythuộc diện hộ nghèo, bị cáo có đơn xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Hội đồng xét xử miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Y, Trần Văn V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn Y03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đặng Văn Y cho Uỷ ban nhân dân xã Quang Minh, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự và trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn V 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Trả lại bị cáo Trần Văn V 01 giấy phép lái xe số 150204005227 mang tên Trần Văn V.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn V phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo Đặng Văn Yđược miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo

quy định tại các Điều 6, 7A và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Yên;
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (02);
- THA hình sự (04);
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Mai Thị Thu Hương