

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Huy Hà

Ông Nguyễn Minh Đức

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Quý - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2019 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2019/HSST ngày 23/9/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2019/QĐXXST-HS ngày 16/10/2019, đối với bị cáo:

Lê Minh Đ, sinh năm 1983, trú tại: tổ 1, khu phố PC, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh L (đã chết) và bà Trần Thị Mỹ H (đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu T, có hai con sinh năm 2008 và 2014; Tiền án: không; tiền sự: ngày 10/6/2016 bị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc; ngày 21/5/2019 bị Công an thị xã Bình Long xử phạt hành chính 2.000.000đ về hành vi trộm cắp tài sản; Bị bắt từ ngày 18/8/2019 bị tạm giam tới nay. Có mặt

Bị hại: Nguyễn Công U, sinh năm 1964, trú tại: tổ 2, khu phố PB, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

Người Làm chứng: Nguyễn Xuân T, sinh năm 1981, trú tại: tổ 20, khu phố PB, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh Đ là đối tượng nghiện chất ma túy, sinh sống lang thang, không có nghề nghiệp ổn định. Khoảng 16 giờ ngày 31/5/2019 Đ đến khu vực ấp Phú Long, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long thì nhìn thấy trong cửa hàng đồ gỗ Thịnh Hải của anh Nguyễn Công U có một bức tượng hình Phật Di Lặc bằng gỗ Giáng hương, quan sát thấy không có người trông coi nên Đ lén lút ôm bức tượng mang ra ngoài rồi men theo đường Quốc lộ 13 đi về hướng Bình Long, khi đến đoạn ngã ba thì Đ rẽ vào

đường Đoàn Thị Điểm đi về nhà bạn là Nguyễn Xuân T. Đ thỏa thuận bán bức tượng cho T với giá 1.500.000 đồng, T hẹn mấy ngày sau đưa tiền.

Khi biết mất bức tượng, anh Nguyễn Công U báo công an, công an mời Lê Minh Đ làm việc và Đ đã khai nhận hành vi trộm cắp tượng của anh Uẩn. Công an thị xã Bình Long đã thu hồi bức tượng gỗ hình Phật Di Lặc tại nhà của Nguyễn Xuân T trả lại cho người bị hại.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 44, ngày 04/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bình Long xác định: một bức tượng bằng gỗ Giáng hương mà Lê Minh Đ chiếm đoạt của Nguyễn Công U trị giá 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).

Bản Cáo trạng số: 49/CT – VKS ngày 20/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Lê Minh Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị hại Nguyễn Công U có đơn xin vắng mặt nhưng đã có bản khai tại Cơ quan điều tra thể hiện anh Uẩn đã được trao trả tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng. Sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án từ 10 đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng việc vắng mặt của bị hại không trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, tòa án xét xử vắng mặt người bị hại.

[2] Về hành vi phạm tội: tại phiên tòa Lê Minh Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 31/5/2019 Lê Minh Đ đã lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Công U một bức tượng gỗ hình Phật Di Lặc trị giá 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố Lê Minh Đ về tội Trộm cắp tài sản theo Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, khi cửa hàng của anh U không có người trông coi đã lén lút chiếm đoạt bức tượng Phật Di Lặc của anh U với mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi này đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự an toàn xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, vì động cơ tư lợi. Với giá trị tài sản chiếm đoạt 6.000.000đ thì bị cáo đã phạm vào khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân: bị cáo đã từng phạm tội trộm cắp tài sản, bị Tòa án xét xử vào năm 2015, sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không ăn năn hối cải mà tiếp tục phạm tội. Bản thân nghiện ma túy, nhiều lần trộm cắp vật đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và đã bị đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng không từ bỏ ma túy. Đây là những tình tiết để Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về phần dân sự: tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của anh Nguyễn Công U đã được thu hồi trả lại cho anh U, anh U không yêu cầu gì thêm nên không xét

[6] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bồi các lễ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lê Minh Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.
2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Lê Minh Đ 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/8/2019.
4. Về án phí: bị cáo Lê Minh Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- Nhà tạm giữ-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Bình