

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

----***----

Bản án số: 135/2024/HSST

Ngày: 19/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Đăng

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Xuyên

2. Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Hà – Thư ký TAND huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2024/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Quang V**, sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; con ông Trần Cao Đ – đã chết và bà Trần Thị T – đã chết; vợ con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

2. Họ và tên: **Đặng Văn L**, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn H, xã Tam H, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; con ông Đặng Văn Th – (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1970; vợ Cao Thị Hồng, sinh năm 1991, có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h00' ngày 19/12/2023, khi Đặng Văn L đang ở nhà tại thôn Hữu Bằng, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, thì đối tượng Nguyễn Đình T, sinh năm 1986 ở thôn Dục Nội, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội gọi điện thoại di động từ số 0962.013.834 đến số điện thoại di động 0927.183.186 của L để hỏi mua loại thảo mộc khô có chứa ma túy gọi là “Cỏ Mỹ”, với giá 200.000đ. L đồng ý và thỏa thuận giá bán và phí giao hàng là 300.000đ, rồi L và T thống nhất địa điểm giao ma túy là trên tuyến đường Quốc lộ 2, thuộc địa phận xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 13h30' cùng ngày 19/12/2023, Trần Quang V đón Đặng Văn L đi chơi điện tử. Trong lúc chơi điện tử, L nói cho V biết có khách hỏi mua 02 túi ma túy “Cỏ Mỹ”, với giá 200.000đ, cả phí giao hàng là 300.000đ. V đồng ý và rủ L đi bán cùng và hứa cho Long 100.000đ. Sau đó, Vinh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda không có biển kiểm soát chở L đến điểm hẹn trước đó thuộc địa phận thôn Thanh Vân, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, thì bị tổ công tác của Công an huyện Sóc Sơn và Công an xã Tân Dân phát hiện bắt giữ.

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT thu giữ của Trần Quang V 10 túi nilon màu trắng, kích thước (4 x 6)cm, bên trong có chứa thảo mộc khô; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không đeo biển kiểm soát; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng số IMEI 01371.20029.93306. Thu giữ của Đặng Văn L 01 điện thoại di động Iphone màu xám số IMEI 35329.10732.97739.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Quang V tại thôn Tân Lập, xã Đồng Ích, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, Cơ quan CSĐT không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Cơ quan CSĐT tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Trần Quang V, Đặng Văn L, Nguyễn Đình T, kết quả: Đều âm tính với chất ma túy.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ: Trần Quang V khai mua của một người đàn ông không quen biết trên mạng xã hội với giá 300.000đ về để bán lại kiếm lời. Khi V cùng L đang trên đường đi bán thì bị bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra Trần Quang V, Đặng Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận giám định số 8458/KL-KTHS ngày 26/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định kết luận: Thảo mộc khô bên trong 10 túi nilon màu trắng thu giữ của Trần Quang V là ma túy loại MDMA – 4en – PINACA, tổng khối lượng là **14,971 gam**. Cơ quan giám định lấy

5,493 gam thảo mộc khô làm mẫu giám định, phần còn lại **9,478 gam** được niêm phong hoàn trả Cơ quan điều tra chuyên theo hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không đeo biển kiểm soát, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu của chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1970 (là mẹ đẻ của L), chị L mua lại của chị Ngô Thị Th, sinh năm 1978 ở Khả Do, Nam Viêm, thành phố Phúc Yên, Vĩnh Phúc để sử dụng nhưng chưa sang tên chuyển chủ. Chị L cho L mượn xe làm phương tiện đi lại và không biết Long sử dụng vào việc phạm tội mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị L là chủ sở hữu.

Đối với Nguyễn Đình T là đối tượng hỏi mua ma túy của Long. Sau đó Tiệp không có tiền nên không mua nữa. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý theo quy định.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Trần Quang V, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Trần Quang V, Đặng Văn L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và khai nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội đối với bị cáo đề nghị: Tuyên bố bị cáo Trần Quang V, Đặng Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt Trần Quang V và Đặng Văn L từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của Trần Quang V, Đặng Văn L. Án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không có ý kiến tranh luận gì khác. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Trần Quang V, Đặng Văn L đều xác định trong thời gian tạm giam đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên toà, bị cáo Trần Quang V, Đặng Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng vụ án đã được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Khoảng 15h00' ngày 19/12/2023, Trần Quang V và Đặng Văn L chở nhau bằng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave (không đeo biển kiểm soát) đi từ Vĩnh Phúc xuống địa bàn xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội mục đích để bán ma túy cho đối tượng Nguyễn Đình T. Khi đến địa phận thuộc thôn Thanh Vân, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Trần Quang V, Đặng Văn L chưa kịp bán ma túy cho Tiệp thì bị phát hiện kiểm tra bắt giữ quả tang. Số ma túy thu giữ được Cơ quan chuyên môn Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định kết luận là ma túy loại MDMA – 4en – PINACA, tổng khối lượng là **14,971 gam**.

Hành vi nêu trên của các bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạm vào khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự, cụ thể điều luật quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an ninh trật tự và an toàn trong xã hội. Xâm phạm đến việc độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hiện nay tệ nạn mua bán trái phép các chất ma túy diễn ra rất phức tạp, gây ra nhiều hậu quả xấu trong xã hội, từ tệ nạn về ma túy là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm nguy hiểm như trộm cắp tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản và các tội phạm rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng khác.

Trong vụ án này Trần Quang V là người có vai trò cao hơn bị cáo Đặng Văn L, toàn bộ số ma túy 14,971 gam loại MDMA – 4en – PINACA thu giữ là của bị cáo Trần Quang V mua của một đối tượng không quen biết trên mạng xã hội nhằm mục đích bán lại cho các đối tượng nghiện hút khác nhằm thu lời bất chính. Vì vậy cần xử phạt nghiêm và phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo L.

Đối với Đặng Văn L là đồng phạm rất tích cực, trực tiếp là người điện thoại liên hệ với đối tượng Nguyễn Đình T để bán ma túy, sau đó L nói lại với V có khách hỏi mua ma túy 02 túi ma túy “Cỏ Mỹ” với giá 200.000đ, cả phí giao hàng là 300.000đ. Sau đó cùng V đi đến điểm hẹn thuộc địa phận thôn Thanh Vân, xã

Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội để bán ma túy cho Nguyễn Đình T, nhưng chưa kịp bán cho T thì bị phát hiện bắt giữ. Vì vậy cũng cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo.

Về nhân thân bị cáo Trần Quang V, Đặng Văn L là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo V, L không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, ...”. Xét thấy trong vụ án các bị cáo cũng chưa thu lợi được từ việc mua bán trái phép chất ma túy, bản thân các bị cáo đều là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, các bị cáo đều có điều kiện về gia đình và kinh tế khó khăn, nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[3]. **Vật chứng vụ án:** Tịch thu tiêu huỷ số ma túy đã thu giữ do Cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật. Đối với 01 điện thoại di động thu giữ của Trần Quang V; 01 điện thoại di động thu giữ của Đặng Văn L, đây là công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[4]. **Về án phí:** Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quang V, Đặng Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt Trần Quang V 40 (Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2023.

2. Xử phạt Đặng Văn L 36 (Ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2023.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 9,478 gam ma túy MDMA – 4en - PINACA do Cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng số IMEI 01371.20029.93306 thu giữ của Trần Quang V; 01 điện thoại di động Iphone màu xám số IMEI 35329.10732.97739 thu giữ của Đặng Văn L.

Số vật chứng trên theo biên bản giao vật chứng ngày 18/6/2024, giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Quang Vinh, Đặng Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKS Sóc Sơn;
- Công an Sóc Sơn;
- Chi cục THA Sóc Sơn;
- PC54 CA Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Minh Đăng