

Bản án số: 57/2024/HSST
Ngày: 26/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Huy Long

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Hào và bà Dương Thị Thuý Vinh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Hưng Phúc – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh:** Ông Trần Quý Thuyên, kiểm sát viên.

Ngày 26/3/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2024/HSST ngày 22/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61 ngày 01/3/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tiến S**; Sinh ngày 01/02/2001, tại thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT: tổ dân phố số F, phường N, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Ngọc H; Con bà: Nguyễn Thị Thùy V; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/11/2023 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại:

2.1. Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1991; Nơi ĐKKHKT: Phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký tạm trú: số A, ngõ C, đường V, thuộc khối B, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

2.2. Anh Phạm Mạnh C, sinh năm 1998; Trú tại: khối G, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

3.1. Anh Lê Duy T1, sinh năm 2001; Trú tại: xóm M, xã H, thành phố V; Vắng mặt.

3.2. Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 2000; Trú tại xóm H, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên từ ngày 26/10/2023 đến ngày 10/11/2023, Nguyễn Tiến S thực hiện 02 (hai) vụ “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” trên địa bàn thành phố V, tỉnh Nghệ An. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26 tháng 10 năm 2023, Nguyễn Tiến S đến phòng trọ của anh Nguyễn Ngọc T tại địa chỉ số A, ngõ C, đường V, thuộc khối B, phường H, thành phố V thuê của anh T 01 (một) máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu

Pioneer XDJ-RX3, màu đen và 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Technics, màu đen bạc, trị giá 46.650.000 đồng (bốn mươi sáu triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) để phục vụ đám cưới tại huyện N, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi phục vụ đám cưới xong, do thiếu tiền tiêu xài nên Nguyễn Tiến S đã nảy sinh ý định đưa máy đánh nhạc DJ của anh Nguyễn Ngọc T đi cầm cố. Sau đó, S liên hệ anh Lê Duy T1 để cầm cố máy đánh nhạc DJ trên cho anh T1 lấy số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Sau khi anh T1 nhờ anh Phạm Thành Q, kiểm tra thì đồng ý nhận cầm cố máy đánh nhạc DJ trên và chuyển khoản cho S hai lần tổng cộng 20.000.000 đồng qua tài khoản số 9699963456789, ngân hàng M của Nguyễn Tiến S. Toàn bộ số tiền 20.000.000 đồng Nguyễn Tiến S đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 10 tháng 11 năm 2023, Nguyễn Tiến S đi đến nhà anh Phạm Mạnh C tại khối G, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh thuê của anh C 01 (một) máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen và 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Apple Beats Solo 3 màu trắng, trị giá 45.250.000 đồng (bốn mươi lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) để về phục vụ sinh nhật. Sau khi thuê được máy đánh nhạc của anh C, S đưa về nhà. Do không có tiền để chuộc máy đánh nhạc DJ trả cho anh T mà S đã cầm cố trước đó nên đã nảy sinh ý định cầm cố máy đánh nhạc DJ của anh C. Khoảng 19 giờ ngày 10/11/2023, sau khi phục vụ sinh nhật xong, Nguyễn Tiến S đưa máy đánh nhạc DJ của anh C đến cửa hiệu cầm đồ T, tại số D, đường B, phường B, thành phố V cầm cố cho anh Nguyễn Trường G lấy số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Sau khi lấy được tiền S sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích tiêu xài cá nhân hết.

Sau nhiều lần đòi lại máy đánh nhạc DJ nhưng Nguyễn Tiến S không trả nên đến 07 giờ 40 phút ngày 12/11/2023 anh Nguyễn Ngọc T trình báo sự việc trên với Cơ quan Công an.

Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra nên đến 10 giờ 30 phút ngày 12/5/2023 Nguyễn Tiến S đến Công an phường H, TP V, tỉnh Nghệ An đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 92 ngày 20/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thuộc U kết luận:

- 01 (một) chiếc máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen có dán giấy decan nhiều màu sắc, kèm theo 01 (một) bao da màu đen và dây tín hiệu đã qua sử dụng từ tháng 7/2023 đến nay. Tại thời điểm ngày 26/10/2023 có trị giá 46.000.000 đồng (bốn mươi sáu triệu đồng).

- 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Technics EAH DJ 1210, màu đen bạc đã qua sử dụng từ tháng 12/2018 đến nay. Tại thời điểm ngày 26/10/2023 có trị giá: 650.000 đồng (sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 (một) chiếc máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen, kèm theo 01 (một) bao da màu đen và dây tín hiệu đã qua sử dụng từ tháng 5/2022 đến nay. Tại thời điểm ngày 10/11/2023 có trị giá 44.000.000 đồng (bốn mươi bốn triệu đồng).

- 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Apple Beats Solo 3 màu trắng, đã qua sử dụng từ tháng 5/2022 đến nay. Tại thời điểm ngày 10/11/2023 có trị giá 1.250.000 đồng (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng cộng trị giá tài sản định giá: 91.900.000 đồng (chín mươi một triệu chín trăm nghìn đồng)

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS-TPV ngày 19/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Tiến S về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Nguyễn Tiến S từ 33 đến 36 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận:

Vào các ngày 26/10/2023 và 10/11/2023, tại địa bàn phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An và thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nguyễn Tiến S thực hiện 02 (hai) vụ “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Cụ thể S thuê máy đánh nhạc DJ phục vụ đám cưới và sinh nhật, sau đó mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài 01 (một) máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen, 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Technics, màu đen bạc của anh Nguyễn Ngọc T; 01 (một) máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen, 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Apple Beats Solo 3 màu trắng của anh Phạm Mạnh C. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 91.900.000 đồng (Chín mươi một triệu chín trăm nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 91.900.000 đồng nên vi phạm điểm c khoản 2 điều 175 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại; tự nguyện ra đầu thú; người bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có thư cảm ơn trong phong trào phòng chống covid... nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nhiều lần nên cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3]. Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính là phạt tù còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Về dân sự: Anh Nguyễn Ngọc T và anh Phạm Mạnh C đã được trả lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Lê Duy T1 và anh Nguyễn Trường G1 đã được gia đình Nguyễn Tiến S bồi thường số tiền mỗi người 20.000.000 đồng nên cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[2.5]. Về vật chứng: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu bạc, bên trong có gắn sim số 0845.553.335 thu giữ của bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (một) chiếc máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen có dán giấy decan nhiều màu sắc, kèm theo 01 (một) bao da màu đen và dây tín hiệu và 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Technics EAH DJ 1210, màu đen bạc; đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của người bị hại là anh Nguyễn Ngọc T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại cho anh T.

01 (một) chiếc máy đánh nhạc DJ nhãn hiệu Pioneer XDJ-RX3, màu đen, kèm theo 01 (một) bao da màu đen và dây tín hiệu và 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Apple Beats Solo 3 màu trắng, đã qua sử dụng; đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của người bị hại là anh Phạm Mạnh C nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại cho anh C.

[2.6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

[2.7]. Trong vụ án này anh Lê Duy T1, anh Nguyễn Trường G là người đã cầm cố tài sản của Nguyễn Tiến S và anh Phạm Thành Q là người được nhờ đến kiểm tra máy đánh nhạc; nhưng anh T1, anh G và anh Q không biết tài sản đó do S phạm tội mà có nên hành vi của anh T1, anh G và anh Q không phạm tội.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến S 33(Ba mươi ba) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam 12/11/2023

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu bạc, bên trong có gắn sim số 0845.553.335, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Tiến S(Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2024/115 ngày 13/3/2024)

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Tiến S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- UBND nơi cư trú của bị cáo
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Huy Long