

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 271/2023/HS-ST
Ngày 16-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm

Bà Huỳnh Anh Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 269/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 270/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Dương Văn T, sinh năm 1999, tại An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H và bà Nguyễn Thị Lệ T1; tiền án: không; tiền sự: năm 2020, bị TAND thị xã Tân Uyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 131/2020/QĐ-TA ngày 06/8/2020, (chấp hành xong ngày 30/4/2021);

Nhân thân:

Năm 2022, bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã T khởi tố về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự theo Quyết định khởi tố bị can số 600/QĐ ngày 14/11/2022. Đình chỉ điều tra bị can, theo Quyết định số 05/QĐ-CQCSĐT ngày 15/4/2023.

Năm 2023, bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã T khởi tố về tội Huỷ hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, theo Quyết định khởi tố bị can số 128 ngày 16/3/2023.

Năm 2023, bị TAND thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 (Tám) tháng tù về tội Hủy hoại tài sản và 03 (Ba) năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng, tổng hợp hình phạt của hai tội là 03 (Ba) năm 08 (Tám) tháng tù, tại Bản án số 251/2023/HS-ST ngày 10/10/2023.

Bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác; (có mặt)

2. Nguyễn Văn T3, sinh năm 2001, tại An Giang; nơi đăng ký thường trú: ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Huỳnh Thị T4; tiền án: không; tiền sự: năm 2020, bị TAND thị xã Tân Uyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 110/2020/QĐ-TA ngày 28/7/2020, (chấp hành xong ngày 28/4/2021); Bị cáo tại ngoại cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn T và Nguyễn Văn T3 có mối quan hệ bạn bè quen biết từ năm 2020. Khoảng tháng 6/2022, tại nhà trọ khu vực chợ T6, khu phố L, phường K, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương, T sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh truy cập vào tài khoản Youtube thì thấy có một tài khoản (không nhớ rõ tên) đăng video quảng cáo bán súng ổ xoay dạng Rulo để bắn đạn mứt xóp kèm theo 20 viên đạn mứt xóp, T đưa cho T3 xem nội dung video và bàn bạc thống nhất mua súng, đạn trên về để sử dụng thử. Do bên dưới video có để đường link để truy cập tài khoản mạng xã hội Facebook nên T3 sử dụng điện thoại Iphone 7 Plus màu đen đăng nhập tài khoản Facebook tên “Thường N” để đặt mua khẩu súng ZP5 nguyên bản và 20 viên đạn mứt xóp với giá 650.000 đồng, T3 cung cấp số điện thoại và địa chỉ nhà trọ của mình tại khu phố L, phường K, thành phố T. Khoảng 03 ngày sau, thông qua dịch vụ giao hàng, T và T3 nhận được khẩu súng và đạn, T trực tiếp thanh toán 650.000 đồng cho người giao hàng. Sau khi nhận được súng, đạn, T3 đã bắn thử 02 viên đạn mứt xóp, nhận thấy tính năng, tác dụng bắn còn yếu nên T3 bàn bạc, thống nhất với T cải tạo khẩu súng ZP5 nguyên bản bắn đạn mứt xóp thành khẩu súng bắn đạn thể thao. T đã mang khẩu súng đến phòng trọ của T3. Sau đó, T đã đến khu vực chợ T6 tìm nhặt những đoạn kim loại có đường kính lõi 5,6mm phù hợp với đường kính viên đạn thể thao để cho T3 chế tạo. Để chế tạo nòng và ổ quay của súng, Thường cắt 01 (một) đoạn kim loại có chiều dài khoảng 5cm và 06 (sáu) đoạn kim loại có chiều dài 3cm đóng vào nòng súng, ổ quay của súng. Đối với bộ phận kim hỏa Thường trực tiếp chế tạo lại bằng cách sử dụng xupap (bộ phận của động cơ xe máy) và cắt đoạn dài khoảng 3cm, mài nhọn phần tiếp xúc đáy viên đạn để kích hoạt đạn nổ khi bóp cò. Sau khi chế tạo xong, T3 sử dụng điện thoại Iphone 7 Plus màu đen lên mạng xã hội Facebook và dùng tài khoản tên “Thường N1” để đặt mua 10 (mười) viên đạn thể thao với giá 150.000 đồng của một đối tượng trên mạng xã hội Facebook (không

nhớ rõ tài khoản), T3 trả trước bằng hình thức nhắn tin thẻ cào Viettel mệnh giá 50.000 đồng cho người bán thông qua ứng dụng messenger, khoảng 03 ngày sau T3 nhận được 10 viên đạn và trả 100.000 đồng còn lại cho người giao hàng. Sau đó, T3 điều khiển xe gắn máy hiệu Wave, màu đỏ (không nhớ biển số) chở T mang súng và 10 viên đạn thể thao đến khu vực bãi đất trống thuộc tổ F, khu phố K, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương để bắn thử (bắn 04 viên, thất lạc 02 viên), sau khi bắn thử T và T3 thay nhau cất giấu tại chỗ ở.

Đến ngày 13/8/2022, T3 có mâu thuẫn với Bùi Văn T5 nên đã gọi điện thông báo cho T biết. Sau đó, T đã về phòng trọ, lấy khẩu súng cùng 04 (bốn) viên đạn thể thao và cùng các đối tượng khác mang theo nhiều hung khí đến phòng trọ của T5 để giải quyết mâu thuẫn. Trong lúc các đối tượng đánh T5 thì T chỉ mang theo súng để hù dọa nhưng không bắn. Khoảng đầu tháng 9/2022, lo sợ bị phát hiện nên T đã mang khẩu súng cùng số đạn thể thao về nhà ở ấp P, xã P, huyện P, tỉnh An Giang tiến hành tháo rời các bộ phận của súng để cất giấu trong thùng đựng gạo của gia đình cho đến khi bị khám xét, phát hiện và thu giữ.

Vật chứng và đồ vật thu giữ:

- 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, dạng rulo ổ đạn xoay, tay cầm có chữ ZP-5, nòng súng có dòng chữ "SMITH&WESSON";

- 04 (bốn) viên đạn bằng kim loại màu bạc, đầu đạn bằng kim loại màu đen, đáy viên đạn cùng có ký hiệu "SB";

- 01 (một) bao súng màu đen, 05 (năm) đoạn kim loại kích thước khác nhau; 01 (một) long đèn B kim loại màu trắng, 02 (hai) ốc vít màu đen, 01 (một) ốc vít màu trắng.

Kết luận giám định số 6280/KL-KTHS ngày 22/11/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh và Công văn số 772/C09B ngày 01/8/2023 về việc đính chính Kết luận giám định số 6280/KL-KTHS, kết luận: Các mẫu vật gửi giám định lắp ráp được thành một khẩu súng hoàn chỉnh. Sử dụng khẩu súng đã được lắp ráp nêu trên bắn thực nghiệm đối với 01/04 viên đạn thể thao gửi giám định, kết quả đạn nổ. Khẩu súng này có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, thuộc nhóm vũ khí quân dụng; 04 (bốn) viên đạn gửi giám định là đạn thể thao cỡ (5,6x15)mm, không phải là vũ khí quân dụng.

Các biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, dạng rulo ổ đạn xoay, tay cầm có chữ ZP-5, nòng súng có dòng chữ "SMITH&WESSON"; 03 (ba) viên đạn bằng kim loại màu bạc, đầu đạn bằng kim loại màu đen, đáy viên đạn cùng có ký hiệu "SB" (đã bắn thực nghiệm 01 (một) viên khi giám định). Ngày 05/7/2023, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh B đã bàn giao vật chứng cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B theo quy định;

- Đối với 01 (một) bao súng màu đen, 05 (năm) đoạn kim loại kích thước khác nhau, 01 (một) long đèn bằng kim loại màu trắng, 02 (hai) ốc vít màu đen, 01 (một) ốc vít màu trắng là những vật liên quan quá trình chế tạo vũ khí quân

dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh của Dương Văn T dùng để xem nội dung video quảng cáo bán súng, đạn trên trang Youtube và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen của Nguyễn Văn T3 liên quan đến việc đặt mua súng đạn của các đối tượng trên mạng xã hội do bị thất lạc trong quá trình sử dụng nên Cơ quan điều tra không thể thu giữ để xử lý;

- Đối với 01 (một) xe máy hiệu Wave, màu đỏ (không nhớ rõ biển số, không có giấy tờ mua bán) của Nguyễn Văn T3 mua năm 2021 với giá 4.500.000 đồng của một người không rõ nhân thân lai lịch dùng vào việc chở Dương Văn T đi đến bãi đất trống thuộc tổ F, khu phố K, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương để bắn thử súng, đạn. Giữa năm 2022, T đã bán lại chiếc xe này cho người tên H1 (không rõ nhân thân) với giá 2.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thể thu giữ để xử lý;

- Đối với các loại máy dùng để cắt, mài trong quá trình Thường sử dụng chế tạo các bộ phận súng. Thường mượn các máy này tại khu vực chợ T6, khi mượn để cắt, mài các công cụ thì T3 không nói mục đích chế tạo súng và T3 cũng không nhớ mượn các máy móc này của ai nên không có căn cứ để xử lý;

Tại bản Cáo trạng số 157/CT-VKSBD-P1 ngày 14 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn Văn T3 về tội Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn Văn T3 phạm tội Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Dương Văn T mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Bị cáo Nguyễn Văn T3 mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đề nghị tuyên giao 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, dạng rulo ổ đạn xoay, tay cầm có chữ ZP-5, nòng súng có dòng chữ "SMITH&WESSON"; 03 (ba) viên đạn bằng kim loại màu bạc, đầu đạn bằng kim loại màu đen, đáy viên đạn cùng có ký hiệu "SB" cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B xử lý theo quy định;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao súng màu đen, 05 (năm) đoạn kim loại kích thước khác nhau, 01 (một) long đèn bằng kim loại màu trắng; 02 (hai) ốc vít màu đen; 01 (một) ốc vít màu trắng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Các bị cáo thống nhất với bản cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị

cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 6/2022, Dương Văn T, Nguyễn Văn T3 đã có hành vi mua 01 khẩu súng ZP5 loại nguyên bản bắn đạn mót xộp và 20 viên đạn mót xộp với giá 650.000đồng, sau đó chế tạo lại thành súng bắn đạn thể thao. Sau khi chế tạo, T và T3 thay nhau cất giữ và đã bắn thử súng tại khu vực bãi đất trống thuộc khu phố K, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khi T cất giữ súng tại nhà thì bị phát hiện, thu giữ. Căn cứ kết luận giám định xác định khẩu súng này có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, thuộc nhóm vũ khí quân dụng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào các quy định trong việc quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự của Nhà nước, hành vi này còn đe dọa đến an ninh và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vai trò đồng phạm: Vụ án mang tính đồng phạm giản đơn cùng nhau thực hiện tội phạm, sau khi mua 01 khẩu súng ZP5 loại nguyên bản bắn đạn mót xộp và 20 viên đạn mót xộp thì T và T3 đã cùng bàn bạc, chế tạo lại và thay nhau cất giữ, sử dụng nên các bị cáo có vai trò ngang nhau.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối

với bị cáo tại phiên tòa là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp hơn. Ngoài ra, bị cáo Dương Văn T còn bị TAND thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt tổng cộng 03 năm 08 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản và Gây rối trật tự công cộng tại Bản án số 251/2023/HS-ST ngày 10/10/2023. Do đó, căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, dạng rulo ổ đạn xoay, tay cầm có chữ ZP-5, nòng súng có dòng chữ "SMITH&WESSON" là vũ khí quân dụng, 03 (ba) viên đạn bằng kim loại màu bạc, đầu đạn bằng kim loại màu đen, đáy viên đạn cùng có ký hiệu "SB" là đạn thể thao cần giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B xử lý theo quy định. Đối với 01 (một) bao súng màu đen, 05 (năm) đoạn kim loại kích thước khác nhau, 01 (một) long đèn bằng kim loại màu trắng, 02 (hai) ốc vít màu đen, 01 (một) ốc vít màu trắng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn Văn T3 phạm tội Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn T 02 (Hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 03 (Ba) năm 08 (T2) tháng tù tại Bản án số 251/2023/HS-ST ngày 10/10/2023 của TAND thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo Dương Văn T phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là 05 (Năm) năm 08 (T2) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/10/2022.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T3 02 (Hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, dạng rulo ổ đạn xoay, tay cầm có chữ ZP-5, nòng súng có dòng chữ "SMITH&WESSON"; 03 (ba) viên đạn bằng kim loại màu bạc, đầu đạn bằng kim loại màu đen, đáy viên đạn cùng có ký hiệu "SB" để xử lý theo quy định.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao súng màu đen, 05 (năm) đoạn kim loại kích thước khác nhau, 01 (một) long đèn bằng kim loại màu trắng, 02 (hai) ốc vít màu đen, 01 (một) ốc vít màu trắng.

(Thể hiện tại Biên bản bàn giao vật chứng ngày 05/7/2023 Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B, Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2023 tại Chi cục thi

hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Dương Văn T, Nguyễn Văn T3, mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- CCTHADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Trung