

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 06 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Diệu Hiền

Bà Hồ Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Loan, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Luyện, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023; Thông báo số: 1451/TB-TA ngày 08/6/2023 Về việc thay đổi thời gian xét xử, đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Văn N (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 10/6/1995 tại Thừa Thiên Huế; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã P, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Võ Văn M, sinh năm 1967 và bà: Võ Thị V, sinh năm 1967; Hoàn cảnh gia đình: Có 5 anh chị em ruột. Bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Lê Thị H, sinh năm: 1997. Có 02 người con, cháu lớn sinh năm: 2018, cháu nhỏ sinh năm: 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/3/2023, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Viết Đ, sinh năm 1979; Địa chỉ: Công an viên bán chuyên trách xã Phong Bình, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

2. Anh Võ Văn K, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Thuận Hòa, xã Phong Hòa, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

3. Anh Phạm Thành N, sinh năm 1983; địa chỉ: Công an xã Phong Bình, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

4. Anh Trần Minh P, sinh năm 1995; địa chỉ: Công an xã Phong Bình, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 32/KH-CAX ngày 01/3/2023 của Công an xã Phong Bình đã được Ban Chỉ huy Công an huyện Phong Điền phê duyệt về việc đấu tranh phòng ngừa, phát hiện hoạt động khai thác khoáng sản trái phép trên địa xã, vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 06/3/2023, Tổ tuần tra Công an xã Phong Bình gồm 4 đồng chí Phạm Thành N, cấp bậc: Đại úy, chức vụ: Cán bộ; Dương Phước Thông, cấp bậc: Đại úy, chức vụ: Cán bộ; Nguyễn Viết Đ, Công an viên bán chuyên trách và Trần Minh P, cấp bậc: Trung úy, chức vụ: Cán bộ đã sử dụng ca nô thực hiện việc tuần tra trên sông Ô Lâu. Đến khoảng 00 giờ ngày 07/03/2023, khi đến đoạn sông thuộc thôn Hoà Viên, xã Phong Bình (cách cầu Hải Hoà khoảng 400m và cách đường QL 49B khoảng 80m) thì Tổ công tác phát hiện 02 anh em Võ Văn N và Võ Văn K đang sử dụng đò có gắn máy nổ D24 hiệu Janiu, gàu sắt có kích thước (65x48x22)cm và những dụng cụ hỗ trợ khác đang thực hiện hành vi khai thác cát trái phép. Tổ công tác đã tiếp cận ca nô ép sát đò của Võ Văn K và yêu cầu dừng việc khai thác cát để tiến hành kiểm tra xử lý bằng khẩu lệnh “Công an đây, yêu cầu các anh dừng lại” thì K và N không chấp hành mà nổ máy điều khiển đò bỏ chạy theo hướng về cầu Hòa Xuân. Lúc này, khối lượng cát khai thác trái phép trên đò được khoảng chừng 0,5m³, để tẩu tẩu tang vật và để nhẹ đò nhằm tăng tốc độ khi chạy trốn nên trong quá trình K điều khiển đò bỏ chạy thì N đã dùng xẻng (chuẩn bị sẵn trên đò) xúc cát đổ ngược xuống sông. Tổ công tác tiến hành truy đuổi, yêu cầu dừng đò để hợp tác xử lý và đã bắn 03 phát súng chỉ thiên để cảnh báo nhưng N và K vẫn không chấp hành. Đến khoảng 01 giờ ngày 07/3/2023, khi đến đoạn sông Ô Lâu thuộc thôn Tây Phú, xã Phong Bình thì ca nô của Tổ công tác đuổi kịp và tiến hành tiếp cận, áp sát được đò của K. Lúc này, N dùng sào tre dài 5m, đường kính nơi rộng nhất 5cm và nơi nhỏ nhất 3cm có sẵn trên đò đánh nhiều lần về phía ca nô có lực lượng tuần tra nhằm ngăn cản không cho ca nô tiếp cận đò của mình. Trong đó có một lần đánh trúng vào vùng đầu đồng chí Nguyễn Viết Đ gây thương tích. Thấy vậy, Tổ công tác đã khống chế N và K, đồng thời đưa đò máy cùng tất cả các tang vật, dụng cụ phương tiện vào bờ để xử lý.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống, số 114-23/KLTTCT-GDPY ngày 28/3/2023 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đối với đồng chí Nguyễn Viết Đ, kết luận:

1. Các kết quả chính: Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu để lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng: 1%.
2. Xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Viết Đ, tại thời điểm giám định là: 1%

Vật gây, cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương vùng đầu do vật tày có cạnh tác động vào vùng đỉnh đầu theo hướng từ trên xuống.

* Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong

Điền đã tạm giữ: 01 (một) đòn máy bằng nhôm, hai bên mạn đòn làm bằng gỗ, dài 13m, bụng rộng 02m, hẹp dần về 02 đầu, trên đòn có gắn máy nổ D24, hiệu Janyu, đã qua sử dụng; 01 (một) gàu múc kích thước các chiều (65x48x22)cm, được nối vào một sào tre dài 6.6m đã qua sử dụng; 02 (hai) cái xẻng dài 48cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm, rộng có kích thước 24cm, cán được làm bằng tre dài 20cm đã qua sử dụng; 01 sào tre khô đã qua sử dụng dài 5m, đường kính lớn nhất 05cm, nhỏ nhất 03cm; 0,1m³ cát lòng sông.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đòn máy bằng nhôm, có gắn 01 máy D24; 01 gàu múc và 02 xẻng và 0,1m³ cát lòng sông còn lại trên đòn là tang vật, công cụ, phương tiện sử dụng để thực hiện hành vi khai thác cát trái phép nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện chuyển theo vụ việc xử lý hành chính.

- Số vật chứng còn lại là 01 sào tre đã qua sử dụng dài 5m đường kính lớn nhất 05cm, nhỏ nhất 03cm hiện đang tiếp tục tạm giữ nhằm đảm bảo việc xử lý vụ án.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Võ Văn N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi do mình gây ra.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-PĐ ngày 16/5/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định truy tố Võ Văn N về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Đồng thời nêu ra ý kiến tranh luận, xác định tội danh của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân, cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm trách nhiệm hình sự đó là quá trình điều tra, truy tố, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng tại phiên tòa bị cáo thiếu thành khẩn, nên chỉ đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, mà không áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử Võ Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù để răn đe, giáo dục. Về vật chứng vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 sào tre đã thu giữ của bị cáo. Ngoài ra bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Ý kiến tranh luận của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn về hành vi của mình, nên xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 07/3/2023, trên sông Ô Lâu, đoạn đi qua địa phận xã Phong Bình, huyện Phong Điền, Võ Văn N cùng anh trai của mình là Võ Văn K đang thực hiện hành vi khai thác cát trái phép trên sông thì bị Tổ công tác Công an xã Phong Bình phát hiện

yêu cầu dừng khai thác. K và N không chấp hành mà nổ máy bỏ chạy. Tổ công tác tiến hành đuổi theo và đuổi kịp, dừng được đò của K thì N dùng sào tre dài 05m có sẵn trên đò đánh nhiều lần về phía Tổ công tác nhằm ngăn cản việc tiếp cận của ca nô với đò máy của N và K; Trong đó có một lần N đã dùng sào đánh trúng vào đầu anh Nguyễn Viết Đ gây thương tích 01%.

[2] Hành vi của Võ Văn N là nguy hiểm, đã trực tiếp cản trở người thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ về quản lý hành chính nhà nước, đồng thời đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo trực tiếp cản trở người thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ về quản lý hành chính nhà nước, đồng thời đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội. Do đó cần xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có bà Ngoại được chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3, nên áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét giảm nhẹ một phần cho bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 sào tre khô đã qua sử dụng dài 5m, đường kính lớn nhất 05cm, nhỏ nhất 03cm đây là vật chứng bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị lớn nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 54 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Võ Văn N, 05 (năm) tháng tù. Về tội “Chống người thi

hành công vụ”. Tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (07/3/2023).

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 sào tre khô đã qua sử dụng dài 5m, đường kính lớn nhất 05cm, nhỏ nhất 03cm, theo mô tả biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/5/2023. Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử công khai báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư Pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT Huế;
- CA huyện Phong Điền;
- THADS huyện Phong Điền;
- Lưu hồ sơ vụ án; hồ sơ THAHS;
- Án văn hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Đạt