

Bản án số: 112/2017/HSST

Ngày: 15/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Lê Văn Tuấn**

Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Viết Tỵ** và Ông **Nguyễn Khánh**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà bình tham gia phiên toà:
Ông **Nguyễn Đình Lý** - Kiểm sát viên.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Ninh Viết Tùng**

Ngày 15 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2017/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2017/HSST-QĐ ngày 03/11/2017 đối với:

Bị cáo **NGUYỄN THANH S.** Sinh năm 1994; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 4, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Có bố là Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 và mẹ là Nguyễn Thị Y, sinh năm 1975; Vợ con: chưa có; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 9 năm 2017 đến nay, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30 ngày 08/9/2017, Công an thành phố Hòa Bình phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Thanh S có hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần đùi bên phải của S đang mặc 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 05 gói giấy nhỏ chứa chất bột màu trắng, dạng cục nghi là Heroin. Quá trình điều tra xác định, từ giữa tháng 4 năm 2017, Nguyễn Thanh S có quen biết với Chu Đức Đ – sinh năm 1970; trú tại: xóm 8, xã S, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Khoảng 8h sáng ngày 08/9/2017, S nhận được tin nhắn điện thoại của

Đ hỏi mua của S 1.000.000 đồng tiền ma túy. Do chưa có ma túy nên S hẹn Đ khi nào có sẽ báo lại. Đến khoảng 11h cùng ngày, S đi sang khu vực Cung văn hóa tỉnh Hòa Bình gặp và mua được của một người đàn ông tên Đ1 700.000đ tiền ma túy. Có được ma túy, S đem chia nhỏ thành 05 gói và hẹn Đ ở khu vực tổ 16, phường T, thành phố H để mua bán ma túy. Khi chưa kịp thực hiện hành vi thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá số 178/KLGD-CAT-PC45 ngày 15/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “ 05 mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong ghi tên Nguyễn Thanh Sơn gửi giám định có tổng trọng lượng 0,93 gam (Không thấy chín ba gam) là chất ma túy, loại Heroin”.

Cáo trạng số 107/KSĐT ngày 26/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà bình truy tố Nguyễn Thanh S về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh S thừa nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình trình bày bản luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, Điều 33, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S từ 24 đến 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định và sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia đã thu giữ trong quá trình điều tra. Các đối tượng tên Đ và Đ1 mà S khai có mua bán, trao đổi ma túy không đề cập xử lý do chưa xác định được nhân thân, hành vi cụ thể.

Bị cáo Sơn thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt

người phạm tội quả tang, các tài liệu, đồ vật, chứng cứ đã thu thập được do đó có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 16h30 ngày 08/9/2017, Nguyễn Thanh S có hành vi tàng trữ 0,93 gam ma túy, loại Heroin với mục đích bán lẻ kiếm lời nhưng chưa thực hiện được hành vi thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được tàng trữ, mua bán, trao đổi chất ma túy trái phép bị pháp luật nghiêm cấm, song do coi thường pháp luật, hám lời nên vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo và hậu quả mà bị cáo đã gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt tù tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định cần tịch thu, tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động Nokia được bị cáo S dùng vào việc trao đổi mua bán ma túy vẫn còn giá trị sử dụng cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 194; Điều 33; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết

- Tuyên bố: Nguyễn Thanh S phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.
- Xử phạt: Nguyễn Thanh S: 24 (Hai bốn) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam 08/9/2017.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia có

đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 05/BB ngày 31/10/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND TP Hòa Bình;
- Công an TP Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Chi cục THA DS TP Hòa Bình;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Tuấn