

Bản án số: 58/2022/HS-ST
Ngày 06 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thịnh

2. Ông Nguyễn Văn Hoi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Bà Lý Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/TLST-HS, ngày 09 tháng 5 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên **HOÀNG MINH T**, sinh năm: 1997

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm L, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1965 và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1966; Vợ, con: Chưa có; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Trường tiểu học K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1972

Chức vụ: Hiệu trưởng trường tiểu học K

Nơi thường trú: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Ông Duyên có mặt tại phiên tòa)

- Người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1967

Nơi thường trú: Xóm T, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 07/01/2022, HOÀNG MINH T, sinh năm 1997, HKTT: xóm L, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đỏ bạc, biển kiểm soát 20D1-175.15 một mình đi từ nhà xuống phòng trọ mà Tú thuê tại thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh để làm việc. Đến khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, Tú điều khiển xe mô tô đến khu vực cạnh trường tiểu học K để chờ trời sáng cây xăng mở cửa thì sẽ đổ xăng. Tại đây, do thiếu tiền để trả tiền mua xe mô tô (xe mô tô Tú mua trả góp) nên Tú nảy sinh ý định vào trong trường tiểu học K để trộm cắp tài sản. Tú đi bộ ra khu vực sau trường thì thấy có khe hở vừa người nên Tú đi qua khe hở vào trong trường sau đó đi về phía phòng họp của trường tiểu học K, Tú quan sát qua cửa sổ kính thì thấy trong phòng có một bộ máy tính để bàn rồi tiếp tục đi lên khu vực hiên phía trước của phòng họp, quan sát xung quanh không có ai nên Tú ngắt cầu dao điện, thấy cửa phòng họp không khóa ngoài mà chốt ngang bên trong nên Tú dùng hai tay cầm vào hai núm cửa rồi giật cửa ra ngoài cho chốt ngang cửa bật ra. Tú mở cửa đi vào trong phòng thấy có 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (trial) và một tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA, sau đó lần lượt bê bộ máy tính để bàn và tivi mang ra để lên xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô đi về phòng trọ của Tú tại thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh cất giấu tài sản chờ tìm chỗ tiêu thụ.

Đến khoảng 03 giờ 25 phút cùng ngày, ông Nguyễn Văn Hiền sinh năm 1967, trú tại xóm Trung Tâm, xã K, huyện P là bảo vệ của trường tiểu học K đi kiểm tra

trong khuôn viên trường thì phát hiện cầu dao điện bị ngắt, cửa phòng họp bị mở, số tài sản của trường gồm 01 bộ máy tính và 01 màn hình ti vi đã bị mất trộm nên đã báo cáo Ban giám hiệu nhà trường. Cùng ngày, ông Nguyễn Văn D sinh năm 1972, trú tại xóm H, xã T, huyện P là Hiệu trưởng trường tiểu học K làm đơn trình báo đến Công an xã K, huyện P. Ngày 08/7/2021 Công an xã K chuyển hồ sơ cùng tài liệu đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 08/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P tiến hành trích xuất hình ảnh từ camera nhà dân tại xóm Soi, xã K, huyện P phát hiện 01 đối tượng có nhiều biểu hiện nghi vấn điều khiển xe mô tô BKS 20D1-175.15 đi theo đường Quốc lộ 37 về hướng huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Qua xác minh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã xác định được nhân thân, lý lịch của người trên là HOÀNG MINH T, sinh năm 1997, trú tại xóm L, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 09/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P kiểm tra tại phòng trọ của Tú tại thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh phát hiện thu giữ 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (traial) và một tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA theo Tú là tài sản mà Tú trộm cắp tại trường tiểu học K, huyện P, ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P tạm giữ của Tú 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ bạc, BKS: 20D1-175.15, 01 đăng ký xe mô tô số 013481 mang tên HOÀNG MINH T sau đó đưa Tú cùng vật chứng về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngày 10/01/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện P ban hành Yêu cầu định giá số 05/CSHS Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện P định giá đối với 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (traial) và một tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 12/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện P kết luận: 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (traial), bộ máy tính hoạt động bình thường có giá trị là: 11.630.000 đồng (mười một triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng); 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA, tivi hoạt động bình thường có một kệ sọc ngang màn hình tivi, có giá trị là: 7.302.400 đồng (Bảy triệu ba trăm linh hai nghìn bốn trăm đồng). Tổng giá trị tài sản định giá là: 18.932.400đ (Mười tám triệu chín trăm ba mươi hai nghìn bốn trăm đồng).

Quá trình điều tra, HOÀNG MINH T đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo Tú là có căn cứ, phù hợp với

nội dung đơn trình báo; biên bản sự việc; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường; bản ảnh thu thập camera; vật chứng tạm giữ; Kết luận định giá; lời khai của đại diện hợp của bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án: 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (traial); 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã bàn giao cho trường tiểu học K là đơn vị chủ sở hữu quản lý sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ bạc, BKS: 20D1-175.15 và 01 đăng ký xe mô tô số 013481 mang tên HOÀNG MINH T, địa chỉ: xóm L, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên hiện đang bảo quản tại kho vật chứng của Công an huyện P chờ xử lý.

Về phân trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn D đại diện Trường tiểu học K, huyện P xác nhận bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại phiên tòa bị cáo HOÀNG MINH T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS-PB ngày 06/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên truy tố HOÀNG MINH T về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo HOÀNG MINH T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt HOÀNG MINH T từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ bạc, BKS: 20D1-175.15 và 01 đăng ký xe mô tô số 013481 mang tên HOÀNG MINH T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được toàn bộ tài sản, đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Tú khai nhận vào khoảng 03 giờ 00 phút ngày 07/01/2022, tại trường tiểu học K có địa chỉ tại xóm Trung Tâm, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. HOÀNG MINH T đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (trial); 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA của trường tiểu học K có tổng trị giá 18.932.400đ (Mười tám triệu chín trăm ba mươi hai nghìn bốn trăm đồng) với mục đích bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, trả tiền mua xe trả góp sau đó cất giấu trong phòng trọ của Tú tại thôn H, xã Ng, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh nhưng chưa kịp tiêu thụ tài sản thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P kiểm tra phát hiện thu giữ vật chứng. Lời khai nhận tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định:

HOÀNG MINH T là người đã có hành vi lén lút trộm cắp chiếm đoạt tài sản của Trường tiểu học K gồm: 01 bộ máy tính đồng bộ nhãn hiệu FPT Elead loại LQ20.91 SD có thông số kỹ thuật i39100/4GB/240G SSD/ Win 10 pro (trial); 01 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu LG, model: 43UJ750T-TA, số tài sản trộm cắp có tổng trị giá 18.932.400đ (Mười tám triệu chín trăm ba mươi hai nghìn bốn trăm đồng). Hành vi của bị cáo HOÀNG MINH T có đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản", theo khoản

1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên ngày hôm nay đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp tới quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc cho nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự của địa phương còn là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của BLHS năm 2015.

Về nhân thân: Mặc dù bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng tính chất, hành vi bị cáo thực hiện hết sức manh động, táo bạo, liều lĩnh. Địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là trường tiểu học, môi trường giáo dục của học sinh. Tài sản bị cáo trộm cắp là những trang thiết bị phục vụ cho việc học tập của các em học sinh. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc một mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung.

Từ những căn cứ nêu trên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có thể cân nhắc xem xét một mức án tương ứng phù hợp với nhân thân, tính chất mức độ tội phạm do bị cáo gây ra.

[5] Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của BLHS năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, sống

phụ thuộc gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ bạc, BKS: 20D1-175.15 và 01 đăng ký xe mô tô số 013481 mang tên HOÀNG MINH T, Hội đồng xét xử xét thấy là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và những vấn đề khác của vụ án là phù hợp với quy định của Pháp luật cần chấp nhận.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.
- Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 136; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo HOÀNG MINH T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo HOÀNG MINH T **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade màu đỏ bạc BKS: 20D1 – 175.15, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, số máy: KF41E0018919, số khung: RLHKF4105LZ005501, dung tích xi lanh 149.3, đăng ký lần đầu 06/02/2020, do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lốp bên ngoài xe cũ đã qua

sử dụng, (không kèm theo chìa khóa xe); 01 (một) đăng ký xe mô tô số: 013481 mang tên HOÀNG MINH T, địa chỉ L, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2022 giữa Công an huyện P và Chi cục thi hành án huyện P, tỉnh Thái Nguyên).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo HOÀNG MINH T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

5. Thông báo quyền kháng cáo: Có mặt bị cáo (HOÀNG MINH T), đại diện hợp pháp của bị hại (ông Nguyễn Văn D) báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CCTHADS huyện P;
- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thủy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CCTHADS huyện P;
- Bị cáo, BH, NLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thủy