TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:128/2026/HS-ST
Ngày: 11/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Trần Anh Quang**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Minh Thân**
Ông Nguyễn Văn Toàn

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Hà Hùng Cường - Thư ký Toà án .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 tham gia phiên toà: Bà Phong Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở, Toà án nhân dân khu vực 4 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 407/2025/HSST ngày 30/12/2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2026/QĐXXST- HS ngày 27/01/2026; đối với bị cáo:

Đỗ Đình D, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; HKTT: Khu 8, xã V M, tỉnh P; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt N; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Văn hóa: 10/12; Con ông: Đỗ Đình Đ; Con bà: Ngô Thị Kim L; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con út; Vợ con: không; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 011 lập ngày 30/10/2025 tại công an phường Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Bùi Tùng D, sinh năm 2005 (đã chết).
HKTT: Số 4/42 Thụy Ứng, xã Đ, thành phố Hà Nội

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Bùi Quang N, sinh năm 1980 (là bố đẻ của bị hại)
- Bà Đinh Thị G, sinh năm 1982 (là mẹ đẻ của bị hại)

Cùng HKTT: Số 4/42 Thụy Ứng, xã Đ, thành phố Hà Nội

Ông Bùi Quang N và bà Đinh Thị G là những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của anh Bùi Tùng D

(Ông N và bà G vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Công ty Cổ phần V

Địa chỉ: Số 8, ngõ 189/61/6 Hoàng Hoa Thám, phường N, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị C – Giám đốc

Người được ủy quyền: Ông Lê Ngọc Q – Phó giám đốc (theo giấy ủy quyền số 01/UQGD/2025 ngày 14/8/2025).

(Công ty Cổ phần V vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Công ty TNHH Bảo hiểm T

Địa chỉ: Tòa nhà T, lô HH2-2 đường P, phường T, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Hiếu N – Tổng giám đốc.

(Công ty TNHH Bảo hiểm T vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 13/8/2025, Đỗ Đình D có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Fuso Canter màu trắng (loại ô tô cứu hộ) mang BKS 29C – 923.22 đỗ tại sát mép đường bên phải đường Lê Quang Đ (vị trí trước cổng trường tiểu học Phú Đô) theo hướng Lê Quang Đ ra đại lộ Thăng Long rồi về phòng trọ của mình tại số 02 ngõ 52 đường Lê Quang Đ, phường Từ Liêm, TP Hà Nội để nghỉ ngơi. Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 14/8/2025, anh Bùi Tùng D (Sinh năm 2005; HKTT: số 4/42 Thụy Ứng, xã Đan P, TP Hà Nội) có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 29X3-407.31 theo hướng từ Sân vận động quốc gia Mỹ Đình đi đại lộ Thăng Long. Khi đến trước cổng trường tiểu học Phú Đô anh Bùi Tùng D đã va chạm vào phần góc đuôi xe bên trái của xe ô tô BKS 29C – 9239.22 đang đỗ tại đây khiến anh Bùi Tùng D ngã ra đường và tử vong tại chỗ.

Qua xác minh xe ô tô mang BKS 29C-923.22 nhãn hiệu Fuso Canter màu trắng thuộc sở hữu của công ty cổ phần V (trụ sở tại: số 8 ngách 189/61/6 Hoàng Hoa Thám, P. Ngọc Hà, TP. Hà Nội) do bà Nguyễn Thị C (Sinh năm: 1957; HKTT: TDP Đại Đồng, TT Phong Sơn, Cẩm Thủy, Thanh Hóa) – là đại diện theo pháp luật của công ty. Quá trình điều tra xác định: Đỗ Đình D là nhân viên lái xe cứu hộ của công ty V được công ty giao sử dụng xe ô tô BKS 29C – 923.22 để thực hiện công việc cứu hộ giao thông cho khách hàng. Theo quy định, sau khi hoàn thành công việc D có trách nhiệm đưa xe về gửi tại bãi trông xe (do công ty thuê) ở ngõ 15 đường Lê Quang Đ. Tuy nhiên, tối ngày 13/8/2025, do khoảng cách từ bãi gửi xe đến phòng trọ của D khá xa nhưng D không đưa xe vào bãi mà đỗ xe trước cổng Trường Tiểu học Phú Đô để thuận tiện cho việc sử dụng xe khi đi làm. Mặc dù biết rõ khu vực này có biển báo "Cấm dừng, đỗ", D vẫn cố tình không chấp hành, dẫn đến xảy ra vụ tai nạn nêu trên.

Qua rà soát tại hiện trường thu giữ 01 video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông thể hiện: anh Bùi Tùng D điều khiển xe mô tô BKS 29X3 – 407.31 theo hướng Lê Quang Đ đi Đại lộ Thăng Long đã đâm vào phần đuôi xe bên trái của xe ô tô mang BKS 29C – 923.22 đỗ ở lề đường bên phải đường Lê Quang Đ. Sau va chạm anh D ngã ra đường tử vong tại chỗ.

Vật chứng thu giữ: (BL 47 - 48)

1. Tạm giữ của anh Lê Ngọc Quân (đại diện theo ủy quyền của công ty V):

- 01 xe ô tô nhãn hiệu FUSO Canter màu trắng (đã cũ), BKS: 29C-923.22, loại xe ô tô cứu hộ giao thông; 01 giấy đăng ký xe ô tô (bản sao); 01 giấy chứng nhận kiểm định ATGT xe ô tô.

2. Tạm giữ của anh Bùi Quang N (bố đẻ nạn nhân Bùi Tùng D): - 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29X3-407.31 (đã qua sử dụng).

Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định: (BL 23 - 36) Hiện trường nơi xảy ra tai nạn: đường Lê Quang Đ (ngang số 52A Lê Quang Đ) hướng đi đường Lê Đức Thọ trục đường đi đại lộ Thăng Long thuộc địa phận phường Từ Liêm, TP Hà Nội. Đường Lê Quang Đ là đường đôi được chia thành 02 chiều đường riêng biệt bởi dải phân cách cứng cố định. Đối với đường Lê Quang Đ (ngang số 52A Lê Quang Đ) hướng đi đường Lê Đức Thọ trục đường đi đại lộ Thăng Long là đường 1 chiều, trên mặt đường có vạch sơn đứt quãng chia thành 5 làn đường cùng chiều, có số đo từng làn đường tính từ phải qua trái theo chiều Lê Đức Thọ đi đại lộ Thăng Long lần lượt là 4,5m; 3,5m; 3,5m; 3,5m; 4,5m. Toàn bộ mặt đường rộng là 19,5m. Mặt đường được trải nhựa đường tương đối bằng phẳng.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường làm chuẩn:

Mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên phải đường Lê Quang Đ chiều từ Lê Đức Thọ đi Đại Lộ Thăng Long. Điểm mốc được xác định là cột đèn chiếu sáng nằm trên vỉa hè đường Lê Quang Đ chiều từ Lê Đức Thọ đi Đại Lộ Thăng Long có ký hiệu là N2TD2/1.5

- Mô tả theo số thứ tự, vị trí nạn nhân, phương tiện tang vật và dấu vết:

Vị trí 1 trên sơ đồ là xe mô tô BKS: 29X3-407.31: Đầu xe hướng đại lộ Thăng Long, đuôi xe hướng Lê Đức Thọ. Xe ở tư thế nằm đổ nghiêng bên trái. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước xe vào mép đường chuẩn là 2,1m; đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau xe vào mép đường chuẩn là 2,5m

Vị trí 2 trên sơ đồ là nạn nhân: tử vong tại chỗ ở tư thế nằm ngửa, đầu nạn nhân hướng vào vỉa hè đường Lê Quang Đ, chân nạn nhân hướng ra đường. Đo từ vị trí đầu nạn nhân vào mép đường chuẩn là 2,1m;

Vị trí 3 trên sơ đồ là xe ô tô BKS: 29C-923.22: ở tư thế đỗ, đầu xe hướng đại lộ Thăng Long, đuôi xe hướng Lê Đức Thọ. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe vào mép đường chuẩn là 0,14m; đo từ tâm trục bánh sau bên phải xe vào mép đường chuẩn là 0,12m

- Khoảng cách giữa vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật dấu vết:

Đo từ vị trí đấu nạn nhân theo phương song song với mép đường chuẩn đến hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô là 0,7m;

Đo từ vị trí hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô theo phương song song với mép đường chuẩn đến tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô là 0,7m;

Đo từ tâm trụ bánh trước bên phải xe ô tô theo phương song song với mép đường chuẩn đến cột mốc N2TD2/1.5 là 6,5m.

*** Khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:**

Khám phương tiện xe ô tô BKS 29C – 923.22 xác định (BL 39 – 40): Tổng chiều dài thân xe 07m50; chiều dài cơ sở từ tâm trục bánh trước đến tâm trục bánh sau là 04m15; chiều rộng tính theo hai mép ngoài của 02 gương chiếu hậu là 02m72; Chiều rộng tính theo hai mép ngoài của hai bên sườn xe là 02m20; Chiều cao từ nóc ca bin đến mặt đất là 02m50; Chiều cao mép bệ đỡ sàn xe cứu hộ phía sau cách mặt đất 01m12; Mép thành đuôi xe bằng kim loại nham nhở, không bằng phẳng. Kiểm tra hệ thống đèn chiếu sáng, xi-nhan; hệ thống phanh, còi, gương, gạt nước đều có tác dụng.

Khám nghiệm xe mô tô BKS 29X3 – 407.31 xác định (BL 41 – 42): Tại mặt ngoài phía trước bên phải ốp nhựa mặt nạ và ốp đèn xin đường trước bên phải, ốp nhựa phía trên cán yếm bên phải có nhiều vết trượt xước theo chiều từ trước về sau và từ trái sang phải làm dập vỡ nhựa và bám dính chất màng sơn màu nâu đỏ có diện 0m30 x 0m27, điểm cao nhất của vết cao cách mặt đất 0m82, đầu vết cách đầu phía trước ốp mặt nạ Om05.

Tại mặt ngoài phía trước kim loại bảo vệ cánh yếm bên phải, tại góc khủy phía trên kim loại bảo vệ cánh yếm có vết trượt xước kim loại theo chiều từ trước về sau có bám dính chất màng màu nâu đỏ có diện Om04 x 0m02 vết lằn phần khủy phía dưới bị cong từ trước về sau, điểm cao nhất của vết cách mặt đất 0m75.

Tại mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước đầu xe có vết tì trượt theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải làm xước nhựa và bám dính chất màng màu nâu đỏ có diện 0m10x0m02, điểm cao nhất cách mặt đất 0m95, ốp nhựa ngoài phía trên đèn chiếu sáng (phía trước cụm đồng hồ công tơ mét) có vết trượt sát từ trước về sau và hơi chếch chéo từ trái sang phải làm xước má mòn nhựa màu đen và bám dính chất màng màu nâu đỏ có diện 0m08 x 0m05, điểm cao nhất của vết cách mặt đất 01m05, mép bên phải vết cách đầu phía ngoài tay lái bên phải 0m32, toàn bộ ốp nhựa và củ gương bị long dời khỏi vị trí còn trơ hở kim loại tay gương chiếu hậu bên phải, phần núm kim loại tay gương có vết trượt xước theo chiều từ trước về sau làm mất sơn màu đen bên ngoài có diện 0m01 x 0m01, vết cao nhất của điểm cao nhất của vết cách mặt đất 01m1.

Tại mặt ngoài ốp nhựa tay nắm tay lái bên phải có vết tì trượt từ trước về sau còn bám dính chất màng màu trắng đen (dạng nhựa đường khô) có diện 0m03 x 0m02 mép ngoài vết cách đầu phía ngoài tay lái bên phải 0m02.

Tại đầu phía ngoài bên trái kim loại núm tay lái bên trái và núm kim loại ngoài tay phanh trái, cạnh bên ngoài kim loại chân chống giữa bên trái và ốp nhựa bên ngoài bầu lọc gió sườn xe bên trái có nhiều vết trượt xước từ trước về sau, từ

trái sang phải, mặt ngoài kim loại bảo vệ phía ngoài bên trái sườn xe có nhiều vết tì trượt làm xước kim loại.

Tổng có diện 01m05 x 0m71 (vùng dấu vết) cuối vết cách tâm trục bánh sau bên trái Om05.

Thiệt hại: Phần ốp miệng phía trước đầu xe bị xô lệch từ phải sang trái, từ trước về sau, làm ốp nhựa bị xô lệch về sau áp sát kẹt cứng ổ khóa không vặn mở được chìa khóa. Kiểm tra hệ thống phanh có tác dụng.

* Kết quả pháp y tử thi Bùi Tùng D: Căn cứ bản Kết luận Giám định pháp y tử thi số 716/687/KLGĐTT-TTPY ngày 10/9/2025 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội xác định (BL 75 - 76):

Tư thế tử thi: nằm ngửa trong túi bảo quản màu đen. Tử thi mặc áo chống nắng kẻ ka rô tối màu và quần dài màu đen. Trong cùng mặc quần lót màu đen và áo phông cộc tay màu trắng.

- Tử thi N giới, được gia đình và Cơ quan điều tra xác định là anh Bùi Tùng D, sinh năm 2005, có nơi cư trú tại số 4/42 Thụy Ứng, xã Đan P, TP Hà Nội. Chiều dài cơ thể: 174 cm; Thế tạng: Trung bình.

- Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, co cứng. Hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi tập trung mặt sau của cơ thể.

- Đầu - Mặt: Sây sát, bâm tím da đuôi cung lông mày trái kích thước 2cm x 1 cm. Hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô. Cung răng chắc, không gãy răng. Sở nắn không thấy vỡ xương.

- Cổ vững;

- Ngực trái mất vững.

- Bầm tím da vùng ngực hai bên kích thước 23cm x 8cm.

- Tay phải: Bầm tím da mặt trước trong 1/3 dưới cánh tay kích thước 4cm

x 3cm. Sây sát da mặt sau trong 1/3 trên cẳng tay kích thước 2cm x 2cm. Sây sát da mặt trước khuỷu tay và 1/3 trên cẳng tay kích thước 8x4cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Tay trái không thấy sưng nề, bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

- Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.

- Hậu môn, tầng sinh môn không tổn thương.

- Chân phải: Sây sát da mu bàn chân kích thước 1 cm x 0,3 cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Chân trái: Sây sát da đang đóng vảy mặt ngoài cẳng chân và mặt trước cổ chân. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Ngoài các dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

1.2 Khám trong

Phần Đầu: Không mổ. Do gia đình nạn nhân cương quyết từ chối và ngăn cản nên không thể tiến hành mổ pháp y tử thi phần Đầu.

- Phần Ngực - Bụng: Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng ngực hai bên. Rách cơ liên sườn, gãy sụn sườn IV, V bên trái. Gãy 1/3 giữa thân xương ức. Hai hố ngực khô. Màng tim không rách, giãn căng, tiến hành mở kiểm tra màng

tim có 300ml máu lẫn máu đông. Vỡ tâm thất phải. Phổi phù căng, lòng khí phế quản có dịch hồng. Mặt cắt qua nhu mô phổi tràn ngập dịch đỏ sẫm. Dập rải rác nhu mô phổi hai bên. Gan, lách, thận, tụy không vỡ. Dạ dày có ít dịch màu nâu.
- Hai tay - Hai chân: Không mổ.

* Kết luận:

- Kết quả khám nghiệm: Nhiều vết sây sát, bầm tím da vùng mặt, ngực, tay phải và hai chân. Vùng ngực va chạm với vật tày lực tác động rất mạnh trên diện rộng gây: Ngực trái mất vững. Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng ngực hai bên. Rách cơ liên sườn, gãy sụn sườn IV, V bên trái. Gãy 1/3 giữa thân xương ức. Màng tim không rách, giãn căng, tiến hành mở kiểm tra màng tim có 300ml máu lẫn máu đông. Vỡ tâm thất phải. Phổi phù căng, lòng khí phế quản có dịch hồng. Mặt cắt qua nhu mô phổi tràn ngập dịch đỏ sẫm. Dập rải rác nhu mô phổi hai bên.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

+ Kết luận giám định mô bệnh học: Dập tim, dập phổi, dập gan.

+ Kết luận giám định hóa pháp: Mẫu máu của nạn nhân giám định không tìm thấy Ethanol, Methanol vác các chất ma túy.

Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Bùi Tùng D tử vong do: Chấn thương ngực, bụng nặng.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu FUSO CANTER màu trắng mang BKS 29C – 923.22: quá trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu hợp pháp của công ty cổ phần V. Ngày 01/12/2025, cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu. Ông Lê Ngọc Quân – đại diện theo ủy quyền của công ty đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 29X3- 407.31: Qua xác minh đăng ký xe mang tên chị Đinh Thị G (Sinh năm: 1982; HKTT: Số 4 ngõ 42 Thụy Ứng, xã Đan P, thành phố Hà Nội) là mẹ đẻ của nạn nhân Bùi Tùng D. Chị G mua xe và đăng ký xe ngày 15/9/2018, sau khi anh D đỗ đại học, chị G giao xe cho anh D làm phương tiện đi học. Ngày 14/8/2025, anh D điều khiển xe đi trên đường Lê Quang Đ – đoạn trước cổng trường tiểu học Phú Đô thì bị tai nạn giao thông dẫn đến tử vong. Qua tra cứu xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 01/12/2025, cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Bùi Quang N (bố đẻ của nạn nhân). Anh N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì. (BL 140 – 154)

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, công ty cổ phần V đại diện cho Đỗ Đình D đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền 180.000.000đồng. Ông Bùi Quang N là bố của bị hại đã đại diện gia đình nạn nhân nhận số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường thêm. (BL 186 - 187)

Cáo trạng số 188/CT- VKSKV4-HN ngày 29/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Đình D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng truy tố.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của người làm chứng, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, vật chứng đã thu giữ có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Đình D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Xét trong vụ án này phần lỗi chính thuộc về bị hại, tham gia giao thông thiếu quan sát, bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, đã cùng công ty bồi thường về dân sự cho gia đình bị hại, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Đình D từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo tự bào chữa: Đồng ý với bản luận tội, bị cáo ăn năn và hối hận với hành vi của mình.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để khắc phục hậu quả do mình gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ

kết luận: Đỗ Đình D có giấy phép lái xe hạng C, D biết rõ khu vực trước cổng Trường Tiểu học Phú Đô, đường Lê Quang Đ có biển "Cấm dừng, đỗ" nhiên vẫn cố ý đỗ xe ô tô BKS: 29C-923.22 tại vị trí trên, không đặt cảnh báo nguy hiểm cho các phương tiện giao thông khác. Khoảng 08 giờ 45 phút ngày14/8/2025, thời tiết khô ráo, ánh sáng và tầm nhìn tốt, anh Bùi Tùng D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, đen BKS: 29X3-407.31 tham gia giao thông trên đường Lê Quang Đ, phường Từ Liêm, TP Hà Nội. Khi đến trước cổng trường Tiểu học Phú Đô do thiếu chú ý quan sát anh D đã va chạm vào phần đuôi xe (bên trái) ô tô BKS: 29C-923.22 do Đỗ Đình D đang đỗ bên lề đường bên phải. Hậu quả khiến anh D tử vong tại chỗ.

Hành vi đỗ xe ô tô tại khu vực có biển "Cấm dừng, đỗ" của Đỗ Đình D đã vi phạm quy định khoản 3, Điều 18 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ.

Hành vi của Đỗ Đình D đã đủ căn cứ để xác định bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tư an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng của người khác, đồng thời gây hoang mang, lo lắng cho những người tham gia giao thông. Xét bị cáo là người trưởng thành, có công việc là lái xe, là công việc đòi hỏi sự chính xác, an toàn và phải lường trước rủi ro khi dừng đỗ xe tại nơi có biển cấm dừng đỗ nhưng chỉ vì sự chủ quan của bản thân, không thực hiện đúng các quy định về an toàn giao thông đường bộ để dẫn đến hậu quả. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét mức hình phạt nghiêm khắc để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và góp phần ngăn ngừa chung các hành vi phạm tội tương tự trong tương lai.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, đã tự nguyện thực hiện và tích cực tác động để cùng công ty cổ phần V bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế của bị hại và được những người này có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị hại cũng có lỗi là thiếu chú ý quan sát khi điều khiển xe mô tô, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trong vụ án này, lỗi dẫn đến tai nạn giao thông cơ bản do sự chủ quan thiếu trách nhiệm của bị cáo, xong bị hại cũng có một phần lỗi là thiếu chú ý quan sát khi điều khiển xe mô tô; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ

quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng, vì vậy chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử bị cáo hình phạt tù, cho hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người tốt, thể hiện chính sách nhân Đ, sự khoan hồng của Nhà Nước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[5] Về trách nhiệm dân sự: Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại đã nhận tiền bồi thường theo yêu cầu và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử không giải quyết. Công ty V không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo Đỗ Đình D nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Công ty cổ phần V có quyền yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho mình bằng một vụ kiện dân sự khác sau này. Giành quyền khởi kiện cho công ty Cổ phần V đối với bị cáo nếu có yêu cầu sau này.

[6] Về trách nhiệm của công ty bảo hiểm trong vụ án: Ngày 14/01/2025, Công ty TNHH bảo hiểm T đã cấp GCN bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc số TNDS2501/166927 cho chủ xe ô tô BKS 29C92322 (Công ty Cổ phần V), thời hạn bảo hiểm từ ngày 04/05/2025 đến ngày 04/05/2027. Kể từ khi nhận được thông tin về sự việc tai nạn, công ty TNHH bảo hiểm T đã tiếp nhận thông tin và đến ngày 29/01/2026 đã hoàn tất việc thực hiện nghĩa vụ bồi thường trong hợp đồng với số tiền 150.000.000 đồng, đã chi trả thành công đến chủ xe cơ giới là Công ty Cổ phần V. HĐXX xác định rằng Công ty TNHH bảo hiểm T đã hoàn tất thực hiện các nghĩa vụ về bồi thường dân sự đối với chủ xe cơ giới là Công ty Cổ phần V. Do đó, không đánh giá trách nhiệm Công ty TNHH bảo hiểm T trong vụ án này.

[7] Về xử lý vật chứng: Không;

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật,

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đình D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt : Đỗ Đình D 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án (11/02/2026).

Giao bị cáo Đỗ Đình D về UBND xã Võ Miếu, tỉnh Phú Thọ phối hợp cùng gia đình quản lý trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo đối với những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 4 – Hà Nội;
- Công TP Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 4;
- Lưu hồ sơ

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Quang