

Bản án số: **203/2022 /HS-ST**

Ngày: 30/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Bà Phan Thị Kim Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vương Đình Quang

Bà Đỗ Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Liên – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 194/2022/TLST - HS ngày 13/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194 /2022/QĐXXST-HS ngày 13/9/2022 đối với các bị cáo:

1. Bùi Văn T, sinh năm 1995; Hộ khẩu thường trú: Xóm B, xã B, huyện Y, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Mường; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn M và bà Bùi Thị P. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 2002; Có 01 con, sinh năm 2021, Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 02/8/2017, Công an phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, phạt tiền: 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Quách Tất C, sinh ngày 20/02/2001. Hộ khẩu thường trú: Xóm T, xã L, huyện Y, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Mường, giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quách Tất D và bà Bùi Thị B. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn T và bị cáo Quách Tất C: Bà Nguyễn Thị Nga – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, Chi nhánh số 4. (Bà Nga có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

1. Chị Bùi Thị C, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm H, xã B, huyện Y, tỉnh Hòa Bình.

2. Anh Vũ Ngọc Q, sinh năm 1993. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, Xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định.

3. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1992.(vắng mặt)

HKTT: T, xã T, huyện B, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện nay: Số 8A, ngõ 3, đường P, phường X, quận N, TP.Hà Nội.

4. Anh Phạm Ngọc K, sinh năm 1988 (vắng mặt)

HKTT: Thôn P, Xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định.

Chỗ ở hiện nay: Số 3/8A ngõ 3 P, tổ 3 phường X, quận N, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn T và Quách Tất C quen biết nhau qua các mối quan hệ xã hội từ năm 2019. Do không có nghề nghiệp ổn định và thiếu tiền tiêu sài cá nhân nên T đã rủ C đi trộm cắp tài sản. Trong ngày 20/3/2022 và ngày 23/3/2022, T và C đã cùng nhau thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã Bảo Hiệu, huyện Yên

Thủy, tỉnh Hòa Bình và phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 20/3/2022, Bùi Văn T bảo Quách Tất C chở đến xã Bảo Hiệu, Yên Thủy, Hòa Bình để trộm cắp tài sản. Khi cả hai đi đến xóm Hợp Thành, xã Bảo Hiệu thì phát hiện nhà chị Bùi Thị C, sinh năm: 1980, HKTT: xã B, huyện Y, tỉnh Hòa Bình không khóa cổng và có để chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS: 28F1-005.09 ở sân sau nên T bảo C dừng lại và đứng ngoài cánh giới, còn T đi vào trộm cắp xe. Do xe không khóa cổ, không khóa càng nên T đã dắt xe Wave RS, BKS: 28F1-005.09 của chị C ra ngoài cổng rồi dùng vạm phá khóa phá ổ khóa điện, đứt dây nổ máy xe rồi cả hai cùng nhau tẩu thoát. Trên đường đi, T và C đã tháo biển kiểm soát của xe vứt đi, sau đó T sử dụng tài khoản “Bii” đăng bán xe trên mạng xã hội Facebook thì có tài khoản “Hung Cuong” của Đỗ Quốc L, sinh năm: 1995; HKTT: xã H, huyện H, tỉnh Nam Định liên hệ hỏi mua xe. Quá trình nhắn tin trao đổi mua bán xe, T nói với L đây là xe T mua lại trên mạng, bán cho L để kiếm lời thì L đồng ý mua chiếc xe trên với giá 3.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại gầm cầu vượt Xuân Phương, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Khoảng 14 giờ ngày 20/3/2022, T điều khiển chiếc xe trộm cắp được chở C đi từ Hòa Bình đến gầm cầu vượt Xuân Phương gặp L để bán xe cho L với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua xe, L liên hệ bán lại cho đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” với giá 3.500.000 đồng. Do đã nhiều lần mua bán xe với “Cục Vàng” nên sau khi thỏa thuận, L mang chiếc xe máy Honda Wave RS trên ra bãi xe số 1 tại phố Châu Văn Liêm, Nam Từ Liêm, Hà Nội của anh Ngô Văn P (Sinh năm: 1985; HKTT: TDP số 5 P, N, Hà Nội) gửi xe nhưng không lấy vé xe, L ghi chữ “Cục Vàng” lên giấy rồi dán lên yên chiếc xe máy Honda Wave RS và chụp ảnh lại để gửi cho “Cục Vàng” biết để đến lấy xe. Đến khoảng 19 giờ 18 phút cùng ngày, “Cục Vàng” đã chuyển khoản số tiền 15.000.000 đồng (trong đó có số tiền 3.500.000 đồng mua bán chiếc Honda Wave RS trên, còn lại là tiền “Cục Vàng” nợ L từ các lần mua bán xe trước) từ tài khoản số 19036995076018 ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Thị Thanh T đến tài khoản số 108872236940 tại ngân hàng Vietinbank của L.

Sau khi bán xe cho L, trên đường đi về, T và C phát hiện khu nhà trọ số 34 trong ngõ 71 đường Phương Canh, phường Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội có để nhiều xe máy nên T rủ C ban đêm sẽ vào khu trọ cắt khóa lấy trộm xe thì C

đồng ý. Sau khi thống nhất, T đặt mua trên mạng 01 kìm cắt sắt, 01 kìm điện và 01 tô vít để làm công cụ trộm cắp tài sản.

Vụ thứ hai: Khoảng 02 giờ ngày 23/3/2022, Bùi Văn T và Quách Tất C cùng nhau đi bộ đến khu nhà trọ số 34, ngõ 71 đường Phương Canh, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để trộm cắp xe máy. Khi đến nơi, T dùng kìm cắt sắt để cắt khóa cổng khu trọ và cùng C đi vào trong thì phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29K1-412.92 của anh Vũ Ngọc Q, sinh năm: 1993; HKTT: xã Đ, V, Nam Định để và có khóa bánh trước bằng khóa chữ U. T đã bảo C bê bánh trước để T kéo chiếc xe ra ngoài cổng rồi dùng kìm cắt sắt để cắt khóa chữ U và dùng tô vít mở ổ khóa điện, đấu điện để nổ máy và cùng nhau mang đi cất giấu ở bãi đất trống có nhiều cây lau sậy cách đó khoảng 50m, sau đó tiếp tục cùng nhau đi trộm cắp tài sản.

Vụ thứ ba: Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày 23/3/2022, Bùi Văn T và Quách Tất C tiếp tục đi sang khu nhà trọ tại số 8A ngõ 3, đường Phương Canh, phường Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, C đứng ngoài canh giới còn T đã dùng kìm cắt sắt để cắt khóa cổng đi vào bên trong khu trọ, T thấy có nhiều xe máy nên đã dùng vạm bẻ khóa ổ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-256.01 của anh Nguyễn Văn M, Sinh năm: 1992; HKTT: TDP 3 X, quận N, thành phố Hà Nội rồi cùng C dắt ra ngoài mang đi cất giấu tại bãi đất trống. Sau khi cất giấu, T và C quay lại khu trọ số 8A để tiếp tục trộm cắp xe. Tại đây, T tiếp tục lấy kìm thủy lực cắt khóa xích 02 bánh trước của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-346.21 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29V1-124.06 của anh Phạm Ngọc K (Sinh năm: 1988; HKTT: xã Đ, V, Nam Định) và cùng C dắt 02 chiếc xe máy trên mang ra khu vực cuối đường Foresa 5 (cạnh nghĩa trang thôn Ngọc Mạch) nằm trong khu đô thị Văn phòng Quốc hội (thuộc TDP số 6 phường Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội) cất giấu. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 23/3/2022, khi T và C đang dùng kìm, tô vít tháo biển kiểm soát chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29K1-412.92 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-256.01 thì bị tổ công tác Công an phường Xuân Phương đi tuần tra, kiểm soát trên địa bàn phát hiện, bắt giữ. Tại chỗ qua đấu tranh, T và C đã chỉ vị trí 02 chiếc xe máy đã trộm cắp được còn lại ở khu vực bãi cỏ lau sậy (sát bờ tường nghĩa trang thôn Ngọc Mạch). Tiến hành kiểm tra, tổ công tác phát hiện, thu giữ 02 chiếc xe máy do T và C trộm cắp được để cạnh bờ tường nghĩa trang cùng 01 hộp đựng đồ màu vàng bằng nhựa, bên trong

có 01 kìm cắt sắt, 01 đầu vạm phá khóa và 01 tay công. Tổ công tác đã đưa T và C cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Văn T và Quách Tất C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Bùi Văn T: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-346.21; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29K1-412.92; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-256.01; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ-đen-bạc, BKS: 29V1-124.06; 01 điện thoại Iphone XS Max gắn sim số 0336534150; 01 hộp nhựa màu vàng, kích thước (20x45x10) cm; 01 kìm cắt sắt dài 40 cm; 01 kìm, 01 tô vít, 01 đầu vạm phá khóa 4 cạnh và 01 tay công.

- Thu giữ của Quách Tất C: 01 điện thoại Redmi màu xanh gắn sim số 0365983029.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 122/KLĐGTS ngày 01/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen, BKS: 28F1-005.09, số khung: 4301BY027114, số máy: C43E0898885, đăng ký lần đầu ngày 02/8/2011, đã qua sử dụng, trị giá **4.000.000 đồng**; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1-412.92, số khung: 060XWY212521, số máy: HA05E0212537, đăng ký lần đầu ngày 02/8/2011, đã qua sử dụng trị giá **14.000.000 đồng**; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29V1-346.21, số khung: 0806AY370750, số máy: HA08E1670814, đăng ký lần đầu ngày 05/11/2015, đã qua sử dụng trị giá **14.000.000 đồng**; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29V1-256.01, số khung: 308885, số máy: 1608899, đăng ký lần đầu ngày 12/6/2014, đã qua sử dụng trị giá **13.000.000 đồng**; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ-bạc-đen, BKS: 29V1-124.06, số khung: 167373, số máy: 0167412, đăng ký lần đầu ngày 27/9/2012, đã qua sử dụng trị giá **7.000.000 đồng**.*

Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 52.000.000 đồng.

Quá trình điều tra do hành vi trộm cắp tài sản ngày 20/3/2022 của Bùi Văn T và Quách Tất C xảy ra tại địa bàn huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm đã có công văn trao đổi thẩm quyền giải quyết với Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Ngày 26/4/2022,

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm thụ lý giải quyết trong cùng vụ án.

Đối với 05 chiếc xe máy do Bùi Văn T và Quách Tất C trộm cắp được, qua điều tra đã xác định số khung, số máy của xe đều là nguyên thủy. Kết quả tra cứu vật chứng: các xe trên đều không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Quá trình xác minh xác định: chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen, BKS: 28F1-005.09 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là chị Bùi Thị C; chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29V1-346.21 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là anh Nguyễn Văn M; chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29V1-256.01 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ-bạc-đen, BKS: 29V1-124.06 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là chị Nguyễn Thị V (Sinh năm: 1988; HKTT: xã T, huyện B, Hà Nội - vợ của anh Phạm Ngọc K); chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1-412.92 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là anh Chu Trần K (Sinh năm: 1986; HKTT: Tập thể V, T, T, Hà Nội), anh K khai mua chiếc xe máy trên vào năm 2020, đến giữa năm 2021 anh K đã bán chiếc xe trên cho 01 nam thanh niên không quen biết ở khu vực chợ xe Cầu Giấy, Hà Nội. Anh Vũ Ngọc Q khai mua chiếc xe trên vào năm 2020 với giá 15.000.000 đồng của 01 nam thanh niên không quen biết tại cửa hàng xe máy cũ ở quận Hà Đông (không nhớ địa chỉ), có viết giấy tờ mua bán, có đăng ký xe máy nhưng hiện đã bị thất lạc giấy tờ mua bán.

Đối với anh Ngô Văn P, quá trình điều tra xác định khi cho L gửi xe, anh P khai không biết chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen, là tài sản do người khác trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” và số tài khoản 19036995076018 ngân hàng Techcombank, đăng ký số điện thoại dịch vụ Smartbanking 0702931801. Quá trình điều tra xác định chủ tài khoản và chủ thuê bao là Nguyễn Thị Thanh T (Sinh năm: 1993; HKTT: 95A N, TP. Hồ Chí Minh). Xác minh tại Công an phường 9, Quận 6, TP. Hồ Chí Minh xác định Nguyễn Thị Thanh T cư trú tại số nhà 95A N nhưng đã bán nhà và chuyển đến địa chỉ tại 121 L, T, B, TP. Hồ Chí Minh. Xác minh tại Công an quận Bình Tân xác định T không còn cư trú tại địa chỉ trên, chính quyền địa phương không biết đi đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với Đỗ Quốc L, quá trình điều tra xác định: Ngày 20/3/2022, L mua chiếc xe máy Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen không giấy tờ, không biển

kiểm soát của Bùi Văn T với giá 3.000.000 đồng. Khi mua xe, T nói với L đây là xe cũ T mua trên mạng để bán kiếm lời, L không biết nguồn gốc chiếc xe trên là do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để kết luận và xử lý. Ngoài ra, khoảng đầu tháng 01/2022, L khai đã mua của T 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh không biển kiểm soát, không giấy tờ, ổ khóa xe bị toét hỏng với giá 6.000.000 đồng (L nhận thức là tài sản do trộm cắp mà có), sau đó bán lại cho đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” với giá 6.500.000 đồng. Tuy nhiên sau đó L thay đổi lời khai và do quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng, không xác định được biển kiểm soát và chủ sở hữu của chiếc xe máy Honda Wave màu xanh này nên ngày 18/8/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định số 38 tách hành vi mua bán xe máy giữa Đỗ Quốc L và hành vi của đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” (chưa xác định được nhân thân) cùng đối tượng liên quan để điều tra làm rõ và xử lý sau.

Ngày 10/5/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho anh Nguyễn Văn M chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-346.21; trao trả cho anh Vũ Ngọc Q chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29K1-412.92; trao trả cho anh Phạm Ngọc K chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-256.01 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ-đen-bạc, BKS: 29V1-124.06. Anh Nguyễn Văn M, anh Vũ Ngọc Q, anh Phạm Ngọc K đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Chị Bùi Thị C đã được gia đình các bị cáo T và C bồi thường nên chị C không yêu cầu bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 203/CT-VKSNTL ngày 12/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo Quách Tất C và Bùi Văn T về tội: *Trộm cắp tài sản* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận lợi dụng sơ hở của những bị hại để trộm cắp tài sản và đem đi bán lấy tiền tiêu sài.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng số 203/CT-VKSNTL ngày 12/9/2022 và đề nghị HĐXX:

Áp dụng : Điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo Bùi Văn T từ 30 đến 36 tháng tù.

+ Bị cáo Quách Tất C từ 28 đến 34 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại nhận lại tài sản và không có đề nghị gì nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, IMEL: 357309093162091 cần sung quỹ nhà nước

+ 01 hộp nhựa màu vàng (kích thước 20 x 45 x10 cm); 01 kìm cắt sắt dài 40cm; 01 kìm điện; 01 tua vít; 01 văm đầu 4 cạnh; 01 tay công cần tích thu tiêu hủy.

Người bào chữa cho các bị cáo T và bị cáo C trình bày quan điểm:

+ Về tội danh và điều luật: Đồng ý về việc viện kiểm sát truy tố hai bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

+ Về phần hình phạt: Đề nghị HĐXX xem xét đánh giá thật khách quan tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để quyết định một bản án phù hợp. Tôi đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo bởi vì các lý do sau đây:

Thứ nhất: Bị cáo Bùi Văn T và Quách Tất C đều là người dân tộc Mường, có hộ khẩu thường trú tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, cộng với trình độ văn hóa thấp nên trình độ hiểu biết pháp luật còn rất nhiều hạn chế. Gia đình của hai bị cáo đều thuộc hộ nghèo của địa phương. Hai bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, bị cáo T thì đã có vợ con, con của bị cáo còn rất nhỏ. Cũng do tình hình dịch bệnh Covid kéo dài, bị cáo không đi làm thuê được, bị cáo thiếu tiền sinh hoạt và không có phương tiện đi lại nên bị cáo T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và rủ bị cáo C cùng thực hiện. Hành vi của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm tới quy định của nhà nước về quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, do hoàn cảnh khó khăn không có công ăn việc làm, không có tiền tiêu sài nên hai bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

Thứ hai: Tại phiên tòa ngày hôm nay cũng như trong toàn bộ hồ sơ vụ án, bị cáo T và bị cáo C đều thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã hoàn toàn nhận thức được tính nguy hiểm do hành vi của mình gây ra, bị cáo rất ân hận và mong muốn được sửa chữa sai lầm cũng như nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Thứ ba: Bị cáo C có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo T chưa có tiền án. Cả hai bị cáo đều là lao động chính trong gia đình.

Bị cáo T thì phải nuôi vợ và con nhỏ, con bị cáo T mới được khoảng 9 tháng tuổi. Gia đình của bị cáo T đã cung cấp giấy chứng nhận ông ngoại của bị cáo là ông Bùi Văn K đã được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất. Ông ngoại của bị cáo C đã được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì và hạng Ba. Do vậy, tôi đề nghị HĐXX hết sức lưu tâm đến hoàn cảnh gia đình của hai bị cáo.

Thứ tư: Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Bùi Thị C đã được hai bị cáo bồi thường và không có yêu cầu bồi thường về dân sự và đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo. Về 4 chiếc xe máy mà hai bị cáo đã lấy trộm tại địa bàn quận Nam Từ Liêm thì đã được trao trả lại cho các bị hại, các bị hại đều không có yêu cầu bồi thường.

Do vậy đề nghị HĐXX áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS; Điểm b, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này, cả hai bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 1 Điều 51 BLHS nên tôi đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 54 tuyên phạt bị cáo Bùi Văn T và Quách Tất C với mức án thấp nhất, thấp hơn mức đề xuất của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, tạo điều kiện cho bị cáo T và C có cơ hội sửa chữa sai lầm, cũng như ra một bản án công tâm, đúng người đúng tội, đúng pháp luật và thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và nhà nước đối với các đối tượng chính sách trong xã hội.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Bùi Văn T và Quách Tất C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những bị hại, người làm chứng và các biên bản, tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 20/3/2022, tại xóm Hợp Thành, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, Bùi Văn T và Quách Tất C đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen, BKS: 28F1-005.09, trị giá 4.000.000 đồng của chị Bùi Thị C.

Các bị cáo khai nhận tội. Vật chứng chưa thu hồi được. Gia đình các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại. Bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

- Vụ thứ hai: Khoảng 02 giờ 00 ngày 23/3/2022, tại nhà trọ số 34 ngõ 71 đường Phương Canh, Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Bùi Văn T và Quách Tất C đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29K1- 412.92 trị giá 14.000.000 đồng của anh Vũ Ngọc Quang.

- Vụ thứ ba: Khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 23/3/2022, tại khu nhà trọ số 8A ngõ 3, đường Phương Canh, Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Bùi Văn T và Quách Tất C đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-256.01 trị giá 13.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn M; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 29V1-346.21 trị giá 14.000.000 đồng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29V1-124.06 trị giá 7.000.000 đồng của anh Phạm Ngọc K.

Các bị cáo khai nhận tội. Vật chứng đã thu hồi và trao trả bị hại. Anh Vũ Ngọc Q, anh Nguyễn Văn M và anh Phạm Ngọc K đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tổng giá trị tài sản Bùi Văn T và Quách Tất C đã chiếm đoạt là 52.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo T và C đã phạm tội Trộm cắp tài sản. Tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật

tự an toàn xã hội. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức về điều khiển hành vi, lợi dụng sơ hở của những bị hại để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Bị cáo T có nhân thân xấu: Ngày 02/8/2017, Công an phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, phạt tiền: 1.500.000 đồng (đã nộp phạt), nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội, do vậy cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi lượng hình phạt, xét các bị cáo tại phiên tòa khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, gia đình các bị cáo đã khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, ông ngoại của bị cáo T là ông Bùi Văn K được tặng huân chương kháng chiến chống Mỹ, ông ngoại của bị cáo C là ông Bùi Văn L được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của các bị cáo thì HĐXX thấy rằng: Bị cáo T là người trực tiếp rủ bị cáo C đi trộm cắp tài sản, là người chuẩn bị công cụ, phương tiện để đi trộm cắp, nên vai trò của bị cáo là đầu vụ do vậy phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo C, bị cáo C chịu mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với 05 chiếc xe máy do Bùi Văn T và Quách Tất C trộm cắp được, qua điều tra đã xác định số khung, số máy của xe đều là nguyên thủy. Kết quả tra cứu vật chứng: các xe trên đều không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Quá trình xác minh xác định: chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen, BKS: 28F1-005.09 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là chị Bùi Thị C; chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29V1-346.21 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là anh Nguyễn Văn M; chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29V1-256.01 và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ-bạc-đen, BKS: 29V1-124.06 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là chị Nguyễn Thị V (Sinh năm: 1988; HKKTT: xã T, huyện B, Hà Nội - vợ của anh Phạm Ngọc K); chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1-412.92 đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe là anh Chu Trần K (Sinh năm: 1986; HKTT: Tập thể V, T, T, Hà Nội), anh K khai mua chiếc xe máy trên vào năm 2020, đến giữa năm 2021 anh K đã bán chiếc xe trên cho 01 nam thanh niên không quen biết ở khu vực chợ xe Cầu Giấy, Hà Nội. Anh Vũ Ngọc Q khai mua chiếc xe trên vào năm 2020 với giá 15.000.000 đồng của 01 nam thanh niên không quen biết tại cửa

hàng xe máy cũ ở quận Hà Đông (không nhớ địa chỉ), có viết giấy tờ mua bán, có đăng ký xe máy nhưng hiện đã bị thất lạc giấy tờ mua bán.

Đối với anh Ngô Văn P, quá trình điều tra xác định khi cho L gửi xe, anh Phồn khai không biết chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen, là tài sản do người khác trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” và số tài khoản 19036995076018 ngân hàng Techcombank, đăng ký số điện thoại dịch vụ smartbanking 0702931801. Quá trình điều tra xác định chủ tài khoản và chủ thuê bao là Nguyễn Thị Thanh T (Sinh năm: 1993; HKTT: 95A N, TP. Hồ Chí Minh). Xác minh tại Công an phường 9, Quận 6, TP. Hồ Chí Minh xác định Nguyễn Thị Thanh T cư trú tại số nhà 95A N nhưng đã bán nhà và chuyển đến địa chỉ tại 121 L, T, B, TP. Hồ Chí Minh. Xác minh tại Công an quận Bình Tân xác định T không còn cư trú tại địa chỉ trên, chính quyền địa phương không biết đi đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với Đỗ Quốc L, quá trình điều tra xác định: Ngày 20/3/2022, L mua chiếc xe máy Honda Wave RS, màu vàng-trắng-đen không giấy tờ, không biển kiểm soát của Bùi Văn T với giá 3.000.000 đồng. Khi mua xe, T nói với L đây là xe cũ T mua trên mạng để bán kiếm lời, L không biết nguồn gốc chiếc xe trên là do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để kết luận và xử lý. Ngoài ra, khoảng đầu tháng 01/2022, L khai đã mua của T 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh không biển kiểm soát, không giấy tờ, ổ khóa xe bị toét hỏng với giá 6.000.000 đồng (L nhận thức là tài sản do trộm cắp mà có), sau đó bán lại cho đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” với giá 6.500.000 đồng. Tuy nhiên sau đó L thay đổi lời khai và do quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng, không xác định được biển kiểm soát và chủ sở hữu của chiếc xe máy Honda Wave màu xanh này nên ngày 18/8/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định số 38 tách hành vi mua bán xe máy giữa Đỗ Quốc L và hành vi của đối tượng sử dụng zalo “Cục Vàng” (chưa xác định được nhân thân) cùng đối tượng liên quan để điều tra làm rõ và xử lý sau.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự, bị cáo C và T còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung, tuy nhiên các bị cáo là đối tượng không nghề nghiệp, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng:

Sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, IMEL: 357309093162091.

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp nhựa màu vàng, kích thước 20 x 45 x10 cm; 01 kìm cắt sắt dài 40cm; 01 kìm điện; 01 tua vít; 01 văm đầu 4 cạnh; 01 tay công.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo T và C phải nộp án phí theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

[9] Về kháng cáo: Các bị cáo T, C và những bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn T và Quách Tất C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điều 47; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g Điều 52 Bộ luật Hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn T 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2022.

Xử phạt: Bị cáo Quách Tất C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2022

Về dân sự: Bị hại đều không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét

Về vật chứng:

- Sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng, IMEL: 357309093162091

- Tịch Thu tiêu hủy 01 hộp nhựa màu vàng, kích thước (20 x 45 x10) cm; 01 kìm cắt sắt dài 40cm; 01 kìm điện; 01 tua vít; 01 văm đầu 4 cạnh; 01 tay công.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 231 ngày 12/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Về án phí: Các bị cáo Bùi Văn T và Quách Tất C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- Bị hại.
- NCQLNVLQ
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Kim Thanh

