TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2018/HS-ST
Ngày: 14-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diện

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Đoàn Hồng Hải

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Mai Bích Huyên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2018/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Văn N, sinh năm 1977, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: ngõ M đường T, xã X, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: T, sinh năm 1942 và bà: N, sinh năm 1942; bị cáo chưa có vợ con; tiền án; tiền sự: không; nhân thân: ngày 16-8-1995 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", ngày 07-8-1998, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", ngày 07-11-2000, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày 22-12-2006, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 21 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 28-5-2010, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 25-6-2013, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đều đã được xóa án tích), bị bắt, tạm giữ ngày 13-12-2017, chuyển tạm giam ngày 16-12-2017; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Mai Văn K, sinh năm 1986; trú tại: số H đường N, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; có mặt.

- *Người làm chứng*: Bà T, anh H (Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa; vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18-11-2017, Ngô Văn N đi bộ một mình mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến số H đường N, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định của gia đình anh Mai Văn K, thấy cửa sắt ra vào ngôi nhà khóa, cửa có các ô lỗ, nhìn qua ô lỗ thấy trong nhà anh K có dựng 02 chiếc xe máy, trong đó có chiếc xe Wave biển kiểm soát 18L1 – 14064 để gần cửa vẫn cắm 01 chùm chìa khóa. N đi tìm và lấy được một chiếc gậy tre dài khoảng hơn 2m và 01 đoạn dây thép màu trắng bạc tại cuối ngõ B đường N, phường T, thành phố N rồi cố định đoạn dây thép vào đầu gậy thành một chiếc móc, N luồn chiếc gậy móc qua ô lỗ của cửa ra vào khều được chùm chìa khóa trên và dùng chùm chìa khóa trên mở cửa. N vào phòng khách trong nhà lấy 01 chiếc điện thoại Oppo Joy 3, 01 chiếc điện thoại Samsung J1 và 01 ví da trong có 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng và 01 ti vi Sony 32 inch cùng dây nguồn, điều khiển ti vi rồi lấy áo mưa trên xe máy bọc lấy ti vi, sau đó ra ngoài khóa cổng, để chìa khóa ở cạnh cổng rồi tẩu thoát. Khi đến đường S, thành phố N, bị cáo N dùng chiếc điện thoại Oppo Joy 3 vừa trộm cắp được gọi cho anh trai là Ngô Văn H (sinh năm 1975, nơi cư trú: ngõ B đường T, xã M, thành phố N) nhờ đón về. Khi H đến đón thì N không nói nguồn gốc chiếc ti vi trên là trộm cắp mà có, N mang chiếc ti vi về để tại phòng riêng và sử dụng. Ngày 18-11-2017, anh K phát hiện mất tài sản và cổng bị khóa phía ngoài nên đã nhờ bà T là hàng xóm sang mở cửa, sau đó trình báo công an phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định và giao nộp 01 chiếc gậy tre dài khoảng 02 mét một đầu được buộc một đoạn thép màu trắng bạc uốn hình móc câu. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định đã thu giữ ở nhà N 01 chiếc ti vi Sony 32 inch, 01 chiếc điều khiển ti vi và 01 chiếc ví da. Ngày 13-12-2017, Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định đã bắt khẩn cấp đối với Ngô Văn N. Tại cơ quan điều tra, N đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản và khai đã bán 02 chiếc điện thoại cho một người không quen biết được 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, chiếc áo mưa N đã vứt bỏ đi nên cơ quan điều tra không thu hồi được.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định đã kết luận: 01 chiếc điện thoại Oppo Joy 3, 01 chiếc điện thoại Samsung J1 (định giá qua hồ sơ) có tổng giá trị 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng; 01 chiếc tivi Sony 32 inch có giá trị 4.000.000 (bốn triệu) đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh K chiếc tivi Sony và chiếc ví da, anh K nhận lại và yêu cầu N bồi thường giá trị 02 chiếc điện thoại cùng 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng trong ví, tổng cộng là 1.760.000 đồng.

Bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 31-01-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Ngô Văn N về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên toà, bị cáo Ngô Văn N khai: Khoảng 01 giờ 30 phút 18-11-2017 bị cáo đi lang thang mục đích trộm cắp tài sản, quan sát thấy nhà anh Mai Văn K có sơ hở, bị cáo đã dùng gậy khều chìa khóa nhà anh K cắm ở xe máy, mở cửa vào phòng khách trong nhà lấy 01 chiếc điện thoại Oppo Joy 3, 01 chiếc điện thoại Samsung J1 và 01 ví da trong có 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng và 01 ti vi Sony 32 inch cùng dây nguồn, điều khiển ti vi rồi lấy áo mưa trên xe máy bọc lấy ti vi mang ra ngoài. Bị cáo khóa cổng nhà anh K lại rồi ra đường gọi anh trai là Ngô Văn H đến đón, bị cáo nói với anh H là ti vi của bạn bị cáo. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Bị hại là anh Mai Văn K trình bày: Ngày 18-11-2017, anh phát hiện mất tài sản và cổng bị khóa phía ngoài nên đã nhờ bà T là hàng xóm sang mở cửa do bị cáo để lại chìa khóa, sau đó trình báo công an phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định và giao nộp 01 chiếc gậy tre dài khoảng 02 mét một đầu được buộc một đoạn thép màu trắng bạc uốn hình móc câu. Tài sản anh bị mất gồm 01 chiếc điện thoại Oppo Joy 3, 01 chiếc điện thoại Samsung J1 và 01 ví da trong có 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng và 01 ti vi Sony 32 inch cùng dây nguồn, điều khiển ti vi, 01 áo mưa. Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định đã thu giữ của bị cáo trả lại cho anh 01 chiếc ti vi Sony 32 inch, 01 chiếc điều khiển ti vi và 01 chiếc ví da. Anh đề nghị Tòa án buộc bị cáo bồi thường cho anh giá trị 02 chiếc điện thoại di động theo giá do Hội đồng định giá đã xác định và số tiền 260.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ngô Văn N theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn N không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai nhận, vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18-11-2017, bị cáo đã vào nhà anh Mai Văn K trộm cắp 01 chiếc điện thoại

Oppo Joy 3, 01 chiếc điện thoại Samsung J1 và 01 ví da trong có 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng, 01 ti vi Sony 32 inch cùng dây nguồn, điều khiển ti vi. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì 01 chiếc điện thoại Oppo Joy 3, 01 chiếc điện thoại Samsung J1 (định giá qua hồ sơ) có tổng giá trị 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng; 01 chiếc tivi Sony 32 inch có giá trị 4.000.000 (bốn triệu) đồng. Đã có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Mai Văn K số tài sản có tổng giá trị 5.760.000 đồng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo hộ. Do đó bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản"; tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi trộm cắp của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật; gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh K đã nhận lại các tài sản bị mất gồm 01 chiếc ti vi Sony 32 inch, 01 chiếc điều khiển ti vi và 01 chiếc ví da; anh yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Joy 3 và Samsung J1 theo giá do Hội đồng định giá tài sản đã kết luận là 1.500.000 đồng và 260.000 (hai trăm sáu mươi nghìn) đồng trong ví. Yêu cầu bồi thường của bị hại là phù hợp với quy định tại Điều 42 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Do đó, cần buộc bị cáo bồi thường cho anh K số tiền 1.760.000 (một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn) đồng.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là một chiếc gậy tre là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Về án phí: Bị cáo Ngô Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 41, Điều 42 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Ngô Văn N 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 13-12-2017.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Ngô Văn N bồi thường cho anh Mai Văn K số tiền 1.760.000 (một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn) đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và anh K có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một chiếc gậy tre (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng 25-01-2018 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định và Công an thành phố Nam Định).

4. Án phí: Bị cáo Ngô Văn N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Ngô Văn N và bị hại là anh Mai Văn K được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì anh Mai Văn K, bị cáo Ngô Văn N có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diện