

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 88/2019/HS -ST

Ngày 22 - 10 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu.

Ông Tạ Văn Nhật.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2019/TLST - HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2019/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1997 tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng; Nơi cư trú: Nhà gác 14/29 phố P, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị H; có vợ đã ly hôn và 02 con lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; danh chỉ bản số 125 lập ngày 30/3/2019 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam ngày 18/7/2019; có mặt.

+ Bị hại:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; Địa chỉ: thôn Đ, xã P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

- Anh Hoàng Trung T, sinh năm 2000; Địa chỉ: Cụm 4, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

- Anh Triệu Văn T, sinh năm 2000; Địa chỉ: Cụm 7, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; địa chỉ: ngách 14/29 phố P, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959; địa chỉ: ngách 23/131 phố P, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ 00 ngày 18/01/2019, Nguyễn Văn T sau khi uống rượu ở xã Thọ An, huyện Đan Phượng thì được anh Lê Văn N đưa về. Khi đến khu vực Bách Hóa ở phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội (đầu ngõ nhà T) thì T đòi xuống xe còn anh N đi về. Nguyễn Văn T vào quán ăn đêm của ông Nguyễn Văn H lấy 01 điều cày dài khoảng 73 cm, đường kính 4,5cm, làm bằng tre và chạy ra giữa đường phố Nguyễn Thái Học chặn xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 33H5 - 4597 do anh Nguyễn Văn H ở xã Phương Đình, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội điều khiển rồi cầm điều cày ở tay phải vụt một cái trúng đầu anh H làm anh H bị rách da ở vùng đỉnh chẩm, bị ngất và được người dân xung quanh đưa đi bệnh viện Đa khoa huyện Đan Phượng cấp cứu. Sau khi đánh anh H, T chạy về nhà cầm 01 con dao dài khoảng 80 cm rồi tiếp tục quay lại phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đứng chửi bới, chặn xe người đi đường. Khi anh Hoàng Trung T lái xe ô tô Kia Morning, biển kiểm soát 30E - 569.90 đi qua thì T vung dao chém một cái trúng kính chắn gió phía trước ô tô làm tấm kính bị nứt sau đó T đi về nhà ngủ.

Ngoài hành vi nêu trên, khoảng 23 giờ 20 ngày 24/02/2019, sau khi ngồi uống bia cùng với anh Trần Thanh T ở Cụm 8, xã Thọ An, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội trên tầng 02 tại quán bia Ven Hồ thuộc Cụm 8, xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T và anh T ra về. Khi xuống đến tầng 01 thì T gặp anh Triệu Văn T ở Cụm 7, xã Thọ An, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đang ngồi uống bia. Do có mâu thuẫn từ trước với anh T nên hai bên lời qua tiếng lại với nhau rồi T cầm 01 chiếc bát sứ đường kính khoảng 08cm ở trên bàn trong quán bia ném trúng vào vùng mặt anh T làm anh T bị gãy xương chính mũi. Anh Triệu Văn T được đưa đến bệnh viện Việt Đức cấp cứu sau đó về bệnh viện Đa khoa huyện Đan Phượng điều trị.

Tại Kết luận giám định số 189/TTPY ngày 14/3/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội kết luận vết thương của anh Nguyễn Văn H: *Sẹo vết thương phần mềm 02%; Chạm thương khác vùng hàm mặt không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng; Thông tư số 20/2014/TT-NYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương này; Nhiều khả năng các thương tích và chạm do vật tày, tày có cạnh gây nên; Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 02%.*

Tại kết luận số định giá tài sản số 06/ KL - HĐ ngày 22/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng, kết luận: *Thay 01 tấm kính chắn gió trước (127x90) chính hãng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Morning, loại xe ô tô con: 3.300.000 đồng; dán kính chắn gió, keo và chi phí khác 500.000 đồng. Tổng số tiền 3.800.000 đồng (Giá đã bao gồm thuế).*

Tại Kết luận giám định số 582/TTPY ngày 04/7/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội, kết luận: *Vết thương của anh Triệu Văn T: Các sẹo vết thương phần mềm 02%; gãy xương chính mũi: 09%; Chạm thương phần mềm vùng mắt không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT-NYT ngày 12/6/2014 không quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương phần mềm này; Nhiều khả năng các thương tích và chạm thương do va đập với vật tày, tày có cạnh gây nên; Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 11%.*

Bản cáo trạng số 90/CT- VKS.ĐP ngày 30/9/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c, đ khoản 2 Điều 134 và tội “Cố làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm c, đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; từ 08 tháng đến 10 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; tổng hợp hình phạt cả hai tội buộc T phải chấp hành từ 38 tháng đến 46 tháng tù; Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh T số tiền 15.000.000 đồng; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp. Do bị cáo phạm tội nhiều lần nên cơ quan điều tra đã tiến hành nhập vụ án hình sự để tiến hành điều tra, truy tố và xét xử trong cùng một vụ án là có căn cứ theo quy định tại Điều 170 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 18/01/2019 sau khi đi uống rượu về, Nguyễn Văn T đã vào quán ăn đêm của ông Nguyễn Văn H ở khu vực Bách hóa thuộc phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội lấy 01 điều cày bằng tre dài khoảng 73 cm, đường kính 4,5cm chạy ra đường chặn đầu xe rồi vụt vào vùng đầu của anh Nguyễn Văn H khiến anh H bị thương tích ở đầu, tổn hại sức khỏe 2%. Sau đó, T về nhà lấy 01 con dao dài khoảng 80 cm rồi tiếp tục ra phố Nguyễn Thái Học chém vào kính chắn gió xe ô tô Kia Morning màu bạc, biển kiểm soát 30E – 569.90 do anh Hoàng Trung T đang điều khiển gây thiệt hại 3.800.000 đồng. Ngoài ra, khoảng 23 giờ ngày 24/02/2019, do mâu thuẫn từ trước với anh Triệu Văn T, Nguyễn Văn T lấy 01 chiếc bát sứ đường kính 08 cm của quán bia Ven Hồ thuộc Cụm 8, xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội ném vào vùng mặt của anh T khiến anh T bị gãy xương chính mũi tổn hại sức khỏe 11%. Hành vi của Nguyễn Văn T dùng hung khí nguy hiểm 02 lần cố ý gây thương tích cho anh H, anh T và chém vào kính chắn gió xe ô tô của anh T nêu trên đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết tăng nặng định khung được quy định tại các điểm c, đ khoản 2 Điều 134 và tội “*Cố làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu, sử dụng tài sản hợp pháp của cá nhân, tổ chức bị thiệt hại về tài sản; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng; làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương; bị cáo gây thương tích cho anh H và làm hư hỏng ô tô của anh T trong khi giữa bị cáo với anh H và anh T không có mâu thuẫn, điều đó thể hiện tính côn đồ của bị cáo, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo bị xét xử trong cùng một lần về nhiều tội nên áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện khắc phục một phần hậu quả; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; người bị hại anh Nguyễn Văn H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo về phần hình phạt.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra Nguyễn Văn T cùng gia đình đã bồi thường một phần thiệt hại. Tại phiên tòa anh Hoàng Trung T và anh Nguyễn Văn H không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm. Nguyễn Văn T đã nộp tiền viện phí cho anh Triệu Văn T số tiền 17.000.000 đồng, tại phiên tòa anh T yêu cầu T tiếp tục bồi thường thêm 15.000.000 đồng, bị cáo T đồng ý. Xét thỏa thuận của các bên không trái pháp luật và đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bà Nguyễn Thị H là mẹ của bị cáo T cùng bị cáo bồi thường cho bị hại. Tại phiên tòa bà H không đề nghị gì về số tiền đã bỏ ra để bồi thường cho bị hại, nên tòa không xét.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ: 01 điều cày đã qua sử dụng, hình trụ tròn, làm bằng tre, chiều dài khoảng 73cm, đường kính 4,5cm, lỗ điều bị vỡ, bị nứt ở phần đầu điều; 01 mũ lưỡi chai màu trắng có chữ Nonson đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Susuki màu xanh, biển kiểm soát 29F9 – 8007, số khung 700462, số máy 700462 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 33N5 – 4597 số khung 009913, số máy 00009913 của anh Nguyễn Văn H; 01 ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu bạc, số khung 51M5G090125, số máy G4AGP062259, biển kiểm soát 30E- 569.90 kính chắn gió phía trước ghế lái có vết nứt vỡ kích thước khoảng 30 x 70cm của anh Hoàng Trung T.

Chiếc bát sứ màu trắng, đường kính miệng bát khoảng 08 cm Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Susuki màu xanh, biển kiểm soát 29F9 - 8007, số khung 700462, số máy 700462 thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HondaWave màu trắng, biển kiểm soát 33N5 - 4597 số khung 009913, số máy 00009913 thu giữ của anh Nguyễn Văn H; 01 ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu bạc, số khung 51M5G090125, số máy G4AGP062259, biển kiểm soát 30E- 569.90 thu giữ của anh Hoàng Trung T. Ngày 23/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đan Phượng đã trả xe máy cho Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Văn H và trả xe ô tô cho anh Hoàng Trung T là có căn cứ.

Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/10/2019) gồm: 01 (một) điều cày đã qua sử dụng, hình trụ tròn, làm bằng tre, chiều dài khoảng 73 cm, đường kính 4,5 cm, lỗ điều bị vỡ, bị nứt ở phần giữa điều, xác định đây là dụng cụ bị cáo T sử dụng để đánh anh H là tài sản của ông Nguyễn Văn H, chiếc điều cày này đã bị hỏng không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy; 01 (một) mũ lưỡi chai màu trắng có chữ NONSON đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo T, xác định không liên quan trong vụ án, nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c, đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30 (ba mươi) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; 06 (sáu) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành là **36** (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 18/7/2019.

2. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 587, 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho anh Triệu Văn T số tiền là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) mũ lưỡi chai màu trắng có chữ NONSON đã qua sử dụng;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) điều cày đã qua sử dụng, hình trụ tròn, làm bằng tre, chiều dài khoảng 73 cm, đường kính 4,5 cm, lỗ điều bị vỡ, bị nứt ở phần giữa điều.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- UBKT huyện ủy Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Hoàng

