TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH A** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:35/2022/HS-ST
Ngày: 10 – 6 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Á

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Thanh

2. Bà Trịnh Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2022/HSST-QĐ ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang đối với bị cáo:

PHẠM ĐÔNG A- sinh năm 1990; tên gọi khác: Không có; nơi sinh: Tại huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Nơi đăng ký thường trú: Ấp B, xã C, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đông D (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh E; Bị cáo: Chưa có vợ con; Tiền án: Không, tiền sự: Không. Nhân thân tốt. Ngày 05/12/2021, bị cáo A bị bắt truy nã và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định: Luật sư Nguyễn Phúc Ê, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Số 1234 đường Ngô Quốc Trị, phường 5, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Tiến G, sinh năm 1964

Địa chỉ: Ấp 1, thị trấn 2, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Bị hại: Nguyễn Phúc E, sinh năm 1990. (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp A, xã C, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Phạm Thanh B, sinh năm 1976; Hộ khẩu thường trú: Khu vực 2, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ. (Có mặt)

Người làm chứng:

Trần Quốc I, Trần Thanh K (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 31/7/2021, Phạm Đông A (sinh năm 1990, đăng ký thường trú tại ấp B, Xã C, huyện Châu Thành A tỉnh Hậu Giang) điều khiển xe mô tô đi từ thành phố Cần Thơ vượt chốt kiểm dịch thì bị lực lượng Công an xã Trường Long A rượt đuổi, Phạm Đông A chạy vào trụ sở Công an xã C tại ấp Trường Thọ A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Tại đây, A gặp ông Trần Quốc I (sinh năm 1974), chức vụ Phó trưởng Công an xã C thì ông I kêu A ngồi tại băng đá ở sảnh Công an xã C. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày Nguyễn Phúc Em (sinh năm 1990, đăng ký thường trú tại ấp Trường Thọ A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang - là bạn của Thuận) đến trụ sở Công an xã Trường Long Tây để tìm Thuận thì thấy Thuận ngồi ở băng đá nên Phúc E đi đến chỗ Thuận, Phúc E kêu A đi về nhưng A không nói gì mà lấy trong túi ra 01 cây vít, cán bằng nhựa màu đỏ dài khoảng 05 cm, thân màu xám bằng kim loại dài khoảng 10 cm, đường kính khoảng 0,2cm, đầu nhọn có nhiều khía đâm vào bả vai phải của Phúc E gây ra 01 vết thương hở, rỉ máu màu đỏ thì A bị lực lượng Công an xã A khống chế. Nguyễn Phúc E đến Trung tâm y tế huyện Châu Thành A để điều trị, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang để tiếp tục điều trị, đến ngày 03/8/2021 thì xuất viện. Đối với Phạm Đông A, quá trình điều tra đã bỏ trốn khỏi địa phương và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành A ra Quyết định truy nã bị can. Đến ngày 05/12/2021, Phạm Đông A bị bắt (Bút lục số: 12-14; 18-19; 43-48; 107-122).

Về vật chứng đã tạm giữ: 01 cây vít, cán bằng nhựa màu đỏ dài 05 cm, thân màu xám bằng kim loại dài 10 cm, đường kính 02 cm, đầu nhọn có nhiều khía hung khí bị can Phạm Đông A dùng gây thương tích cho Nguyễn Phúc E (Bút lục số: 17)

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/TCT ngày 03/8/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã kết luận đối với Nguyễn Phúc E: Vết thương bờ vai (p): thấu ngực tràn khí màng phổi (p). Theo TT số 22/2014/TT-BYT tỉ lệ thương tích là 13%. Vật gây thương tích: Vết thương do vật sắc nhọn gây nên (Bút lục số: 30-31).

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 29/2022/KLGĐ ngày 23/02/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đã giám định và kết luận đối với Phạm Đông A:

- Về y học: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần khác (F19.71-ICD10).

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (Bút lục số: 98-99).

Tại văn bản số 29.0/PYTT ngày 23/02/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ thể hiện: Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự có năng lực trách nhiệm hình sự (Bút lục số: 100).

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS-HCTA ngày 27/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Phạm Đông A về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Đông A thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Phúc E số tiền 6.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phạm Đông A về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm q, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Đông A từ 09 tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2021.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 cây vít, cán bằng nhựa màu đỏ dài 05 cm, thân màu xám bằng kim loại dài 10 cm, đường kính 02 cm, đầu nhọn có nhiều khía

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Đông A bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho bị hại Nguyễn Phúc E.

Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa chỉ định cho bị cáo luật sư Nguyễn Phúc Ê: Tại bài bào chữa, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo ngày 22/5/2022 trình bày: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; gia đình bị cáo khó khăn, trình độ học vấn thấp, ngoài lần phạm tội này thì trước đó bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự. Từ những phân tích nêu trên cho thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, q, s khoản 1 Điều 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, để ra quyết định hình phạt đối với bị cáo Phạm Đông A dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Qua tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho bị cáo luật sư Nguyễn Tiến C trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh, khung hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Luật sư có quan điểm tranh luận bổ sung: Trong quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Phúc E chỉ yêu cầu 4.000.000 đồng, sau đó bị hại yêu cầu thêm 2.000.000 đồng, tổng công yêu cầu 6.000.000 đồng, mặc dù bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nhưng đã tác động gia đình bồi thường số tiền 6.500.000 đồng; Ông nội bị cáo là thương binh hạng ¾, được Nhà nước tặng nhiều huân, huy chương, gia đình bị cáo có công với tổ quốc; Cha bị cáo mất sớm, mẹ bị cáo đã lấy chồng và đi theo chồng nên bị cáo không được sự giáo dục và dạy dỗ của người thân; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử hạ khung hình phạt, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất. Về trách nhiệm dân sự ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 6.500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A; Điều tra viên; kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại hành vi, quyết định của cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[1.2] Đối với bị hại Nguyễn Phúc E, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, xét thấy lời khai của những người này đã thể hiện rõ trong hồ sơ nên xét thấy sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên là phù hợp.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Đông A thừa nhận hành vi bị cáo thực hiện. Đối chiếu lời thừa nhận của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án là phù hợp, chứng minh được như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 31/7/2021, tại ấp A, xã C, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, bị cáo Phạm Đông A có hành vi dùng cây vít bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đâm gây thương tích cho Nguyễn Phúc E với tỷ lệ thương tích là 13%. Do đó, đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Đông A, phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Về tính chất của vụ án: Bị cáo phạm tội có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Mặc dù, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo nhận thức được dùng vật sắc bén đâm vào cơ thể người khác sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện đây là lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo sau này trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, gia đình bị cáo có công với tổ quốc, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và có 01 tình tiết khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật nên cần áp dụng Điều

54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định nhưng trong khung hình phạt liền kề đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Đông A bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho bị hại Nguyễn Phúc E.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 cây vít, cán bằng nhựa màu đỏ dài 05 cm, thân màu xám bằng kim loại dài 10 cm, đường kính 02 cm, đầu nhọn có nhiều khía. Đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Từ những phân tích nêu trên xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, luật sư bào chữa là có căn cứ chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Đông A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm q, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 292, Điều 293; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Xử phạt: Bị cáo Phạm Đông A 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/12/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Đông A bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho bị hại Nguyễn Phúc E (đã nhận xong).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 cây vít, cán bằng nhựa màu đỏ dài 05 cm, thân màu xám bằng kim loại dài 10 cm, đường kính 02 cm, đầu nhọn có nhiều khía

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Phạm Đông A phải chịu án phí hình sự 200.000đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng).

5. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy

định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật tại nơi cư trú. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Châu Thành A;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Mỹ Á