

Số: 111/2023/QĐ-TA

Dĩ An, ngày 12 tháng 10 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán:** Ông **Võ Ngọc C.**
- Thư ký phiên họp:** Bà Nguyễn Thị Tố Anh.

Ngày 11 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 111/2023/QĐ-TA ngày 03 tháng 10 năm 2023 và Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số: 51/TB-TLHS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với:

Họ và tên: **Võ Thanh N**; Giới tính: Nam.

Sinh năm 1996, tại tỉnh Vĩnh Long.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 5/12.

Nguyên quán: Vĩnh Long.

Thường trú: Tổ 18, khóm Thành Tâm, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

Chỗ ở: Số 4/29A khu phố Thắng Lợi 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Nghề nghiệp: Buôn bán.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con **Võ Văn N1** và bà **Nguyễn Ngọc N2**.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. **Đại diện cơ quan đề nghị:** **Công an thành phố D**, tỉnh Bình Dương.
Do ông **Bùi Thanh H**; chức vụ: Phó Đội trưởng **Đ** **Công an thành phố D**, làm đại diện.

2. **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương:**
Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Bản thân **Võ Thanh N** sinh sống tại địa chỉ **số D khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** và thường xuyên vi phạm hành chính trên lĩnh vực an ninh trật tự cụ thể như sau:

- Ngày 08/5/2023, **Công an phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** ra Quyết định xử phạt hành chính số: 02/QĐ-XPHC đối với hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”;

- Ngày 26/5/2023, **UBND phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** ra Quyết định xử phạt hành chính số: 12/QĐ-UBND đối với hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 08/6/2023, **Công an phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** lại tiếp tục lập biên bản vi phạm hành chính đối với **Võ Thanh N** do có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 12/6/2023, bị Chủ tịch **UBND phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã, theo Quyết định số 02/QĐ-UBND với thời gian 03 tháng từ ngày 12/6/2023 đến ngày 12/9/2023 vì có hành vi vi phạm hành chính quy định tại Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Trong thời gian giáo dục tại phường xã, ngày 13/8/2023 **Võ Thanh N** lại tiếp tục có hành vi vi phạm hành chính “Lãng mạ, chửi chửi, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình” nên **UBND phường D** ra Quyết định số 02/QĐCD-UBND ngày 14/8/2023 về việc chấm dứt biện pháp giáo dục tại phường xã.

Do vậy, ngày 02/10/2023 **Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương** ra Văn bản đề nghị số: 02/ĐN-CATP về việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Võ Thanh N** và giao về cho gia đình quản lý trong thời gian lập thủ tục.

- Ý kiến cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Võ Thanh N**, đề nghị đưa **N** vào cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 tháng.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đối với người bị đề nghị **Võ Thanh N**, Tòa án đã triệu tập tham gia phiên họp vào các ngày 06/10/2023 và ngày 12/10/2023 nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án mở phiên họp vắng mặt người bị đề nghị là đúng theo quy định của pháp luật. Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai của người bị đề nghị xác định **Võ Thanh N** là đối tượng được áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã, trong thời gian giáo dục tại phường xã vẫn tiếp tục vi phạm

hành chính nên đề nghị đưa **N** vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian từ 18 tháng đến 22 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị: Do **Võ Thanh N** vắng mặt tại phiên họp nên không có ý kiến.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị.

XÉT THẤY:

- Về thẩm quyền xem xét, quyết định:

Hồ sơ đề nghị của **Công an thành phố D**, tỉnh Bình Dương lập đề nghị Tòa án **thành phố D** xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Võ Thanh N** là đối tượng đã giáo dục tại phường xã nhưng trong thời gian giáo dục tại phường xã lại tiếp tục vi phạm hành chính. Vì vậy, căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án thì Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An thụ lý xem xét là đúng thẩm quyền.

- Về thời hiệu áp dụng:

Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính đối với **Võ Thanh N** lập ngày 13/8/2023 do **N** có hành vi “Lãng mạ, chửi chửi, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình”. Do vậy ngày 03/10/2023 Tòa thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định là còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về sự vắng mặt của người bị đề nghị:

Tòa án triệu tập người bị đề nghị **Võ Thanh N** tham gia phiên họp vào các ngày 06/10/2023 và ngày 12/10/2023 nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ vào khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An mở phiên họp vắng mặt người bị đề nghị.

- Về nội dung xem xét:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình giải quyết hồ sơ xử lý vi phạm hành chính, bản tự khai, biên bản lấy lời khai của **Võ Thanh N** có cơ sở xác định: Bản thân **Võ Thanh N** là đối tượng có nơi cư trú tại địa chỉ số **D khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương**, từ ngày 08/5/2023 đến ngày 08/6/2023, **Võ Thanh N** đã 03 lần bị **UBND, Công an phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** lập biên bản vi phạm hành chính (trong đó 02 lần ra quyết định xử phạt hành chính) vì có hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, đến ngày 12/6/2023, bị Chủ tịch **UBND phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương** ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã, theo Quyết định số 02/QĐ-UBND với thời gian 03 tháng từ ngày 12/6/2023 đến ngày 12/9/2023, trong thời gian giáo dục tại phường xã, ngày 13/8/2023 **Võ Thanh N** lại tiếp tục có hành vi vi phạm hành chính “Lãng mạ, chửi chửi, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong

gia đình”, việc này đã vi phạm qui định tại khoản 1 Điều 2, khoản 1 Điều 94 và điểm a khoản 1 Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015-NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án đồng thời vi phạm quy định của pháp luật về quản lý nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy việc Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét đưa Võ Thanh N vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết, đúng pháp luật. Tuy nhiên cũng xem xét Võ Thanh N có những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân như sau:

Tình tiết tăng nặng: Võ Thanh N có hành vi trốn tránh cơ quan chức năng, gây khó khăn cho việc xem xét, giải quyết hồ sơ. Vi phạm điểm k khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tình tiết giảm nhẹ: Không có.

Đối với ý kiến của đại diện Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương trong việc đưa Võ Thanh N vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Võ Thanh N.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở G bắt buộc là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày Võ Thanh N bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc tổng đạt quyết định hợp lệ; cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố D, Cơ sở giáo dục xã G, huyện C, tỉnh Sóc Trăng có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

THẨM PHÁN

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- UBND phường An Bình;;
- Công an phường An Bình;
- Cơ sở giáo dục An Thạnh 1;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

Võ Ngọc Công