TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2019/DS-ST
Ngày: 30 - 10 - 2019
V/v "Tranh chấp Hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI,TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Đức**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đặng Văn Tâm**

2. Bà **Nguyễn Thị Ly**

- *Thư ký phiên tòa*: Bà **Võ Thị Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- *Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới không tham gia phiên tòa*.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 179/2013/TLST-DS ngày 02 tháng 7 năm 2013 về tranh chấp "Hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2013/QĐST - DS ngày 31 tháng 7 năm 2013 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: **Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV**

Địa chỉ: LH, quận ĐB, Thành phố Hà Nội.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông **Ngô Chí D** – Chủ tịch Hội đồng quản trị.

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Lê Văn H** – Chuyên viên xử lý nợ – VPB AMC (Văn bản ủy quyền ngày 28/10/2019) (Có mặt);

Địa chỉ: Tầng 2, số 96 CT, P4, Q3, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Bà **Dương Thị Diễm T** - Sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp HT, xã KA, huyện CM, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện và tờ tự khai đại diện theo ủy quyền Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV ông Lê Văn H trình bày, Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV – Chi nhánh Hồ Chí Minh ký hợp đồng tín dụng với bà Dương Thị

Diễm T và được giải ngân vào ngày 19/9/2016 với số tiền 78.750.000đ, lãi suất vay 40%/năm mục đích vay để làm vốn làm ăn, thời hạn vay 18 tháng. Sau khi vay, bà T có trả được 09 lần từ 19/10/2016 đến 29/6/2017 được 53.283.171đ (trong đó vốn 33.568.280đ, lãi 19.714.891đ). Kể từ đó đến nay, bà T không trả vốn và lãi. Số nợ này chuyển sang nợ quá hạn vào ngày 18/7/2017. Ngân hàng đã nhiều lần liên hệ và tạo điều kiện cho bà T trả nợ, nhưng bà cố tính tránh né không thực hiện nghĩa vụ trả nợ.

Nay Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV yêu cầu bà Dương Thị Diễm T tiền vốn 45.181.720đ, lãi tính đến ngày xét xử 64.811.371đ, tổng cộng 109.993.091đ, yêu cầu tính lãi phát sinh cho đến khi trả dứt nợ.

Bị đơn bà Dương Thị Diễm T trong quá trình giải quyết đã được Tòa án tống đạt thông báo thụ lý vụ án và triệu tập giải quyết, nhưng bà T vắng mặt không lý do chính đáng nên không lấy lời khai và hòa giải được.

Tại phiên tòa, ông Lê Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu.

Bà Dương Thị Diễm T đã được Tòa án tống đạt hợp lệ để tham gia phiên tòa, nhưng bà vắng mặt không lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về hình thức: Việc tranh chấp giữa các đương sự về Hợp đồng tín dụng, chủ thể một bên là Ngân hàng và một bên là cá nhân không có đăng ký kinh doanh, nhưng các bên đều có mục đích lợi nhuận nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định của pháp luật.

Bà Dương Thị Diễm T đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt, căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn bà Dương Thị Diễm T là có căn cứ.

[2]- Về nội dung:

Hợp đồng tín dụng được ký kết giữa Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV với bà Dương Thị Diễm T được xác lập trên cở sở tự nguyện, hình thức và nội dung hợp đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên đây là hợp đồng tín dụng hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

[2.1]- Căn cứ theo hợp đồng nêu trên thì trong quá trình thực hiện hợp đồng bà T đã không thực hiện nghĩa vụ trả vốn, lãi đúng hạn cho Ngân hàng để phát sinh nợ quá hạn là vi phạm nghĩa vụ của người vay theo hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký kết. Việc Ngân hàng khởi kiện bà T yêu cầu phải thanh toán vốn, lãi còn nợ cho Ngân hàng là có căn cứ, do đó chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng, buộc bà Dương Thị Diễm T phải có nghĩa vụ thanh toán cho phía Ngân hàng tiền vốn và lãi suất phát sinh tính đến ngày xét xử (30/10/2019) là 109.993.091đ, trong đó nợ vốn gốc là 45.181.720đ, lãi là 64.811.371đ.

[2.2]- Về lãi suất từ sau thời điểm xét xử, tại phiên Tòa hôm nay đại diện nguyên đơn có yêu cầu bên vay là bà Dương Thị Diễm T phải tiếp tục chịu lãi suất phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã ký kết cho đến khi trả hết nợ cho Ngân hàng. Xét thấy yêu cầu trên là không trái với quy định của pháp luật nên chấp nhận. Buộc bà Dương Thị Diễm T phải tiếp tục trả lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn theo hợp đồng đã ký kết kể từ ngày 30/10/2019 cho đến khi trả hết nợ vốn cho Ngân hàng.

[3]- Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bà Dương Thị Diễm T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Các Điều 26, 35, 39, 144, 147, 227, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Điều 463, 466, 468 của Bộ luật dân sự;

Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV.

Buộc bà Dương Thị Diễm T có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV tiền vốn và lãi suất phát sinh tính đến ngày xét xử (30/10/2019) là 109.993.091đ (Một trăm lẻ chín triệu, chín trăm chín mươi ba ngàn, không trăm chín mươi mốt đồng), trong đó nợ vốn gốc là 45.181.720đ (Bốn mươi lăm triệu, một trăm tám mươi mốt ngàn, bảy trăm hai mươi đồng), lãi là 64.811.371đ (Sáu mươi bốn triệu, tám trăm mười một ngàn, ba trăm bảy mươi mốt đồng).

Kể từ ngày 31/10/2019 bà Dương Thị Ngọc T phải tiếp tục trả lãi theo mức lãi suất nợ quá hạn theo hợp đồng đã ký kết ngày 19/9/2016 cho đến khi trả hết nợ vốn cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Dương Thị Diễm T phải chịu là 5.499.600đ (Năm triệu, bốn trăm chín mươi chín ngàn, sáu trăm đồng).

Hoàn lại số tiền tạm ứng án phí cho Ngân hàng thương mại cổ phần VNTV là 2.410.000đ (Hai triệu, bốn trăm mười ngàn đồng) theo biên lai thu số 0013410 ngày 01/8/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Đức