

Bản án số: 15/2022/HSST
Ngày: 27/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Hộ
2. Ông Lưu Danh Thùy

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Mã Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 182/2021/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Lô Văn H; Tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/7/1998; Nơi sinh: huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm Tiến Thành, xã C, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 11/12 phổ thông; Họ và tên cha: Lô Văn T (đã chết); Họ và tên mẹ: Lộc Thị Hương, sinh năm 1978; trú tại: Xóm Tiến Thành, xã C, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An; Anh, chị, em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 23/9/2021 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi liên quan: ông Hà Đức T; sinh năm 1984; HKTT: Thôn Tho, N, Văn Chấn, Yên Bái; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 23/09/2021 tại nhà nghỉ Yên Hiếu thuộc xóm Nam Phong 3, xã H, thành phố Cao Bằng. Công an Thành phố Cao Bằng bắt quả tang Lô Văn H (*sinh năm 1998; trú tại C, Quỳ Hợp, Nghệ An*) ở cùng Hà Đức T (*sinh năm 1984; trú tại Văn Chấn, Yên Bái*) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu được: 01 gói giấy ăn bên trong chứa 02 gói nilon: 01 gói chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 1,68g (*một phẩy sáu tám gam*); 01 gói chứa 09 viên nén hình tròn màu hồng có khối lượng 0,91g (*không phẩy chín một gam*) do Lô Văn H tự giác giao nộp; 01 điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, điện thoại cũ đã qua sử dụng, mặt trước có nhiều vết nứt; 01 điện thoại di động màu trắng hồng, mặt sau có chữ VIVO, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 cuộn giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng; 10 ống hút nhựa màu tím.

Mở rộng điều tra, hồi 16 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp đối với người, chỗ ở của Lô Văn H tại phòng 01, nhà nghỉ Yên Hiếu. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra đủ căn cứ xác định: Do có mục đích sang Trung Quốc lao động làm thuê nên ngày 22/9/2021 Lô Văn H đi xe khách từ Nghệ An đến thành phố Bắc Ninh tìm mua ma túy về sử dụng và mang đi Trung Quốc dùng. Khoảng 12h cùng ngày, tại xóm 3, phường Đ, thành phố Bắc Ninh, H gặp và hỏi mua 1.000.000đ tiền mua ma túy (hồng phiến và ma túy) với một người đàn ông (khoảng 35 tuổi, không quen biết, trông giống người nghiện) rồi đón xe khách lên Cao Bằng (trước đó H quen 01 người đàn ông tên P và hẹn khi nào có nhu cầu sang Trung Quốc lao động làm thuê thì liên với P rồi lên Cao Bằng). Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/9/2021 H đến bến xe khách tỉnh Cao Bằng rồi đi taxi đến thuê phòng số 01 tại nhà nghỉ Yên Hiếu. Khoảng 09 giờ cùng ngày, có 01 số điện thoại lạ gọi cho H và nói cùng đi với H có 01 người đàn ông nữa rồi lập nhóm Zalo để liên hệ, hẹn 17 giờ sẽ có người đưa đón đi Trung Quốc. Khi biết Hà Đức T sẽ cùng đi Trung Quốc, H nhắn tin rủ T đến nhà nghỉ Yên Hiếu ở cùng, T đồng ý. H và T gặp nhau, cùng ăn uống và nghỉ tại nhà nghỉ Yên Hiếu. Đến 15 giờ 40 phút cùng ngày, Công an đến kiểm tra nhà nghỉ Yên Hiếu đã bắt quả tang H có hàng vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Ngày 24 tháng 09 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 234 đối với vật chứng của vụ án. Tại bản kết luận giám định 345 ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: “*Viên nén màu hồng bên trong phong bì “QT01” và chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì: “QT02” niêm phong giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine*”.

Hành vi của bị cáo đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKSTP ngày 30/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Lô Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lô Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo nhất trí với khối lượng ma túy bị thu giữ và nội dung bản kết luận giám định số 345/GĐMT ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cao Bằng.

Người có quyền lợi liên quan Hà Đức T vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong đơn ông yêu cầu được trả lại chiếc điện thoại VIVO màu trắng hồng bị thu giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Lô Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Lô Văn H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Đề nghị xử phạt bị cáo Lô Văn H từ 24 (hai mươi tư) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì tang vật cân QT01, vụ Lô Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; 01 (một) phong bì tang vật cân QT02, vụ Lô Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; 01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng; 10 (mười) ống hút nhựa màu tím. Trả lại cho bị cáo Lô Văn H 01 (một) điện thoại di động màu xanh, có chữ VIVO, điện thoại cũ đã qua sử dụng, mặt trước có nhiều vết nứt. Trả lại cho Hà Đức T 01 (một) điện thoại di động màu trắng hồng, mặt sau có chữ VIVO, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Hồi 15 giờ 50 phút ngày 23/9/2021, tại nhà nghỉ Yên Hiếu thuộc xóm Nam Phong 3, xã H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Công an thành phố Cao Bằng bắt quả tang Lô Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,59g (*Hai phẩy năm mươi chín gam*) ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và gây ra tâm lý hoang mang lo ngại trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có trình độ học vấn lớp 11/12 phổ thông, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy nên không được coi là người có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ là "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo hoàn toàn phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần được chấp nhận. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Ngoài hình phạt chính, theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản:

Đồ vật cầm lưu hành hoặc không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân "QT01" Lô Văn H, SN 1998, HKTT: Tiến Thành, C, Quỳ Hợp, Nghệ An có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 23/9/2021. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cao Bằng; 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân "QT02" Lô Văn H, SN 1998, HKTT: Tiến Thành, C, Quỳ Hợp, Nghệ An có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 23/9/2021. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cao Bằng; 01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng; 10 (mười) ống hút nhựa theo Quyết định chuyển vật chứng là màu tím (thực tế khi nhận là màu tím và màu hồng), tất cả đều đã qua sử dụng.

Đối với tài sản, đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu:

- Trả lại cho bị cáo Lô Văn H: 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO (màn hình cảm ứng), trước trước có nhiều vết nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

- Trả lại cho người có quyền lợi liên quan Hà Đức T 01 (một) điện thoại di động màu trắng hồng, mặt sau có chữ VIVO (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với nguồn gốc số ma túy, H khai được mua với một người đàn ông tại khu vực thành phố Bắc Ninh vào ngày 22/9/2021 nhưng H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành điều tra xác minh.

Đối với Hà Đức T, quá trình điều tra xác định T chỉ là người đến ở cùng phòng trọ với H tại nhà nghỉ Yên Hiếu, việc H tàng trữ trái phép chất ma túy T không biết nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: bị cáo Lô Văn H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: bị cáo Lô Văn H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 23/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, xử:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân “QT01” Lô Văn H, SN 1998, HKTT: Tiến Thành, C, Quỳ Hợp, Nghệ An có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 23/9/2021. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cao Bằng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân “QT02” Lô Văn H, SN 1998, HKTT: Tiến Thành, C, Quỳ Hợp, Nghệ An có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 23/9/2021. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham

gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cao Bằng;

(02 phong bì niêm phong tang vật cân trên có kèm Kết luận giám định ma túy số 345/GĐMT, ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng)

+01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng;

+ 10 (mười) ống hút nhựa theo Quyết định chuyển vật chứng là màu tím (thực tế khi nhận là màu tím và màu hồng), tất cả đều đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lô Văn H: 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO (màn hình cảm ứng), trước trước có nhiều vết nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

- Trả lại cho người có quyền lợi liên quan Hà Đức T: 01 (một) điện thoại di động màu trắng hồng, mặt sau có chữ VIVO (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

Xác nhận số vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, Tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 36 ngày 29/12/2021.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Lô Văn H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan Hà Đức T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Hoài Phương

