TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 05 /2023/QĐ-PT	*Gia Lai, ngày 08 tháng 11 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Giáp Bá Dự

Các Thẩm phán: Ông Lưu Anh Tuấn và ông Lê Đình Nam

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên họp: Bà Hoàng Hải Ly- Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/10/2023, bị đơn ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G có đơn kháng cáo với nội dung kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm số 107/2023/DS-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

XÉT THẤY:

Các tài liệu trong hồ sơ kháng cáo quá hạn thể hiện:

Từ ngày 8 đến ngày 14 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Pleiku đã xét xử sơ thẩm vụ án "Đòi lại tài sản, di sản thừa kế" giữa nguyên đơn ông Puih Hm, chị Puih N1, chị Puih N2, chị Puih N3 và bị đơn ông Ksor A, Kpă H'D, chị Kpă H'G.

Ông Ksor A, Kpă H'D, chị Kpă H'G đều có mặt tại phiên tòa nên thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 14/9/2023). Tuy nhiên đến ngày 16/10/2023, Tòa án nhân dân thành phố Pleiku nhận được đơn kháng cáo đề ngày 10/10/2023 của ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm số 107/2023/DS-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Như vậy việc kháng cáo của bị đơn ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại Đơn trình bày lý do kháng cáo quá hạn đề ngày 20/10/2023 và tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn thì ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G trình bày do là người dân tộc thiểu số, bản thân không biết đọc, biết chữ, hiểu biết pháp luật bị hạn chế, tại phiên tòa sơ thẩm không gắn loa nên không nghe rõ, đến ngày 5/10/2023 thì nhận được bản án nên phải nhờ người dịch và giải nghĩa mới hiểu được quyết định của bản án sau đó mới làm đơn kháng cáo. Mặt khác, bố chồng chị Kpă H'G nhập viện cấp cứu tại bệnh viện vào ngày 16/9/2023 nên hai vợ chồng chị phải túc trực chăm sóc, giao con nhỏ cho bố mẹ đẻ là ông Ksor A, bà Kpă H'D nên không kháng cáo đúng theo thời hạn được.

Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy rằng:

Tại phiên tòa sơ thẩm ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G đều có mặt tại phiên tòa nên thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Việc ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G trình bày do là người dân tộc thiểu số, bản thân không biết đọc, biết chữ, hiểu biết pháp luật bị hạn chế, tuy nhiên tham gia phiên tòa sơ thẩm có ông Puih H công tác tại Ban B là người phiên dịch nên quyền, lợi ích hợp pháp của các ông bà vẫn đảm bảo. Đồng thời, tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn chị Kpă H'G đã tự mình đọc bản trình bày lý do kháng cáo quá hạn. Việc bố chồng chị Kpă H'G nhập viện cấp cứu tại bệnh viện cũng không phải là lý do chính đáng, thuộc trường hợp bất khả kháng để kháng cáo quá hạn.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Ksor A, bà Kpă H'D và chị Kpă H'G đối với Bản án sơ thẩm số 107/2023/DS-ST ngày 14/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND thành phố Pleiku;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Giáp Bá Dự