TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ P** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày 04 - 01 -2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Xuân Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Xuân Dệt - Cán bộ hưu trí.

Ông Bạch Quảng - Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2018, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 165/2017/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

TRẦN THIÊN T (Tên gọi khác: T), sinh ngày 27/7/1993 tại Gia Lai. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: đường T, Tổ 8, phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần T và bà Văn Thị M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang tại ngoại - Có mặt.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1993; Địa chỉ: Đường C, tổ 4, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Văn Thị Kiều T, sinh năm 1998; Địa chỉ: Tổ 2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai - Có mặt.

2. Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1987; Địa chỉ: Đường Đ, thành phố P, tỉnh Gia Lai – Vắng mặt.

3. Bà Phạm Thị Thanh T, sinh năm 1979; Địa chỉ: Tổ 2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai - Có mặt.

4. Chị Võ Thị Bảo T, sinh năm 1997; Địa chỉ: Tổ 2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Anh T (Sinh năm: 1993) là chủ quán cà phê Gió ở đường Trường C, Tổ 4, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai, thuê Văn Thị Kiều T (Sinh năm: 1998, trú tại: Tổ 2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai) làm công việc pha chế cà phê và nước giải khát tại quán cà phê Gió từ ngày 11 tháng 11 năm 2016, theo thỏa thuận miệng giữa anh T với T thì T chỉ làm công việc pha chế với tiền công là 5.000.000đồng/01 tháng. Tuy nhiên, trong quá trình làm thuê tại quán, do không có người giúp việc dọn dẹp nên anh T nói chị T làm thêm việc chạy bàn và dọn dẹp tại quán, rồi anh T sẽ trả thêm cho T 1.000.000 đồng. Đến ngày 11 tháng 12 năm 2016, anh T cho T nghỉ việc và trả tiền công cho T với số tiền 5.000.000 đồng, T yêu cầu anh T trả thêm 1.000.000 đồng tiền công làm thêm như đã thỏa thuận trước đây nhưng anh T không trả. Sau đó, T nói mẹ là chị Phạm Thị Thanh T (Sinh năm: 1979, trú tại: Tổ 2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai) đi cùng T đến quán Gió gặp anh T để đòi tiền, nhưng anh T vẫn không trả nên T cùng chị T đi về. Sau đó, T điện thoại nhờ Trần Thiên T (Là anh họ của T) đi lấy tiền nợ của anh T giùm cho T thì được T đồng ý. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13 tháng 12 năm 2016, Trọng điều khiển xe mô tô biển số 81B1-509.92 đến nhà Nguyễn Tuấn A (Sinh năm: 1987, trú tại: đường T, phường H, thành phố P) uống rượu cùng A, B và L - là bạn của A (Hiện chưa xác định được họ tên, địa chỉ của B và L). Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, A rủ T, B và Lđi chặt cành thông để A về làm cây thông Noel đón lễ Giáng sinh cho nhà của mình. Nghe A rủ, T, L và B đồng ý nên Trọng điều khiển xe mô tô biển số 81B1-509.92 chở A cầm theo dao rựa để chặt cành thông, B điều khiển xe mô tô biển số 81B4-251.06 của Nguyễn Đỗ Ngọc O (Sinh năm: 1990 - là em của Nguyễn Tuấn A) chở L cùng đi chặt cành thông. Khi đi đến đầu hẻm đường T, thành phố P thì Trọng nhớ đến việc T nhờ nên T nói L và B dừng xe lại, rồi T gọi điện hỏi Tđịa chỉ quán cà phê Gió và nói T đi đến quán cà phê Gió gặp T. Sau khi điện thoại cho T xong, Trọng nói A, B và L: *"Đi vào đây tí"*, rồi Trọng chở A, còn B chở L đi đến quán cà phê Gió của anh Nguyễn Anh T thì gặp T. Tại đây, A, B và L đứng trước quán, còn T cùng Trọng đi vào trong quán thì thấy anh Nguyễn Anh T đang ngồi tại quày Bar cùng với chị Võ Thị Bảo T (Sinh năm: 1995, trú tại: Tổ 2, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai) - là nhân viên pha chế của quán cà phê Gió, T đi đến nói anh T trả số tiền 1.000.000 đồng cho T, nhưng anh T nói: *"Thích thì trả, không thích thì thôi"*. Nghe anh T nói vậy, T hỏi: *"Mày là chủ quán phải không?"*, anh T trả lời: *"Phải, có việc gì không?"*. Do bực tức thái độ của anh T nên T đi đến chỗ anh T đang ngồi rồi dùng tay, chân đánh anh T và dồn anh T đến gầm cầu thang gần đó. Thấy trên quày Bar có một dao dài 32,9cm (dao này dùng để cắt trái cây của quán) nên T cầm lấy dao này và chém liên tiếp vào người anh T thì A chạy vào can ngăn, kéo T ra. Lúc này, L và B đi vào quán và lấy ly của quán ném vào tường làm vỡ 20 chiếc ly thủy tinh. Sau đó, anh Trung lấy ví đưa cho chị Thịnh và nói chị Thịnh lấy tiền trong ví trả tiền công mà anh T còn nợ cho T, chị T lấy 1.000.000 đồng trong ví ra rồi đưa cho T và nói: *"Chị cầm tiền rồi kêu họ về đi"*. Sau khi lấy tiền, T nói đi về, nghe T nói vậy thì T cầm dao vừa mới gây án đi cùng T, A, B và L đi ra lấy xe chở nhau đi về. Đối với anh T, sau đó đã được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu và điều trị, đến ngày 19 tháng 12 năm 2016 thì xuất viện. Ngày 03 tháng 01 năm 2017, Trần Thiên T đến Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đầu thú và giao nộp 01 dao dài 32,9cm (cán bằng gỗ dài 12,9cm, lưỡi bằng sắt dài 20cm) mà T đã sử dụng làm hung khí gây án.

Qua giám định, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 08/TgT-TTPY ngày 07/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận anh Nguyễn Anh T bị tổn hại sức khỏe như sau:

"- Bốn sẹo vết thương phần mềm: Hai vết nằm ngang mặt trước trong 1/3 trên cẳng tay trái kích thước (4 x 0,2 x 8,5 x 0,5)cm sẹo liền; một vết nằm ngang mặt ngoài 1/3 dưới đùi trái kích thước (13 x 0,5)cm sẹo liền và một vết nằm ngang mặt lưng ngón 3, 4, 5 bàn chân trái kích thước (4 x 0,2)cm, sẹo liền: 8% (M I.3-T63).

- Đứt gân duỗi chung các ngón tay trái đã khâu nối ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón tay mức độ ít: 2% (M 5.3-T49).

- Mẻ (Vỡ) 1/3 dưới xương trụ trái chưa đến ống tủy, bên trong có dị vật kim khí: 2% (M 8.4-T46).

Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%. Áp dụng theo Thông tư 20/2004/TT-BYT".

Về dân sự: Quá trình điều tra bị hại Nguyễn Anh T yêu cầu Trần Thiên T bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền 7.500.000 đồng. Bị cáo Trần Thiên T đã giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P số tiền 2.000.000 đồng để giải quyết việc bồi thường cho bị hại Nguyễn Anh T. Trong giai đoạn xét xử bị cáo đã bồi thường dân sự đủ cho bị hại 7.500.000 đồng và bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 173/CTr - VKS ngày 22/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã truy tố Trần Thiên T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2009. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đề nghị:

- Áp dụng khoản 2 Điều 104, Điều 33, điểm b (người phạm tội bồi thường thiệt hại), p (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1 và khoản 2 (người phạm tội đầu thú và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt) Điều 46 của Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

- Trong giai đoạn xét xử bị cáo đã bồi thường dân sự xong cho bị hại và bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

- Trả lại số tiền bị cáo đã nộp trong giai đoạn điều tra để khắc phục hậu quả là 2.000.000 đồng. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐINH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13 tháng 12 năm 2016, tại quầy Bar của quán Gió ở đường T, Tổ 4, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Trần Thiên T đã có hành vi dùng tay, chân đánh bị hại Nguyễn Anh T và dùng dao dài 32,9cm chém nhiều nhát trúng vào tay trái, chân trái và đùi trái của bị hại Nguyễn Anh T. Hậu quả làm bị hại Nguyễn Anh T bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ là 12%.

[2] Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Trần Thiên T dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Anh T mục đích để dằn mặc vì bị cáo cho rằng bị hại có thái độ thiếu lịch sự với mình mà không có ý thức nhằm tước đoạt tính mạng của anh T. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Thiên T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự trị an xã hội nên đã phạm vào tội: *"Cố ý gây thương tích"* được quy định tại Điều 104 của Bộ luật hình sự. Chỉ vì bực tức về việc bị hại Nguyễn Anh T có thái độ thiếu lịch sự với mình mà bị cáo Trần Thiên T đã gây thương tích cho bị hại, điều này thể hiện hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ (Theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự). Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Trần Thiên T đã sử dụng dao - là hung khí nguy hiểm (Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự). Đồng thời, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo Trần Thiên T gây ra là đã làm cho bị hại Nguyễn Anh T bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ là 12%. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thiên T đã phạm vào tội: *"Cố ý gây thương tích"* được quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục bị cáo để trở thành công dân tốt và góp phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại cho bị hại; sau khi phạm tội đã ra đầu thú và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt (Bút lục 155) nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo theo quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2009. Ngoài ra, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội để xem xét những quy định có lợi khi lượng hình và quyết định hình phạt cho bị cáo.

[4] Đối với Văn Thị Kiều T, Nguyễn Tuấn A, L và B - là những người cùng đi đến quán cà phê Gió với T, nhưng chỉ có một mình bị cáo Trần Thiên T dùng dao gây thương tích cho bị hại Nguyễn Anh T. Việc bị cáo Trọng gây thương tích cho anh T thì T, A, L và B không có bàn bạc gì với T nên không có cơ sở để xử lý đối với T, A, L và B về tội: *"Cố ý gây thương tích"* với vai trò đồng phạm. Ngoài ra, L và B còn có hành vi đập bể 20 chiếc ly thủy tinh của anh Nguyễn Anh T, tuy nhiên hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch của L và B nên chưa có cơ sở để xử lý các đối tượng này về hành vi hủy hoại tài sản. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào xác định được thì sẽ xử lý sau.

[5] *Về bồi thường dân sự:*

Quá trình điều tra bị hại Nguyễn Anh T yêu cầu bị cáo Trần Thiên T bồi thường dân sự chi phí điều trị thương tích là 7.500.000 đồng. Đến nay bị cáo Tr đã bồi thường xong cho bị hại tổng cộng 7.500.000 đồng và bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm (Bút lục 155, 166) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về vật chứng vụ án:*

- Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện nộp 2.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, do bị cáo đã bồi thường dân sự xong cho bị hại nên trả lại cho bị cáo số tiền đã nộp ở trên.

- Đối với 01 (một) dao dài 32.9 cm (cán dao bằng gỗ dài 12.9; lưỡi bằng sắt dài 20 cm), đây vật chứng bị cáo dùng để phạm tội. Đây là vật chứng phạm tội của vụ án và không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] *Về án phí:*

Buộc bị cáo Trần Thiên T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 104; Điều 33; Điều 45; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2009 và điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

- Tuyên bố bị cáo Trần Thiên T phạm tội *"Cố ý gây thương tích".*

- Xử phạt bị cáo Trần Thiên T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

* Về vật chứng:

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Trả lại cho bị cáo số tiền 2.000.000 đồng đã nộp trong giai đoạn điều tra.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) dao dài 32.9 cm (cán dao bằng gỗ dài 12.9; lưỡi bằng sắt dài 20 cm).

(Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/12/2017 giữa Công an thành phố P và Chi cục thi hành án dân sự thành phố P).

* Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Trần Thiên T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Thi hành án dân sự thành phố P;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo; bị hại; người lq;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Lưu HS, VT.

Đoàn Xuân Hòa