| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH TIỀN GIANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 20/2023/HS-PT
Ngày: 01 - 03 - 2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**.

*Các Thẩm phán:* Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

Ông **Huỳnh Việt Trung**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Duy Khanh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Kiến Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 02/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Trung H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Trung H** (tên gọi khác: C), sinh ngày 12 tháng 02 năm 2000, tại tỉnh Tiền Giang.

- Hộ khẩu thường trú: số E, T, khu phố C, phường C, thị xã G, tỉnh Tiền Giang;

- Chỗ ở: ấp K, xã L, thị xã G, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông: Nguyễn Văn M và bà Lê Thị T; Vợ, con: chưa có;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, trong vụ án có 05 bị cáo khác, 01 bị hại nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 09/01/2022, do nhớ lại trước đây khoảng trên 05 năm bị hại Nguyễn Đỗ Hoàng T1 đánh, nên bị cáo Lê Hoàng Q tụ tập, rủ các bị cáo Nguyễn Nhật L, Lưu Toàn T2, Nguyễn Trung H, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Văn L1 để cùng đi tìm bị hại T1 đánh trả thù.

Vào khoảng 10 giờ ngày 09/01/2022, các bị cáo tập trung tại cửa hàng X1 số 01 thuộc khu phố A, phường E, thị xã G, tỉnh Tiền Giang, chuẩn bị 02 cây gỗ, 01

đoạn ống nhựa làm hung khí và cùng đi trên 03 xe mô tô đến địa bàn xã B, huyện G để đi tìm, đánh bị hại. Cụ thể: Bị cáo Q điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63B6- 489.45 thuộc quyền sở hữu của bị cáo Q chở bị cáo Nguyễn Trung H; Bị cáo T2 chở bị cáo L1 bằng xe mô tô hai bánh dáng Wave, không rõ đặc điểm là xe của anh Trần Tùng D chở bị cáo L1 ngồi sau cầm theo cây gỗ dài khoảng 80 cm; Bị cáo L chở bị cáo Nguyễn Ngọc H1 bằng xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha sirius - màu đen, không rõ biển số, của người thanh niên tên M1 không rõ nhân thân, bị cáo H1 ngồi sau cầm theo cây gỗ dài 51 cm và cây ống nước.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút, cùng ngày các bị cáo đi đến quán nước của anh Bùi Thanh Trường C1 tại ấp H, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang, tại thời điểm này anh T1 đang uống nước trong quán. Bị cáo Q đi vào gặp anh T1 hỏi: "anh có phải là X không?" Thì anh T1 trả lời "ừ". Lúc này, bị cáo Q kêu nhóm đánh anh T1 nên các bị cáo L, Ngọc H1, Trung H, T2 và L1 chạy vào đánh anh T1. Thấy các bị cáo chạy vào cầm hung khí nên anh T1 chạy về hướng vách lá của quán nước thì bị cáo Ngọc H1 cầm cây dài 51 cm, bị cáo T2 cầm cây dài khoảng 80 cm, bị cáo Trung H cầm cây ống nước đánh nhiều cái vào người anh T1, bị cáo L lấy 02 trái bi da trên bàn bi da ném về hướng anh T1. Bị đánh nên anh T1 cầm cây cơ của quán nước chống đở, làm gãy cây cơ nên bị đánh trúng tay và người anh T1. Sau đó các bị cáo bỏ ra về. Anh T1 được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ, chuyển viện đến Bệnh viện Đ1 để điều trị. Ngày 10/01/2022, anh T1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho anh.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 10/CN ngày 11/02/2022 của Bệnh viện Đ thì tình trạng thương tích của anh Nguyễn Đỗ Hoàng T1 như sau:

Đau cẳng tay (P), vết thương vùng đỉnh (T) dài khoảng 7cm và vết thương vùng thái dương bên (P) dài khoảng 5cm, tim đều, phổi trong, bụng mềm, đồng tử đều 2 bên # 2,5mm, PXAS (+), trầy xước da vùng mặt (P). XQ cẳng tay (P) thẳng nghiêng: gãy nát 1/3 trên thân xương trụ (P), nhiều mảnh rời. CT scan sọ não: Chưa ghi nhận tổn thương nội sọ trên phim.

* Bản kết luận giám định thương tích số 06/2022/Tgt ngày 10/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh Nguyễn Đỗ Hoàng T1 là 09% (chín phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y, được phân tích cụ thể như sau:

Thương tích của Nguyễn Đỗ Hoàng T1 do vật tày gây ra.

+ Vết thương thái dương đỉnh phải. Tỷ lệ 01%.

+ Vết thương trán đỉnh trái. Tỷ lệ 02%.

+ Gãy phức tạp 1/3 trên xương trụ tay phải. Tỷ lệ 06%.

+ Xây xát da vùng gò má phải gây thay đổi sắc tố da. Tỷ lệ 0.5%.

* Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 39/2022/Tgt ngày 15/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể 6 do thương tích gây ra cho Nguyễn Đỗ Hoàng T1 là 14 % (Mười bốn phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y, được phân tích cụ thể như sau:

+ Sẹo vết thương vùng thái dương đỉnh phải, bờ mép vết thương nham nhở. Sẹo vết thương vùng trán đỉnh trái, bờ mépvết thương nham nhỡ. Vết thay đổi sắc

tố da vùng gò má phải. Gãy 1/3 trên xương trụ tay phải. Thương tích do vật tày gây nên. Sẹo mổ từ 1/3 trên đến 1/3 giữa sau cẳng tay phải. Thương tích do phẫu thuật gây nên.

Phân tích tỷ lệ phần trăm từng vết thương:

+ Sẹo vết thương vùng thái dương đỉnh phải, bờ mép vết thương nham nhỡ. Tỷ lệ 02%.

+ Sẹo vết thương vùng trán đỉnh trái, bờ mép vết thương nham nhỡ. Tỷ lệ 02%.

+ Vết thay đổi sắc tố da vùng gò má phải. Tỷ lệ 02%.

+ Gãy 1/3 trên xương trụ tay phải. Tỷ lệ 08%.

* Kết luận định giá tài sản số 02 ngày 09/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện G:

- 01 cái ly thủy tinh, loại có tay nắm: 10.000 đồng;

- 01 cây cơ đánh bi da, loại 3 đoạn, nhãn hiệu DIAMOND: 280.000 đồng.

Tổng cộng 290.000 đồng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H **01 (một) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo Lê Hoàng Q, Lưu Trọng T3, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Nhật L, Nguyễn Văn L1; xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 15 tháng 12 năm 2022, bị cáo Nguyễn Trung H có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo Nguyễn Trung H khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo cùng các đồng phạm đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Bùi Văn T4 tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các đồng phạm và những người liên quan, vật chứng thu giữ cùng tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân với bị hại anh Nguyễn Đỗ Hoàng T1 trước đó, nên vào khoảng 8 giờ 00 ngày 09/01/2022, bị cáo Lê Hoàng Q rủ các bị cáo Nguyễn Nhật L, Lưu Toàn T2, Nguyễn Trung H, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Văn L1 đem theo hung

khí tìm kiếm anh T1 để đánh trả thù. Đến khoảng 11 giờ 30 phút, các bị cáo tìm thấy anh T1 đang ngồi uống nước tại quán của anh Bùi Thanh Trường C1 thuộc ấp xã H, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang liền sử dụng hung khí đánh anh T1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 14%. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Lê Hoàng Q, Lưu Trọng T3, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Nhật L, Nguyễn Trung H, Nguyễn Văn L1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Đối với các bị cáo Lê Hoàng Q, Lưu Trọng T3, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Nhật L, Nguyễn Văn L1 và bị hại Nguyễn Đỗ Hoàng T1 không có kháng cáo, bản án sơ thẩm không bị kháng nghị.

[2] Nhận thấy, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, mọi người đều có quyền bất khả xâm phạm về thân thể, được pháp luật bảo hộ về sức khoẻ; hành vi trái pháp luật gây tổn hại đến sức khỏe của người khác sẽ bị lý nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó thì lẽ ra khi bị cáo Q rủ rê tìm bị hại đánh trả thù cá nhân thì bị cáo phải biết tự kiềm chế bản thân, can ngăn đồng phạm hoặc báo cho chính quyền địa phương giải quyết. Ngược lại, với bản tính hung hăng côn đồ, xem thường pháp luật nên bị cáo đã đồng tình tham gia.

Trong thời gian gần đây, tình trạng thanh niên sử dụng hung khí nguy hiểm ẩu đả lẫn nhau để giải quyết mâu thuẫn có chiều hướng ngày càng tăng, nên đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm khắc, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra; đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; đồng thời áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm tù, là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết mà cấp sơ thẩm đã xem xét, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

**1.** Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

**2.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

**3.** Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện Gò Công Tây;
- VKSND huyện Gò CôngTây;
- Công an huyện Gò Công Tây;
- THADS huyện Gò Công Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Xuân Tuấn**