

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 101/2024/HSST
Ngày: 09/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **NGUYỄN THỊ KIM PHỤNG**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **VÕ VĂN TRUNG**.

2. Ông **PHẠM HOÀNG VINH**.

Thư ký phiên tòa: Bà **TẠ THỊ THẢO VY** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **TRƯƠNG ĐỨC HOÀNG** – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2024/TLST - HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2024/QĐXXST – HS ngày ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

PHẠM THỊ HOÀNG P, sinh ngày 05/10/1976, tại Tây Ninh; trú tại: tổ 4, ấp TT, xã TL, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hồng L và bà Nguyễn Thị X; bị cáo có chồng là Huỳnh Thanh T và 02 người con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông **Phạm Thành T1**, sinh năm 1964 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: ấp M, xã TP, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà **Thái Thị T2**, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp 4, xã MQT, huyện ĐH, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 29/5/2024, ông Phạm Thành T1, sinh năm 1954 điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 70H1 – 525.99, nhãn hiệu Honda, loại Future đi từ nhà ở ấp M, xã TP, huyện TB đến thành phố Tây Ninh. Trên đường đi, ông T1 gặp bị cáo Phạm Thị Hoàng P, bị cáo P chủ động làm quen ông T1 và được ông T1 mời đi uống cà phê tại quán cà phê “G.R” thuộc hẻm 4, đường NVR, kp 1, p 4, thành phố Tây Ninh. Trong lúc uống cà phê, do thiếu tiền tiêu xài, bị cáo P nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của ông T1 nên bị cáo nói dối với ông T1 bị cáo là thợ may quần áo và mượn xe mô tô của ông T1 đi mua vải thì được ông T1 đồng ý. Sau khi mượn được xe, bị cáo không đi mua vải mà điều khiển xe đến cửa khẩu T.M thuộc tỉnh Long An, cầm xe cho bà Thái Thị T2, sinh năm 1972 để lấy số tiền 12.000.000 đồng. Sau đó, bị cáo qua biên giới Campuchia đánh bạc thua hết tiền. Đến ngày 08/6/2024, ông T1 đến Công an thành phố Tây Ninh để trình báo sự việc.

Kết luận định giá tài sản số 66/KL - HĐĐGTS ngày 28/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Future, biển kiểm soát 70H1 – 525.99, màu xanh nhót, sản xuất năm 2022, đã qua sử dụng có trị giá là 21.800.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo P phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại T1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo đã bồi thường cho bà Thái Thị T2 số tiền 12.000.000 đồng và bà T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số: 94/CT - VKSTPTN ngày 12 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh đã truy tố bị cáo Phạm Thị Hoàng P về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Thị Hoàng P về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Thị Hoàng P mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự;

Ghi nhận bị hại T1 đã nhận lại xe mô tô biển kiểm soát 70H1 – 525.99, nhãn hiệu Honda, loại Future và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong bà Thái Thị T2 số tiền 12.000.000 đồng và bà T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo không dám tái phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Thị Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với kết luận định giá tài sản, vật chứng vụ án, lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Vào lúc 10 giờ ngày 29/5/2024,

tại quán cà phê “G.R” thuộc hẻm số 4, đường NVR, kp 1, p 4, thành phố Tây Ninh, bị cáo Phạm Thị Hoàng P đã dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của ông T1 là 01 xe mô tô biển số kiểm soát 70H1 – 525.99 trị giá 21.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo P đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh truy tố bị cáo Phạm Thị Hoàng P phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1]. Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa P, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết được hành vi dùng thủ đoạn gian dối như đưa ra thông tin giả để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng với bản chất tham lam, thích có tiền tiêu xài nhưng lười lao động, xem thường pháp luật đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Bị cáo từ lúc quen biết bị hại đến khi có ý định phạm tội và thực hiện xong hành vi phạm tội xảy ra trong khoảng thời gian rất ngắn. Sau khi lấy được xe mô tô của bị hại, bị cáo chạy thẳng qua cửa khẩu T.M ở tỉnh Long An cầm cố, có được tiền bị cáo đi qua Casino thuộc biên giới Campuchia để đánh bạc và thua hết tiền. Tài sản bị cáo chiếm đoạt là xe mô tô của bị hại có giá trị là 21.800.000 đồng là giá trị lớn. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa. Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là không đảm bảo tính răn đe của pháp luật, không tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.2]. Tuy nhiên, cần xem xét, bị cáo không có tiền tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bà Thái Thị T2 số tiền 12.000.000 đồng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại

khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt để xét xử đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Ghi nhận bị hại T1 đã nhận lại xe mô tô biển kiểm soát 70H1 – 525.99, nhãn hiệu Honda, loại Future và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong bà Thái Thị T2 số tiền 12.000.000 đồng và bà T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Thị Hoàng P phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thị Hoàng P 06 (sáu) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Ghi nhận bị hại T1 đã nhận lại xe mô tô biển kiểm soát 70H1 – 525.99, nhãn hiệu Honda, loại Future.

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong bà Thái Thị T2 số tiền 12.000.000 đồng.

3. Về án phí: Bị cáo Phạm Thị Hoàng P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo đúng quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh.
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- VKSND thành phố Tây Ninh,
- Chi cục THADS thành phố Tây Ninh.
- Bị cáo.
- Những người tham gia tố tụng khác.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu tập án.

Nguyễn Thị Kim Phụng