TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ĐÔNG HÒA** **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **23**/2024/HSST
Ngày: 29/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nhật Trường;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Đúng và ông Phạm Ngọc Điều;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hoa;

- Đại diện VKSND thị xã Đông Hòa tham gia phiên toà: Ông Trần Bảo P, Kiểm sát viên.

Ngày 29/5/2024, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa và điểm cầu thành phần tại Cơ sở cai nghiện ma túy và trợ giúp xã hội tỉnh Phú Yên, Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2024/TLST-HS ngày 26/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 25/2024/QĐXXST-HS ngày 13/5/2024 đối với:

1. Bị cáo: **Vũ Xuân H**; sinh ngày: 06/6/1992; nơi sinh: Phú Yên; nơi cư trú: Thôn C, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn T (chết) và bà Lê Thị C, sinh năm 1967, vợ Đoàn Thị Thu T1, sinh năm 1992; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 04/02/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sơ cai nghiện bắt buộc theo quyết định số 01/QĐ-TA, thời hạn 24 tháng. (Chấp hành xong ngày 22/9/2022).

- Ngày 10/3/2023, bị Công an thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. (Đã chấp hành ngày 16/3/2023)

- Ngày 30/10/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định số 09/QĐ-TA, thời hạn 24 tháng. (Đang chấp hành)

Nhân thân:

- Ngày 02/4/2018, bị Công an thành phố T, tỉnh Phú Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. (Chưa chấp hành)

- Ngày 21/6/2018, bị Công an phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. (Chưa chấp hành)

- Ngày 29/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa tuyên phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 75/2018/HSST. (Đã chấp hành xong bản án ngày 16/01/2020)

Bị cáo đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy và trợ giúp xã hội tỉnh Phú Yên. Có mặt tại tại điểm cầu thành phần.

2. Người bị hại: Công ty TNHH X; địa chỉ: B T, phường T, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Vũ Văn H1, sinh năm 1993; địa chỉ: Khu phố A, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Lê Hoàng V, sinh năm 1997; địa chỉ: Khu phố N, phường I, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Người làm chứng: Ông Võ Văn T2, sinh năm 1980; địa chỉ: Khu phố D, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/10/2023, Vũ Xuân H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, H điều khiển xe mô tô biển số 78N4-6016 (do Lê Hoàng V làm chủ sở hữu), đi một mình mang theo kéo, cờ lê, mỏ lết, tua vít đến thị xã Đ. H để xe trên vỉa hè đường nội bộ thuộc khu phố C, phường H, thị xã Đ, rồi đi bộ mang theo dụng cụ tìm kiếm tài sản. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H đến khu vực tập kết xe công trình thuộc khu phố D, phường H, thị xã Đ, phát hiện 01 xe lu của Công ty Trách nhiệm hữu hạn X (viết tắt Công ty X) không có người trông coi, H dùng mỏ lết tháo ốc lấy 01 máy bơm nước trên xe mang đi cất giấu. Sau đó, H quay lại vị trí xe lu, thấy xe ô tô tải biển số 62C-173.86 của Công ty X, không có người trông coi, H dùng kéo cắt 04 dây điện nối 02 bình ắc quy xe ô tô, dùng mỏ lết tháo 01 con ốc trên khung sắt bảo vệ bình ắc quy, H nâng bình ắc quy nhưng bị vướng khung sắt bảo vệ nên không lấy được, sau đó ngồi nghỉ bên cạnh xe ô tô biển số 62C-173.86 thì bị ông Võ Văn T2 phát hiện H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, điện thoại trình báo Công an phường H mời H làm việc.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 19/10/2023 và 44/KL-HĐĐGTS ngày 20/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản T: 02 bình ắc quy có tổng giá trị 1.750.000đ, 01 máy bơm nước có giá trị 1.225.000đ.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSĐH ngày 24/4/2024 của VKSND thị xã Đông Hòa truy tố bị cáo Vũ Xuân H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên toà:

- Bị cáo Vũ Xuân H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố là đúng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa phát biểu: Giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Xuân H phạm tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 15 và Điều 57 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; hình phạt bổ sung: Không; về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông màu xanh, bên ngoài được dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc T3, Trương Văn N, Vũ Xuân H và dấu đỏ của Công an phường H, bên trong đựng: 01 mỏ lết dài 25cm, 01 kéo kim loại dài 20cm, 01 tuốt nơ vít dài 14cm, 01 tuốt nơ vít dài 20cm, 10 tuốt nơ vít dài 13cm, 01 tuốt nơ vít dài 15cm, 01 cờ lê dài 14-17, 01 cờ lê 6, 01 cờ lê 10-12, 01 cờ lê 12-14; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết sai và rất ăn năn hối lỗi về hành vi của mình, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Xuân H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 10/10/2023 tại vị trí khu vực xe ô tô của Công ty X đang đậu tập kết, địa chỉ: Khu phố D, phường H, thị xã Đ, bị cáo Vũ Xuân H đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy bơm nước có giá trị 1.225.000đ đem đi cất giấu. Sau đó bị cáo quay lại khu vực đậu xe thì thấy xe ô tô tải biển số 62C-173.86 không có người trông coi, bị cáo đã dùng kéo cắt 04 dây điện nối 02 bình ắc quy, dùng mỏ lết tháo 01 con ốc trên khung sắt bảo vệ và nâng bình ắc quy ra nhưng bị vướng khung sắt nên không lấy

được 02 bình ắc quy, sau đó thì bị phát hiện, mục đích của bị cáo là trộm cắp 02 bình ác quy, có tổng giá trị là 1.750.000đ. Mặc dù, bị cáo chưa lấy được tài sản trộm cắp là 02 bình ắc quy, tuy nhiên quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã có những hành vi tác động đến 02 bình ắc quy nhằm mục đích trộm cắp như cắt dây nối giữa 02 bình ắc quy, tháo ốc khung sắt bảo vệ, dùng tay cố gắng nâng bình ắc quy ra khỏi vị trí đặt, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản đối với 02 bình ắc quy do phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 2.975.000đ.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng VKSND thị xã Đông Hòa truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu và nghiện ma túy, đã nhiều lần bị Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính và đưa đi cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ma túy là khởi nguồn cho nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác phát sinh. Bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và bị xử lý hình sự về hành vi trộm cắp nhưng bị cáo không chịu khó học tập, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật, chưa chấp hành nhiều quyết định xử phạt vi phạm hành chính của cơ quan có thẩm quyền nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm khắc, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Do đó, cần chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa, áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị trộm cắp gây thiệt hại không lớn và đã thu hồi được tài sản bị trộm cắp trả lại cho người bị hại ngay sau khi bị cáo phạm tội nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Hoàng V đã nhận lại xe mô tô cho bị cáo mượn, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông màu xanh, bên ngoài được dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc T3, Trương Văn N, Vũ Xuân H và dấu dỏ của Công an phường H, bên trong đựng: 01 mỏ lết dài 25cm, 01 kéo kim loại dài 20cm, 01 tuốt nơ vít dài 14cm, 01 tuốt nơ vít dài 20cm, 10 tuốt nơ vít dài 13cm, 01 tuốt nơ vít dài 15cm, 01 cờ lê dài 14-17, 01 cờ lê 6, 01 cờ lê 10-12, 01 cờ lê 12-14.

[7] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Xuân H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điều 15, 38, 57; điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân H **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án;

2. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông màu xanh, bên ngoài được dán giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc T3, Trương Văn N, Vũ Xuân H và dấu dỏ của Công an phường H, bên trong đựng: 01 mỏ lết dài 25cm, 01 kéo kim loại dài 20cm, 01 tuốt nơ vít dài 14cm, 01 tuốt nơ vít dài 20cm, 10 tuốt nơ vít dài 13cm, 01 tuốt nơ vít dài 15cm, 01 cờ lê dài 14-17, 01 cờ lê 6, 01 cờ lê 10-12, 01 cờ lê 12-14.

(Theo như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/4/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đ và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đông Hòa)

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Vũ Xuân H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm;

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết công khai.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- VKSND thị xã Đông Hòa;
- CQĐT Công an thị xã Đông Hòa;
- CQTHAHS Công an thị xã Đông Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Đông Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Nhật Trường

.