TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ DẦU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày: 19-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thùy Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Đào;

Bà Võ Thị Hồng Linh.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Võ Tuấn Anh là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa*:** Bà Huỳnh Chí Trung – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn B , tên gọi khác: không có, sinh năm 1989, tại huyện D, tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp T, xã Đ, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bi, sinh năm 1956 và bà Dương Thị Lành, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 09/11/2016 Ủy Ban nhân dân xã Phước Đông ra Quyết định số 175 áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn là 03 tháng, kể từ ngày 09/11/2016 đến 09/02/2017, hình thức cai nghiện tự nguyện tại gia đình, cắt cơn. Bị cáo bị tạm giữ ngày 19/10/2017 chuyển sang tạm giam từ ngày 26/10/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Bùi Tuấn Kiệt, sinh năm:1990; Địa chỉ: C, xã T, huyện D, tỉnh Tây Ninh.

2. Anh Đồng Quốc Tuấn, sinh năm 1993;

3. Anh Nguyễn Ngọc Thạch, sinh năm: 1994;

Cùng địa chỉ: Ấp 1, xã P, huyện D, tỉnh Tây Ninh.

4. Anh Nguyễn Anh Hoàng, sinh năm 1997; Địa chỉ: Ấp 2, xã P, huyện D, tỉnh Tây Ninh.

Tất cả người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 9 năm 2017, bị cáo Nguyễn Tấn B là người nghiện ma túy đến khu vực cửa khẩu Mộc Bài thuộc huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, mua ma túy của một thanh niên tên A Bu người Campuchia (không rõ họ tên và địa chỉ), được 02 lần, mỗi lần 1.300.000 đồng đến 1.500.000 đồng, để sử dụng đồng thời phân nhỏ ra bán cho người nghiện ma túy khi họ có nhu cầu. Cụ thể: Bán cho Nguyễn Ngọc Thạch 02 lần, mỗi lần 200.000 đồng, trong đó, có 01 lần Thạch góp tiền mua ma túy với Đồng Quốc Tuấn; bán cho Nguyễn Anh Hoàng 03 lần, mỗi lần 200.000 đồng; bán cho Bùi Tuấn Kiệt 04 lần, mỗi lần từ 200.000 - 300.000 đồng. Vào khoảng 11 giờ ngày 19-10-2017, bị cáo đang bán cho Bùi Tuấn Kiệt 01 bịch ma túy, giá 200.000 đồng thì bị Công an huyện Gò Dầu bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 199/MT-2017 ngày 20-10-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Tinh thể màu trắng dạng rắn bên trong 01 (một) bịch nylon màu trắng được hàn kín (ký hiệu M) gửi đến giám định là chất ma túy; Là loại Methamphetamine; Trọng lượng mẫu 0,1067 gam. Tinh thể màu trắng dạng rắn bên trong 02 (hai) bịch nylon màu trắng được hàn kín (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy; Là loại Methamphetamine; Trọng lượng mẫu 1,7549 gam.

Vật chứng thu giữ: 02 (hai) bì thư niêm phong ghi vụ số: 199 gói 1 và 199 gói 2, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Thi Sĩ Phương; 02 (hai) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, hiệu Stainless; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, sim số 01677916922; 01 (một) xe môtô nhãn hiệu Jupiter MX màu đen bạc, không đăng ký giấy xe, mang biển số giả 70F4-0997, số khung, số máy bị đục xóa, không xác định được số nguyên thủy; Tiền Việt Nam: 542.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKS-GD ngày 07-02-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn B về tội "Mua bán trái

phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, các điểm o, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù; Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đã đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 11 giờ ngày 19-10-2017, khi bị cáo đang bán cho Bùi Tuấn Kiệt 01 bịch ma túy, giá 200.000 đồng thì bị Công an huyện Gò Dầu bắt quả tang. Ngoài lần bị bắt quả tang ra, bị cáo đã nhiều lần bán ma túy từ khoảng tháng 9/2017, cụ thể: Bị cáo bán cho Nguyễn Ngọc Thạch 02 lần, trong đó, có 01 lần Thạch góp tiền mua ma túy với Đồng Quốc Tuấn; bán cho Nguyễn Anh Hoàng 03 lần; bán cho Bùi Tuấn Kiệt 04 lần. Tổng số tiền thu được là 542.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Như vậy, cáo trạng số 21/CT-VKS-GD ngày 07-02-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy ngoài lần bị bắt quả tang, bị cáo đã tự thú những lần phạm tội trước, đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm o, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tại phiên tòa, mẹ bị cáo cũng bị cáo cho rằng ba bị cáo có công cách mạng nhưng không cung cấp chứng cứ chứng minh nên không có sở sở xem xét. Qua điều tra, bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vấn đề khác: Đối với người tên A Bu hiện chưa xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xem xét trong vụ án này. Đối với Nguyễn Ngọc Thạch, Đồng Quốc Tuấn, Nguyễn Anh Hoàng và Bùi Tuấn Kiệt có hành vi mua ma túy để sử dụng trái phép, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đã bị xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

[6] Vật chứng thu giữ: 02 (hai) bì thư niêm phong ghi vụ số: 199 gói 1 và 199 gói 2, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Thi Sĩ Phương; 02 (hai) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, hiệu Stainless, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, sim số 01677916922; 01 (một) xe môtô nhãn hiệu Jupiter MX màu đen bạc, không đăng ký giấy xe, mang biển số giả 70F4-0997, số khung, số máy bị đục xóa, không xác định được số nguyên thủy, bị cáo dùng vào việc phạm tội, tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; Tiền Việt Nam: 542.000 đồng do phạm tội mà có, tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn B phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 194; các điểm o, p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn B 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-10-2017. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đối với tang vật vụ án hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đang giữ được xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bì thư niêm phong ghi vụ số: 199 gói 1 và 199 gói 2, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Võ Quốc Thái, Thi Sĩ Phương; 02 (hai) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá và 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, hiệu Stainless. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, sim số 01677916922; 01 (một) xe môtô nhãn hiệu Jupiter MX màu đen bạc, không đăng ký giấy xe, mang biển số giả 70F4-0997, số khung, số máy bị đục xóa, không xác định được số nguyên thủy và Tiền Việt Nam: 542.000 đồng.

3. Án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn B chịu 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thùy Trang