

Bản án số: 26 /2025/HS-ST
Ngày: 09 - 04 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trần Ngọc Chiến

2- Bà Mai Tường Vi

- **Thư ký phiên tòa:** ông Lê Xuân Duy – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh** tham gia phiên tòa: bà Đinh Thị Bích Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2025/TLST - HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trịnh Xuân M(tên gọi khác: không); sinh ngày 14/11/1992, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 60, khu 5, phường Cẩm Phú, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; đoàn thể: không; trình độ học vấn: bị can không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Xuân Cầu (đã chết) và bà Lê Thị Sánh (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền sự, tiền án: không; bị cáo đầu thú ngày 03/12/2024, hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Cẩm Phả - Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** anh Triệu Quốc P, sinh ngày 09/11/1984; nơi thường trú: tổ 2, khu 7A, phường Cẩm Thịnh, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** anh Triệu Quang M, sinh ngày 13/3/1982; nơi cư trú: tổ 2, khu 7A, phường Cẩm Thịnh, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- **Người làm chứng:**

+ **Chị Chu Thị Thanh L**, sinh năm 1987; địa chỉ: tổ 84, khu 7A, phường Cẩm Phú, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Lý Mạnh H, sinh năm 1992; nơi cư trú: thôn Đông Thắng, xã Đông Xá, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1973; nơi cư trú: tổ 3, khu Thủy Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Lý Văn T, sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn Thái Hòa, xã Quan Lạn, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: chiều ngày 09/8/2024, Trịnh Xuân M cùng bạn đến quán bia của chị Chu Thị Thanh L ở tổ 3, khu Thủy Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh ăn, uống bia. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, do quen biết nhau từ trước nên anh Triệu Quốc Ph ngồi uống bia ở bàn khác sang mời M uống bia. Trong khi đang nói chuyện thì anh Ph chửi M, nên giữa M và anh Ph xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Anh Ph dùng tay nắm một phát vào đầu M và bỏ đi. Cùng lúc này, M vùng dậy, lấy trong túi quần bên phải 01 con dao gấp bằng kim loại, dài khoảng 20cm vung lên từ phía sau anh Ph một nhát, xượt qua bả vai trái. Thấy vậy, anh Ph chạy ra vỉa hè trước cửa quán, lấy mũ bảo hiểm trên xe mô tô vung đánh về phía M, M cũng khua dao lại, nhưng không trúng. Trong lúc đánh nhau, anh Ph lùi ra đường trượt chân ngã ngửa xuống đường bị xây sát chân phải, thì M đến khua dao về phía anh Ph trúng 01 nhát vào đùi trái anh Ph. Sau đó M bỏ chạy, còn anh Ph được đưa đi Bệnh viện cấp cứu.

- Quá trình điều tra, Trịnh Xuân M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. M khai thêm: do khi anh Ph liên tục chửi bới, xúc phạm bản thân và gia đình M, còn dùng tay nắm một phát vào đầu M nên bức xúc, đuổi theo đến vỉa hè trước cửa quán thì bị anh Ph dùng mũ bảo hiểm đập trúng người, do say nên không nhớ vị trí cụ thể. Khi anh Ph ngã, thì M nhặt được một con dao dài 20cm bằng kim loại ở gần đó khua về phía anh Ph trúng vào đùi trái, M không nhằm vào vị trí nào trên người anh Ph. Khi thấy anh Ph bị chảy máu, M sợ bỏ chạy, vứt con dao ở đâu không nhớ. M không thừa nhận về con dao gấp dùng để gây thương tích cho anh Ph như lời khai của anh Ph và những người làm chứng có mặt tại hiện trường vụ án.

- Theo Giấy chứng nhận thương tích số 577/CN ngày 22/8/2024 của Giám đốc Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả chứng nhận: anh Triệu Quốc P bị 01 vết thương mặt trong đùi trái đoạn 1/3 trên kích thước ~2cm, bờ gọn không rõ độ sâu, có máu chảy thành tia. Vết thương sây sát da mặt gan chân ngón 1,2 chân phải, rỉ máu. Vết thương vùng đùi có nhiều máu cục, máu tụ, đứt hoàn toàn động mạch, tĩnh mạch đùi trái đứt rời, rách dọc trên đoạn dài ~4cm.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 817/KLTTCT-TTPY ngày 30/8/2024, của Trung tâm Pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: sẹo lấy tĩnh mạch hiển đùi phải ghép nối với tĩnh mạch đùi trái chỉ Prolen 6.0 khoảng 04cm 02%; Sẹo sây sát da mặt lòng bàn chân phải kích

thước nhỏ; mặt mu ngón I chân phải kích thước trung bình và mặt mu ngón II chân phải kích thước nhỏ 01%+02%+01%; Vết thương 1/3 trên mặt trong đùi trái tổn thương: sẹo vết thương kích thước nhỏ; sẹo mỡ lên trên kích thước nhỏ; mỡ xuống dưới kích thước nhỏ; sẹo dẫn lưu vết mỡ kích thước nhỏ 01%+01%+01%+01%; đứt hoàn toàn động mạch đùi trái, đã được khâu nối, hiện tại không thiếu máu nuôi dưỡng bên dưới 07%; đứt tĩnh mạch đùi trái dài 04 cm, đã được ghép tĩnh mạch hiển; hiện tại không giãn tĩnh mạch đùi, cẳng chân trái 3,5%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Triệu Quốc P là 19%. Cơ chế tổn thương: vết thương đùi trái do vật sắc nhọn, có 01 lưỡi sắc tác động trực tiếp; sây sát da bàn chân phải do tác động va chạm trực tiếp với vật tày gây nên.

- Về vật chứng Cơ quan Điều tra đã thu giữ:

+ 01 con dao gọt hoa quả dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng do M giao nộp cho Cơ quan điều tra khi đầu thú, quá trình điều tra đã có kết luận giám định số 1680/KL-KTHS ngày 04/11/2024 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: không có dấu vết máu người. M khai con dao M giao nộp không phải là con dao M gây thương tích cho anh Triệu Quốc P, nguồn gốc con dao này M nhặt được ở bụi cỏ trên đường khi lên Cơ quan điều tra làm việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm con dao M gây thương tích cho anh Ph nhưng không thu hồi được.

+ 01 chiếc áo phông màu xanh do bị hại Triệu Quốc Ph giao nộp.

- Bị hại anh Triệu Quốc Ph cũng có lời khai trình bày với Cơ quan điều tra và tại phiên toà về cơ bản phù hợp với nội dung vụ án nên trên, tuy nhiên anh thừa nhận có lời lẽ qua lại với M, trong câu nói có đèm chửi tục làm cho M nghĩ là chửi mình nhưng anh Ph không thừa nhận hành vi đâm vào đầu M mà anh chỉ nhớ là dùng tay phải vỗ vào vùng đỉnh đầu M từ trên xuống dưới rồi đứng dậy quay đi.

+ Về trách nhiệm hình sự: đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

+ Về bồi thường dân sự:

Đối với vết thương M đâm xước qua bả vai trái của anh Ph, đến khi giám định thương tích đã khỏi hẳn không để lại thương tích, không có hồ sơ bệnh án, không ảnh hưởng đến sức khỏe, sinh hoạt của anh Ph nên anh không có yêu cầu gì khác.

Bị hại anh Triệu Quốc P và người làm chứng anh Triệu Quang M khai nhận các anh là lao động tự do, không có hợp đồng lao động, thường đi biển theo mùa vụ, không có thu nhập cố định, nên không có tài liệu chứng M về mức thu nhập hàng tháng, mỗi ngày làm thuê được 500.000 đồng.

Đối với khoản tiền viện phí của anh Ph đã có Bảo hiểm y tế chi trả, hiện nay anh Mạnh không giữ và không thu thập được hóa đơn, tài liệu khác chứng M nên anh Ph không yêu cầu bồi thường khoản tiền này nữa.

Chi phí cho việc chuyển viện từ Bệnh viện Đa khoa khu vực Cẩm Phả đến Bệnh viện tỉnh Quảng Ninh (Hạ Long) bằng xe của bệnh viện và được tính vào tiền viện phí, còn chiều ngược lại từ Hạ Long về nhà ở Cẩm Phả thì đi bằng Taxi bao nhiêu tiền anh Mạnh không nhớ.

Anh Mạnh là anh trai của anh Triệu Quốc P. Khi xảy ra sự việc bị cáo M gây thương tích cho anh Ph, anh Mạnh là người chăm sóc anh Ph khi nằm viện điều trị thương tích. Thời gian anh chăm sóc anh Ph điều trị trong bệnh viện là 16 ngày, sau đó về nhà anh tiếp tục chăm sóc anh Ph hơn 01 tháng.

Anh Triệu Quốc P yêu cầu bị cáo Triệu Xuân M phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 78.400.000 đồng cụ thể:

+ Thu nhập thực tế bị mất do anh Ph phải nằm viện điều trị trong 01 tháng (kể từ ngày 09/8/2024 đến 22/8/2024) số tiền là: 15.000.000 đồng;

+ Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc anh Ph là anh Triệu Quang M thời gian 02 tháng anh Ph nằm viện và khi ra viện, tiền sinh hoạt và bồi bổ sức khỏe tổng là 40.000.000 đồng;

+ Tồn thất tinh thần của anh Ph là 10 tháng lương cơ bản số tiền là 23.400.000 đồng.

* Những người làm chứng trong vụ án gồm: chị Chu Thị Thanh L, anh Lý Mạnh H, anh Nguyễn Văn L và anh Lý Văn T đều có lời khai phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

* Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, biên bản đối chất kết quả cho thấy phù hợp với lời khai bị cáo, bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã thu thập.

* Bị cáo, bị hại không có ý kiến gì với với Giấy chứng nhận thương tích số 577/CN ngày 22/8/2024 của Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả chứng nhận, Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 817/KLTTCT-TTPY ngày 30/8/2024 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Quảng Ninh và Kết luận giám định số 1680/KL-KTHS ngày 04/11/2024 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh.

* Bản Cáo trạng số 1071/CT - VKSCP ngày 13/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố Trịnh Xuân M về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự), điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 48 - Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

-Xử phạt: Trịnh Xuân M từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03/12/2024.

-Về trách nhiệm dân sự: do anh Ph và anh Mạnh không cung cấp được hóa đơn chứng từ điều trị và là lao động tự do không có Hợp đồng lao động, nên chấp nhận một phần các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh Ph theo quy định của pháp luật như sau:

+ Chi phí thuê phương tiện chuyển viện và trở về nơi ở Cẩm Phả- Hạ Long, 02 chuyến là 1.000.000 đồng;

- + Chi phí bồi dưỡng sức khỏe bị hại tại Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả 01 ngày là 169.615 đồng;
 - + Chi phí bồi dưỡng sức khỏe bị hại tại Bệnh viện tỉnh Quảng Ninh 13 ngày là 2.480.000 đồng;
 - + Thu nhập thực tế của bị hại 21 ngày là 3.561.915 đồng;
 - + Thu nhập thực tế của người chăm sóc trong thời gian điều trị là 2.374.615 đồng;
 - + Tồn thất tinh thần của bị hại từ 10-15 tháng lương cơ bản là từ 23.400.000 đồng đến 34.100.000 đồng.
- Tổng cộng bồi thường từ 32.986.000 đồng đến 44.686.000 đồng.
- .-Về vật chứng: tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) con dao dài 21,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại, dao một lưỡi sắc, cán dao bằng nhựa màu vàng;
- Trả lại cho anh Triệu Quốc P 01 (Một) chiếc áo phong màu xanh da trời, cộc tay, không có cổ áo.
- *Bị cáo, bị hại, không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh và bản luận tội của Kiểm sát viên.
- Lời nói sau cùng: bị cáo biết việc làm của mình là sai, là vi phạm pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo Trịnh Xuân Mthừa nhận Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội vì bị cáo là người đã dùng dao gây thương tích vào đùi trái của anh Triệu Quốc P vào ngày 09/8/2024 tại quán bia thuộc tổ 3, khu Thủy Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm Phả, nhưng không thừa nhận con dao đó là con dao gấp được bị cáo rút từ trong túi quần ra mà do bị cáo nhặt được ngay ngoài cửa quán. Mặt khác bị cáo khai nhận khi đó bị cáo trong tình trạng say bia nên không nhớ được cụ thể sự việc. Bị hại anh Triệu Quốc P chỉ thừa nhận trước khi M gây thương tích cho anh thì anh chỉ dùng tay phải vỗ vào vùng đỉnh đầu M từ trên xuống dưới chứ không phải đâm vào đầu M.

Tuy nhiên qua lời khai của những người làm chứng trực tiếp như chị Chu Thị Thanh L, anh Lý Mạnh H, anh Nguyễn Văn L và anh Lý Văn Trình (là

những người không có mâu thuẫn gì với bị cáo, bị hại) đều có lời khai phù hợp với nhau, phù hợp với diễn biến, thời gian xảy ra vụ việc đúng như nội dung vụ án đã nêu trên và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ như: đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm, Giấy chứng nhận thương tích số 577/CN ngày 22/8/2024 của Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả chứng nhận, Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 817/KLTTCT-TTPY ngày 30/8/2024 của Trung tâm Pháp y Sờ y tế Quảng Ninh và Kết luận giám định số 1680/KL-KTHS ngày 04/11/2024 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra...

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/8/2024, tại quán bia thuộc tổ 3, khu Thủy Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn cãi chửi nhau, dẫn đến xô xát làm anh Triệu Quốc P bị ngã, sau đó Trịnh Xuân M đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm anh Ph 01 nhát vào đùi trái, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19% sức khỏe.

Do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự). Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng... hung khí nguy hiểm;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

-Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền bảo hộ về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Chỉ vì không kiềm chế được cơn nóng giận, nên dẫn đến bị cáo đã thực hiện hành vi dùng dao gây thương tích cho bị hại, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

- Tình tiết tăng nặng: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Vụ án xảy ra một phần do lỗi của người bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nhưng dù có xem xét, chiếu cố đến đâu cũng phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị hại anh Triệu Quốc P yêu cầu bị cáo Trịnh Xuân M phải bồi thường cho anh số tiền là: 78.400.000 đồng cụ thể:

+ Thu nhập thực tế bị mất do anh Ph phải nằm viện điều trị trong 01 tháng (kể từ ngày 09/8/2024 đến 22/8/2024) số tiền là: 15.000.000 đồng;

+ Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc anh Ph là anh Triệu Quang M thời gian 02 tháng anh Ph nằm viện và khi ra viện, tiền sinh hoạt và bồi bổ sức khỏe tổng là 40.000.000 đồng.

+ Tổn thất tinh thần của anh Ph là 10 tháng lương cơ bản số tiền là 23.400.000 đồng.

- Căn cứ theo Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự, Điều 7 Nghị quyết số 02//2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao về việc: “Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài Hợp đồng” và Công văn số 76/LĐTĐBXH ngày 28/2/2025 của Phòng Lao động-TB và XH thành phố Cẩm Phả về việc: “Quy định về mức lương tối thiểu vùng”, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của anh Triệu Quốc P, buộc bị cáo M phải bồi thường cho bị hại cụ thể như sau:

+ Đối với chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, theo lời khai của anh Ph đối với khoản tiền viện phí của anh Ph (chi phí hợp lý cho việc cứu chữa) đã có bảo hiểm y tế chi trả, hiện nay anh Ph không giữ và không thu thập được hóa đơn, tài liệu khác chứng M, anh Ph không yêu cầu bồi thường khoản tiền này nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

+ Tại phiên tòa, anh Mạnh trình bày chi phí cho việc chuyển viện từ Bệnh viện Đa khoa khu vực Cẩm Phả đến Bệnh viện tỉnh Quảng Ninh (Hạ Long) bằng xe của bệnh viện và được tính vào tiền viện phí, chiều ngược lại từ Hạ Long về nhà ở Cẩm Phả thì đi bằng Taxi, tổng là bao nhiêu tiền anh Mạnh không nhớ. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ thực tế tiền thuê phương tiện hai chiều Hạ Long – Cẩm Phả, Cẩm Phả -Hạ Long là 1.000.000 đồng.

+ Do anh Triệu Quốc P là lao động tự do không có hợp đồng lao động, thu nhập thực tế không ổn định và không xác định được thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa phương nên:

* Thu nhập thực tế bị mất được bồi thường là một tháng lương tối thiểu vùng do Nhà nước quy định chia cho 26 ngày, cụ thể: 4.410.000 đồng/26 ngày x 14 ngày điều trị (kể từ ngày 09/8/2024 đến 22/8/2024) + 07 ngày phục hồi sau mổ (theo Điều 46 Luật Bảo hiểm xã hội 2024) = 3.561.915 đồng (làm tròn 3.562.000 đồng).

* Chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho bị hại được xác định là một ngày lương tối thiểu vùng tại cơ sở khám bệnh, chữa bệnh theo số ngày trong hồ sơ bệnh án:

Tại bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả (vùng 1 Cẩm Phả) 4.410.000 đồng/26 ngày x 01 ngày = 169.615 đồng (làm tròn 170.000 đồng).

Tại Bệnh viện tỉnh Quảng Ninh (vùng I Hạ Long) 190.769 đồng x 13 ngày (từ 10/8/2024 đến ngày 22/8/2024) = 2.480.000 đồng.

+ Anh Triệu Quang M là người trực tiếp chăm sóc anh Ph trong thời gian điều trị. Do anh Mạnh cũng là lao động tự do, không có hợp đồng lao động, thu nhập thực tế không ổn định và không xác định được thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa phương, nên buộc bị cáo Trịnh Xuân Mphải bồi thường thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị số tiền là: 4.410.000 đồng/26 ngày x 14 ngày (từ 09/8/2024 đến ngày 22/8/2024) = 2.374.615 đồng (làm tròn 2.375.000 đồng).

+ Bị hại anh Triệu Quốc P bị thương tật 19% ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần do đó buộc bị cáo Trịnh Xuân M còn phải bồi thường để bù đắp tinh thần cho anh Triệu Quốc P số tiền là: 2.340.000 đồng/ tháng (mức lương cơ sở) x 10 tháng = 23.400.000 đồng.

Từ sự phân tích trên, buộc bị cáo Trịnh Xuân M phải bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Triệu Quốc P tổng số tiền là: 32.987.000 đồng (ba mươi hai triệu, chín trăm tám mươi bảy nghìn đồng).

[5] Về vật chứng: theo quy định tại điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- 01 con dao gọt hoa quả dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng, dao một lưỡi sắc, do M giao nộp cho cơ quan Công an khi đầu thú, quá trình điều tra đã có kết luận giám định không có vết máu người. Mặt khác M khai con dao M giao nộp không phải là con dao gây thương tích cho anh Ph, nguồn gốc do M nhặt ở bụi cỏ trên đường khi lên Cơ quan Công an làm việc, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (Một) chiếc áo phông màu xanh da trời, cộc tay, không có cổ áo anh Ph mặc khi bị M đâm, do anh Ph giao nộp, anh Ph có yêu cầu nhận lại, nên Hội đồng xét xử trả lại cho anh Ph.

[6] Về án phí: bị cáo Trịnh Xuân M nộp án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với anh Triệu Quốc P có hành vi dùng tay đâm vào đầu, dùng mũ bảo hiểm đập vào ngực Trịnh Xuân M nhưng không có thương tích và M không có yêu cầu bồi thường, Công an thành phố Cẩm Phả đã ra quyết định xử phạt hành chính, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51-

Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 331 và Điều 333 - Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 584, 585 và Điều 590 - Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Trịnh Xuân Mphạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: bị cáo Trịnh Xuân M30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03/12/2024.

- Về vật chứng: tịch thu tiêu huỷ 01 con dao gọt hoa quả dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng, dao một lưỡi sắc và trả lại cho anh Triệu Quốc P 01 (Một) chiếc áo phông màu xanh da trời, cộc tay, không có cổ áo (tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng số 63/BB-THA ngày 14 tháng 3 năm 2025 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh).

- Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo Trịnh Xuân Mphải bồi thường thiệt hại cho anh Triệu Quốc P tổng số tiền là: 32.987.000 đồng (ba mươi hai triệu, chín trăm tám mươi bảy nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm trả tiền thì bị cáo phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán. Lãi suất phát sinh do chậm trả được xác định theo thoả thuận nhưng không vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, nếu không có thoả thuận thì thực hiện hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

- Về án phí: bị cáo Trịnh Xuân M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.649.350 đồng, làm tròn 1.649.300 đồng (một triệu, sáu trăm bốn mươi chín nghìn, ba trăm đồng) án phí Dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả;
- CQCSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh.
- Bị cáo, bị hại.
- Cơ quan Thi hành án dân sự Tp. Cẩm Phả;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh
- Phòng PC06 Công an tỉnh Quảng Ninh.
- Phân trại tạm giam khu vực Cẩm Phả
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ, văn phòng;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Loan

