| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: 671/2026/QĐST-HNGĐ | *Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 6 năm 2026* |

# QUYẾT ĐỊNH
# CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
## TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 59, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 604/2026/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 5 năm 2026 về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn", gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

*Người yêu cầu:*

1/ Bà Võ Thị Ngọc T, sinh năm 1996; CCCD số: 066196015XXX; nơi thường trú: 03 đường H, tổ dân phố A, phường B, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: 536/49/2D đường Â, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Nguyễn Khắc P, sinh năm 1988; CCCD số: 066088015XXX; nơi thường trú: 103 đường N, tổ dân phố I, phường T, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: 536/49/2D đường Â, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Bà Võ Thị Ngọc T và ông Nguyễn Khắc P cùng có đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn. Đây là yêu cầu về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 2 Điều 29 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bà T và ông P có nơi cư trú tại phường B, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 35, điểm h khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào giấy chứng nhận kết hôn số 70 do Ủy ban nhân dân phường A, thị xã B (nay là phường B), tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 01/8/2018 và trình bày của đương sự thì bà Võ Thị Ngọc T và ông Nguyễn Khắc P là vợ chồng hợp pháp. Quá trình chung sống, vợ chồng bất đồng quan điểm sống, thường xuyên cải nhau dẫn đến gia đình luôn căng thẳng. Từ tháng 3/2026 hai bên đã sống ly thân, không quan tâm đến nhau nữa. Nay cả hai xác định tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu giải quyết thuận tình ly hôn để ổn định cuộc sống. Xét thấy sự thỏa thuận của bà T và ông P là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định tại Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận.

[3] Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Hoàng V, sinh ngày 18/02/2019. Hai bên thỏa thuận giao trẻ Nguyễn Hoàng V cho ông Nguyễn Khắc P trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Ông P không yêu cầu bà T cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy, bà T và ông P tự nguyện thỏa thuận về việc nuôi con, cấp dưỡng cho con là phù hợp với quy định của pháp luật tại các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình và phù hợp nguyện vọng của con, nên được công nhận.

[4] Về nợ chung: Hai bên khai không có.

[5] Về nợ chung: Hai bên khai không có.

[6] Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Là 300.000 đồng do bà Võ Thị Ngọc T tự nguyện chịu toàn bộ, được cấn trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí mà bà T đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0030500 ngày 18/5/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

1.1 Về quan hệ hôn nhân: Bà Võ Thị Ngọc T và ông Nguyễn Khắc P thuận tình ly hôn.

1.2 Về con chung: Giao con chung tên Nguyễn Hoàng V, sinh ngày 18/02/2019 cho ông Nguyễn Khắc P trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng.

Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho bà Võ Thị Ngọc T do ông Nguyễn Khắc P không yêu cầu.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

1.3 Về tài sản chung: Không có.

1.4 Về nợ chung: Không có.

**2.** Lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Là 300.000 đồng do bà Võ Thị Ngọc T tự nguyện chịu toàn bộ, được cấn trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí mà bà T đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0030500 ngày 18/5/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***
- Các đương sự;
- VKSND khu vực 4;
- THADS TP.HCM;
- UBND phường B;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Trương Lê Diễm Thúy**