| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC HÀ**<br>**TỈNH LÀO CAI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2022.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC HÀ - TỈNH LÀO CAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Trần Thị Thọ.
*Các Hội thẩm nhân dân:* + Ông Vàng Văn Thủy
+ Bà Đỗ Thị Hoa

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phan Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà***: Ông Tráng Seo Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Nhà văn hóa thôn Bản Dù, xã Bảo Nhai, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:19/2022/TLST-HS, ngày 19 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Ma Seo D**, tên gọi khác: không; Giới tính Nam; sinh ngày 05 tháng 9 năm 1977, tại huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai. Nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ma Seo D và bà:Vàng Thị Ch; Vợ thứ nhất là: Giàng Thị M (đã ly hôn năm 2004); Vợ thứ hai là: Sùng Thị Ch (đã bỏ đi Trung Quốc năm 2014). Hiện bị cáo đang chung sống như vợ chồng với Sùng Thị T; Bị cáo có 04 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2017; Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân:Tốt. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02 tháng 8 năm 2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Hà - Có mặt.

-*Người bào chữa cho bị cáo D là*: Bà Đỗ Thị Ngọc - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai - Có mặt.

-*Người bị hại:* Anh Ma Seo H - Sinh năm 1986;

Địa chỉ: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai - Có ý kiến đề nghị xét xử vắng mặt.

-*Người làm chứng*: Anh Ma Seo S - Có mặt.

Chị Sùng Thị D và anh Giàng Seo Tr - Vắng mặt.

Đều trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 01/8/2022, Ma Seo D, trú tại thôn B, xã B, huyện

Bắc Hà, tỉnh Lào Cai có nhờ một số anh em trong thôn gồm: Ma Seo H, Giàng Seo V, Thào Seo S và Giàng Seo S đến sửa giúp mái nhà. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì làm xong nhà, D mời mọi người ăn cơm uống rượu tại nhà mình, trong lúc uống rượu thì Ma Seo H (là em ruột) của D nói với D là "Anh chẳng ra gì, anh lấy hết vợ này đến vợ khác". Đến khoảng 19 giờ sau khi ăn uống xong thì mọi người đi về, chỉ còn H và D ngồi nói chuyện, lúc này có chị Sùng Thị D là vợ của H đi xe mô tô đến đón H về nhà. H ngồi lên xe và nói với D "Tý anh bảo cháu dọn thức ăn cất đi để mai ăn". D nói " Sao anh em đứng dậy về hết không ai dọn hộ à". H nói lại "Tý anh bảo cháu dọn nhé", D chửi H về việc ăn uống xong không hộ dọn mà đi về. H nói lại "Em bảo anh bảo đứa cháu nào dọn mâm, nói thế cũng sai à". D không nói gì đến đấm một phát vào sườn bên trái của Hòa rồi một tay túm cổ áo, một tay bóp cổ Hòa lôi H xuống xe. Do D lôi H xuống nên tay phải H cũng túm cổ áo D, một chân kê sau hai chân của quật ngã ngửa D xuống đất, đè lên người D. D thả H ra, H đứng dậy. D cũng đứng dậy rồi vỗ vai H và nói " Tối nay em đánh anh à" rồi đi xuống bếp. H cũng đi theo xem D đi đâu, thấy D vào bếp thì H quay lại để đi về. Khi H vừa quay lại đi được vài bước thì cảm nhận sau lưng có người chạy theo. H quay mặt lại thì thấy D tay phải cầm dao cách khoảng 01 mét dơ dao chém từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào mặt của H, hai tay H ôm mặt chạy lùi. D tiếp tục khua dao chém 03 phát trúng tay H, H chạy xuống đường bê tông cách khoảng 30 mét thì bị trượt chân ngã xuống đường, D cầm dao đến túm cổ áo H và nói "Có thách chém nữa không". Do đau quá H không nói gì, D cầm dao quay lại ngồi ở hiên nhà. Lúc này Sùng Thị D hô gọi mọi người đến cứu giúp và chửi D, nên D cầm dao ném về phía D rồi đi lên nhà bỏ hoang cách đó khoảng 30 mét để ngủ. H được mọi người đưa đến Phòng khám đa khoa xã Bảo Nhai sơ cứu và chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai điều trị đến ngày 10/8/2022 thì ra viện. Tại cơ quan điều tra bị cáo Ma Seo D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số:167/TgT, ngày 08 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận tại thời điểm giám định đối với Ma Seo H: Mất xương ổ răng và mất răng R4.4 và khuyết xương hàm dưới bên phải: Mức tổn thương cơ thể là 3,5%. Đứt hoàn toàn nhánh thần kinh V3 phải: Mức tổn thương cơ thể là 07%. Gẫy xương hàm trên dọc vòm đã phẫu thuật: Mức tổn thương cơ thể là 08%. Mất răng cửa số 1 hàm trên bên phải: Mức tổn thương cơ thể là 02%. Vết thương đứt rời sụn mũi, sụn cánh mũi phải đã khâu phục hồi kích thước trung bình: Mức tổn thương cơ thể là 06%. Vết thương đã khâu lại 1/3 dưới trước cẳng tay phải kích thước trung bình:Mức tổn thương cơ thể là 02%. Vết thương chưa khâu lại 1/3 giữa ngoài cánh tay trái kích thước trung bình:Mức tổn thương cơ thể là 02%. Vết thương đã khâu lại 1/3 dưới trước ngoài cẳng tay trái kích thước trung bình: Mức tổn thương cơ thể là 02%. Gẫy xương bờ hố lê trái: Không quy định trong Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, nên không xếp mức tổn thương cơ thể. Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28% *(Hai mươi tám phần trăm*). Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản kết luận giám định bổ sung pháp y thương tích số: 204/TgT, ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận giám định đối với Ma

Seo H: Vỡ thành trước xoang hàm trái: Mức tổn thương cơ thể là 08%. Các thương tích khác đã được xếp mức tổn thương cơ thể tại bản kết luận giám định số:167/TgT, ngày 08 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai là 28% *(Hai mươi tám phần trăm*). Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34% *(Ba mươi tư phần trăm*). Các tổn thương vùng mũi, hàm mặt không để lại di chứng tại thời điểm giám định.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKS BH, ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà truy tố bị cáo Ma Seo D về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên toà hôm nay :**

- Bị cáo Ma Seo D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã tóm tắt ở trên. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai luận tội bị cáo, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ma Seo D phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Trong đó: Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Ma Seo D từ 05 năm 06 tháng đến 05 năm 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao dài 28 cm, rộng nhất 6,5 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12 cm. 01 áo sơ mi ngắn tay kẻ sọc ca rô trắng- xanh, trên áo dính nhiều vết màu nâu đỏ. 01 quần đùi  màu đen, mặt trước và mặt sau dính nhiều vết màu nâu đỏ. Về phần án phí và quyền kháng cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật

- Người bào chữa cho bị cáo D là bà Đỗ Thị Ngọc trình bày quan điểm bào chữa: Nhất trí với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà về tội danh và điều luật đã truy tố đối với bị cáo. Đồng thời phân tích, đánh giá nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án 04 năm tù.

- Bị hại Ma Seo H vắng mặt nhưng có ý kiến đề nghị: Về phần hình phạt đề nghị xử lý theo quy định của Pháp luật. Về phần dân sự không đề nghị giải quyết. Đối với 01 áo sơ mi ngắn tay và 01 quần đùi màu đen, quá trình điều tra đã thu giữ của H, H không có nhu cầu lấy lại, đề nghị giải quyết theo quy định của Pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào

chữa, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà bị cáo Ma Seo D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo khai: Khoảng 19 giờ ngày 01tháng 8 năm 2022 sau khi ăn cơm uống rượu xong, D bực tức về việc H nói "Anh chẳng ra gì, anh lấy hết vợ này đến vợ khác" và sau khi ăn uống xong mọi người không ai dọn mâm giúp D. Sau khi H ra về thì D đã chạy theo đánh H và D đã bị H vật ngã. Nêm D không kìm chế được bản thân đã cố ý cầm dao dùng tay phải chém từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào mặt của H. Do bị D chém nên H ôm mặt chạy lùi. D lại tiếp tục khua dao chém tiếp 03 phát trúng tay H. Hậu quả làm H bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34% (*Ba mươi tư phần trăm*). Như vậy, hành vi của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Nên, bị cáo bị Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Hà khởi tố và Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Hà truy tố về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 là đúng người, đúng tội, đúng với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khoẻ của con người được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, dùng hung khí nguy hiểm với tính chất côn đồ gây thương tích cho anh Hòa. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, tuyên mức án tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường đầy đủ các khoản chi phí cho người bị hại, nhằm khắc phục những thiệt hại do hành vi của bị cáo đã gây ra. Bị cáo đã gây thương tích cho chính em trai của mình một phần cũng do bị cáo đã sử dụng rượu và nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình thuộc diện hộ nghèo theo quy định của Chính phủ, trước khi phạm tội bị cáo luôn chấp hành tốt các quy định tại địa phương. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nên áp dụng xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09 tháng 9 năm 2022 bị cáo đã nhờ con trai Me Seo S bán nương quế của bị cáo lấy tiền và thoả thuận bồi thường đầy đủ các

khoản chi phí chữa bệnh cho người bị hại. Bị hại H đã nhận được số tiền là: 85.000.000 đồng *(Tám mươi năm triệu đồng)* và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Hội đồng xét xử xét thấy việc thỏa thuận bồi thường, nhận bồi thường và không yêu cầu Tòa án giải quyết của các bên là tự nguyện và phù hợp với qui định của pháp luật cần được chấp nhận và không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điền tra đã thu giữ của Ma Seo Dìn: 01 con dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao dài 28 cm, rộng nhất 6,5 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12 cm, đây là công cụ bị cáo D đã sử dụng vào việc phạm tội, xét thấy không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 áo sơ mi ngắn tay kẻ sọc ca rô trắng- xanh, trên áo dính nhiều vết màu nâu đỏ; 01 quần đùi màu đen, mặt trước và mặt sau dính nhiều vết màu nâu đỏ thu giữ của Ma Seo H, đây không phải là vật chứng của vụ án, mà là tài sản của bị hại Hòa, nhưng do áo và quần đã dính máu, bị hại không có nhu cầu sử dụng, xét thấy không có giá trị sử dụng, nên tịch thu để tiêu hủy.

[6]. Những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội của Kiểm sát viên; bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người bị hại và những người tham gia tố tụng khác đều phù hợp. Về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 05 năm 09 tháng tù là nặng. Người bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án 04 năm tù là nhẹ, chưa đánh giá đúng hành vi phạm tội của bị cáo, nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

1.Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Ma Seo D phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ma Seo D 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 02 tháng 8 năm 2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao phay dài 40 cm, phần lưỡi dao dài 28 cm, rộng nhất 6,5 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12 cm. 01 áo sơ mi ngắn tay kẻ sọc ca rô trắng-xanh, trên áo dính nhiều vết màu nâu đỏ và 01 quần đùi màu đen, mặt trước và mặt sau dính nhiều vết màu nâu đỏ. *(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Hà ngày 19 tháng 10 năm 2022).*

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Ma Seo D phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

***Nơi nhận***
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bắc Hà;
- CQCSĐT CA huyện Bắc Hà;
- CQTHAHS CA huyện Bắc Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- PC 81 Công an tỉnh Lào Cai;
- Phòng HSNV CA tỉnh Lào Cai;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo; Người BC; Bị hại;
- THA HS;
- CCTHADS;
- Lưu HS; TA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Trần Thị Thọ**