TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 599/2024/QĐ-PT	*Đồng Tháp, ngày 24 tháng 10 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Kiều Kim Xuân;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Chí Dũng;

Ông Phạm Minh Tùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Ngọc Qúi – Kiểm sát viên.

Sau khi Tòa án nhân dân huyện C xét xử sơ thẩm vụ án "Tranh chấp quyền sử dụng đất", theo bản án số 118/2024/DS-ST ngày 30/7/2024, nguyên đơn, bà Trần Thị N có đơn kháng cáo quá hạn yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Yêu cầu bà Trần Thị C, bà Hồ Thu T di dời toàn bộ cây trồng, tài sản có trên đất để trả lại cho bà N phần đất có diện tích 500,6m^2 thuộc một phần thửa 1449, tờ bản đồ 20, tọa lạc tại xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp, trong phạm vi các mốc M1-M2-M8-M9-M1, theo Sơ đồ đo đạc ngày 26/5/2023 của Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện C. (Giấy chứng nhận QSD đất do bà Hồ Thu T đứng tên, bà Trần Thị C đang quản lý, sử dụng.)

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà Trần Thị N là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn không có căn cứ. Tại tường trình về lý do kháng cáo quá hạn ngày 06/9/2024, bà N trình bày: Sau khi xét xử sơ thẩm xong, bà Trần Thị B là chị của bà (cũng là nguyên đơn trong vụ án) bị bệnh nặng, bà chờ bà B cùng kháng cáo nên chậm trễ, khi làm đơn kháng cáo thì quá thời hạn quy định.

Tại phiên họp, bà N trình bày bà có mặt tại phiên tòa sơ thẩm (bà N là nguyên đơn, đồng thời là đại diện theo ủy quyền của hai nguyên đơn khác là bà Trần Thị B, bà Trần Thị N1) có nghe Hội đồng xét xử giải thích về thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án, có nghe tuyên án, có nhận bản án do Tòa án cấp sơ thẩm tống đạt ngày 09/8/2024 (đúng hạn). Bà N không đồng ý

bản án, tuy nhiên không kháng cáo trong thời hạn luật định, lý do chờ bà B cùng kháng cáo và làm lại ủy quyền cho bà, do bà B phải điều trị bệnh nhiều ngày, dẫn đến dẫn đến việc kháng cáo chậm trễ, quá hạn. Bà N làm đơn kháng cáo ngày 06/9/2024 là quá thời hạn 01 tháng 06 ngày (36 ngày). Tuy nhiên, lý do bà N trình bày cho việc kháng cáo quá hạn là không có căn cứ, không thuyết phục.

Ngoài ra, chứng cứ bà N cung cấp chỉ là Sổ khám bệnh của bà Trần Thị B tại Trạm y tế xã và Đơn thuốc của bà B ghi ngày 05/9/2024, trước ngày bà N làm đơn kháng cáo quá hạn chỉ 01 (một) ngày, không phải bà B bị bệnh, phải nhập viện điều trị trong thời hạn kháng cáo theo quy định (từ 31/7/2024 đến 14/8/2024).

Mặt khác, hai nguyên đơn khác là bà Trần Thị B, bà Trần Thị N1 không kháng cáo.

Do đó, đơn kháng cáo quá hạn của bà Trần Thị N không có đủ cơ sở để chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành phiên họp xem xét kháng cáo quá hạn đúng theo quy định tại Khoản 2 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Việc kháng cáo quá hạn của bà Trần Thị N là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị: Căn cứ Khoản 3 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà N đối với bản án số 118/2024/DS-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện C.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Trần Thị N đối với bản án dân sự sơ thẩm số 118/2024/DS-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện C.

Nơi nhận:
- Viện Kiểm sát nhân dân Tỉnh;
- Tòa án nhân dân H.C;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ án (H.Linh).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)

Kiều Kim Xuân