

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 57/2024/HSST

Ngày: 10/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình

Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Lệ Quyên** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Bà Trần Thị Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024, tại Hội trường xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST – HS ngày 19/3/2024 đối với bị cáo:

BĐT, sinh năm 1989; HKTT: Tổ 8, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: BVT – sinh năm 1967; con bà: NTH – sinh năm 1968. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: VHT – sinh năm 1990; Có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2019.

Nhân thân:

- Bản án số 32/HSST ngày 28/02/2013 TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 30/11/2012, ra trại ngày 30/4/2014. Nộp án phí HSST ngày 24/4/2013 (đã được xóa án tích).

- Bản án số 225/HSST ngày 16/8/2018 TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 06/6/2018, ra trại ngày 01/9/2020. Nộp án phí HSST ngày 10/12/2018 (đã được xóa án tích).

Bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 15/12/2023, tạm giam từ ngày 20/12/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên, TP. Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh ĐVM - Sinh năm: 1981, HKTT: P820 K2, khu đô thị VH, phường
Giang Biên, Long Biên, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Hồi 11h40 phút ngày 15/12/2023, tổ công tác Công an phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy- Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 94 phố NGT, phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội phát hiện BĐT điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29K1-532.76 có biểu hiện nghi vấn về ma túy đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện tại túi quần bên trái phía trước T đang mặc có 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ T khai túi nilong trên là ma túy đá T mua để bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa T về trụ sở làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29K1-532.76, số tiền 1.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 8291/KL-KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,507 gam (BL 33).

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 09h30 phút ngày 15/12/2023 T đang ở nhà nghỉ AT, phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội thì có một đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Tú Anhh” nhắn tin hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy đá, T đồng ý. Sau đó T điều khiển xe máy Honda Airblade BKS 29K1-532.76 đến khu vực chợ LB, quận Hoàn Kiếm mua của một người đàn ông không quen biết mua 02 túi nilong ma túy đá với giá 2.000.000 đồng rồi đi về quận Long Biên. Trên đường đi T rẽ vào một nghĩa trang ven đường sử dụng hết 01 túi ma túy đá, túi ma túy còn lại T cất vào túi quần bên trái đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe đến khu vực ngõ 94 phố NGT để bán ma túy cho đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Tú Anhh” nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ tang vật như nội dung trên.

Tại Cơ quan điều tra, BĐT khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên.

Bản cáo trạng số: 53/CT-VKS-LB ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố BĐT về tội : “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo BDT đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 251 của BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 36 đến 42 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tiêu hủy 0,507 gam ma túy loại Methamphetamine
- Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus đã thu giữ của bị cáo.

- Đề nghị trả lại bị cáo tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) vì không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ 200.000đ để đảm bảo thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] - Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] - Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 15/12/2023, BĐT đã có hành vi tàng trữ 0,507 gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời thì đã bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Bồ Đề phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo BĐT đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] - Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo có 02 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy đã được xóa án tích, nhưng vẫn vi phạm nên cần xử lý nghiêm khắc.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo là người nghiện ma túy, mua ma túy để sử dụng và dùng một phần bán kiếm lời; gia đình đông con nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với xã hội nuôi dạy con cái.

[4] - Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] - Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,507 gam ma túy loại Methamphetamine là loại nhà nước cấm lưu hành.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus là phương tiện phạm tội

- Trả lại bị cáo 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) vì không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ 200.000 đ để đảm bảo thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] - Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng bán ma túy cho T tại khu vực chợ LB, Hoàn Kiếm, Hà Nội do T khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Tú Anh” do T khai không biết nhân thân lai lịch của người này, hiện tài khoản trên không còn tồn tại nên Cơ quan điều tra không có điều kiện để làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS 29K1-532.76, số khung: 342423, số máy: 5042465, kết quả tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên ĐVM (Sinh năm: 1981, HKTT: P820 K2, khu đô thị VH, phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội). Anh M khai năm 2016 anh mua chiếc xe trên để sử dụng, ngày 15/12/2023 anh cho bạn là BDT mượn xe làm phương tiện đi lại, việc T sử dụng xe để đi mua bán ma túy anh M không biết. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh M là có căn cứ.

[7] - Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] - Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điều 47 của Bộ luật Hình sự; điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo BDT phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: bị cáo 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có ghi khối lượng 0,507 gam ma túy Methamphetamine (phòng PC09 thu mẫu 0,046 gam) còn lại 0,461 gam; bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt; Nguyễn Xuân Tú cán bộ công an phường Việt Hưng và đối tượng BDT.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, mặt trước màu đen bị nứt màn hình, mặt sau màu đen bọc ốp màu nâu lấp sim số cũ, đã qua sử dụng.

(hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/3/2024)

- Trả lại bị cáo 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) song cho tạm giữ 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) để đảm bảo thi hành án

(theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 01 ngày 12/3/2024 tại Kho bạc Nhà nước quận Long Biên)

3. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà