TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 - TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2026/HS-ST
Ngày 12-3-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Mai
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Thúy
2. Ông Nguyễn Tuyển

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Huỳnh Thanh Hải – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh tham gia phiên toà*:* Bà Huỳnh Ngọc Kiều Tranh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2026/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trần Q, sinh năm 2001, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: ấp A, xã P, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: làm mướn; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị D; Vợ: Huỳnh Thị T; con: có 01 người sinh năm 2025; tiền sự: không có; Tiền án: Bản án số 58/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh) xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm, phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội "Đánh bạc", đã chấp hành xong thời gian thử thách, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung (chưa được xóa án tích). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/11/2025 đến nay, *(có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/8/2025, N đến quán nước của V tại khu phố S, phường G, tỉnh Tây Ninh để uống nước thì gặp Võ Văn G nên ngồi uống nước chung. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, P rủ G về nhà chơi, khi đi ngang nhà Nguyễn Văn TH, G rủ TH đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền, TH đồng ý, điện thoại rủ Bùi T và Nguyễn Trần Q đá gà được thua bằng tiền, cả

hai đồng ý.

Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, Q và T mang theo gà tre, lông màu đỏ, trọng lượng 1,1 kg; G và P mang theo gà tre, lông màu đỏ đen, trọng lượng 1,12 kg. Sau khi cân gà, P và Tuấn thỏa thuận tiền cược là 1.500.000 đồng, "đá ăn chín" (gà của P đá thắng thì T và Q thua cược 1.350.000 đồng, Tuấn hùn 900.000 đồng, Q hùn 450.000 đồng, gà của T thắng thì P thua cược 1.500.000 đồng), ai thắng chung tiền xâu cho TH 150.000 đồng. Lúc này, Đđi ngang thấy chuẩn bị đá gà nên tham gia đặt cược gà của P thắng với số tiền 300.000 đồng. TH làm trọng tài, kết quả gà của P thắng, T đưa cho P 1.350.000 đồng tiền thua cược (T chung 900.000 đồng, Q chung 450.000 đồng). P đưa cho Thắng số tiền 240.000 đồng tiền thắng cược, chung 150.000 đồng tiền xâu cho TH, tất cả cùng đi về. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày do có hẹn trước đó, Q và P mang đến mỗi người một con gà tre, lông màu đỏ đen, sau khi cân gà, kết quả gà của Q và P có cùng trọng lượng 1,2 kg nên Q và P thoả thuận tiền cược là 2.000.000 đồng, "đá đồng" (gà ai đá thắng thì thắng cược), ai thắng chung tiền xâu cho TH 200.000 đồng, T hết tiền nên đứng xem. Lúc này, Lcùng V đi ngang thấy chuẩn bị đá gà nên PH tham gia đặt cược gà của P thắng với số tiền 300.000 đồng, Văn Tuấn tham gia đặt cược gà của P thắng với số tiền 100.000 đồng. Khi băng cựa xong, TH làm trọng tài, Q và P thả gà đá được 5 phút, chưa phân thắng thua thì Công an phường Gò Dầu tuần tra phát hiện nên cả nhóm bỏ chạy. Quá trình xác minh, Công an phường Gò Dầu tiến hành mời Q, TH, G, P, T, Thắng, PH, Văn Tuấn lên làm việc, các đối tượng thừa nhận hành vi như trên và nộp lại số tiền 5.400.000 đồng tiền đánh bạc. Nguyễn Trần Q đã bị kết án về tội đánh bạc, đến thời điểm ngày 25/8/2025 chưa được xoá án tích. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh làm rõ, xử lý .

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: thu giữ tài sản gồm:

+ 02 (hai) cặp cựa gà, làm bằng kim loại, đế cựa hình thang, phần còn lại được mài sắc nhọn, dài 04cm, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòà, loại 5kg, màu xanh, không có mặt kính, không có đĩa cân, không võ cân, đã qua sử dụng.

+ 06 (sáu) cuộn băng keo vải, nhãn hiệu Liên Kết, màu trắng, được quấn bên ngoài lõi nhựa màu trắng có chữ "BĂNG KEO LIÊN KẾT 02m x 1,25 cm" được in nổi, lớp vỏ nhựa bảo vệ bên ngoài màu cam.

+ 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi, màu xanh, đã qua sử dụng (không kiểm tra được thông tin điện thoại do không còn hoạt động).

+ 01 (một) xe mô tô, biển số 70AA - 420.73, nhãn hiệu Honda, màu trắng - đen, loại Future Fi, số máy JC98E0192819, số khung RLHJC7679SY020972, đã qua sử dụng.

+ Một bì thư được niêm PH, bên trong có 5.400.000đ (năm triệu bốn trăm nghìn) đồng

Cáo trạng số: 95/CT-VKSKV12 ngày 30 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12- Tây Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Trần Q về tội "Đánh bạc" quy Q tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính:

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Q phạm tội: "Đánh bạc".

+ Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Q số tiền từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đến 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật TTHS, đề nghị HĐXX xử lý vật chứng theo quy Q pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN Q CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Q của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Q tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 25/8/2025, tại khu phố S, phường G, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Trần Q đã bị kết án về tội "Đánh bạc", chưa được xoá án tích mà còn thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền 02 cặp gà với số tiền tham gia đánh bạc mỗi cặp gà lần lượt là 2.850.000 đồng và 4.000.000 đồng, thì bị phát hiện.

Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc từng lượt chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc, đã chấp hành xong hình phạt chính, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung nên chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm của tội "Đánh bạc" theo quy Q tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh truy tố và Kiểm sát viên

trình bày luận tội tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người đã thành niên có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, khi quyết Q hình phạt cần có một mức án tương xứng mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Khi quyết Q hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo như sau:

Tình tiết tăng nặng: Không có

Bản án số 58/2022/HS-ST ngày 08/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh) xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm, phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội "Đánh bạc", đã chấp hành xong thời gian thử thách, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung (chưa được xóa án tích). Lần phạm tội này không đủ định lượng cấu thành tội phạm độc lập mà do bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích nên mới bị truy tố về tội “Đánh bạc” quy Q tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy không áp dụng tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” đối với bị cáo

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có ông ngoại là Trần Văn Chúc là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng giấy khen; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét thấy, bị cáo phạm tội ít nhiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo chứng minh khả năng tài chính qua việc cung cấp giấy xác nhận tiền gửi tiết kiệm tại ngân hàng nên cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt “Phạt tiền” đối với bị cáo.

[6] Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 02 (hai) cặp cựa gà, làm bằng kim loại, đế cựa hình thang, phần còn lại được mài sắc nhọn, dài 04cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 5kg, màu xanh, không có mặt kính, không có đĩa cân, không võ cân, đã qua sử dụng; 06 (sáu) cuộn băng keo vải, nhãn hiệu Liên Kết, màu trắng, được quấn bên ngoài lõi nhựa màu trắng có chữ "BĂNG KEO LIÊN KẾT 02m x 1,25 cm" được in nổi, lớp vỏ nhựa bảo vệ bên ngoài màu cam là các công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi, màu xanh, đã qua sử dụng (không kiểm tra được thông tin điện thoại do không còn hoạt động) là công cụ bị cáo dùng để liên lạc cho việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 5.400.000đ (năm triệu bốn trăm nghìn) đồng là tiền dùng trực tiếp vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe mô tô, biển số 70AA - 420.73, nhãn hiệu Honda, màu trắng - đen, loại Future Fi, số máy JC98E0192819, số khung RLHJC7679SY020972 là phương tiện của bị cáo dùng để đi lại, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với Nguyễn Văn TH và Võ Văn G có hành vi tổ chức đánh bạc; N, Bùi T, Đàm Văn Thắng, V, Lcùng tham gia đánh bạc nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc và số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an phường Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã ra Quyết Q xử phạt vi phạm hành chính theo quy Q.

[8] Về án phí sơ thẩm: Do Hội đồng xét xử kết luận bị cáo có tội, bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy Q tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy Q về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Q phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Q số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy Q tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2/ Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) cặp cựa gà, làm bằng kim loại, đế cựa hình thang, phần còn lại được mài sắc nhọn, dài 04cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cái cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 5kg, màu xanh, không có mặt kính, không có đĩa cân, không võ cân, đã qua sử dụng; 06 (sáu) cuộn băng keo vải, nhãn hiệu Liên Kết, màu trắng, được quấn bên ngoài lõi nhựa màu trắng có chữ "BĂNG KEO LIÊN KẾT 02m x 1,25 cm" được in nổi, lớp vỏ nhựa bảo vệ bên ngoài màu cam.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi, màu xanh, đã qua sử dụng (không kiểm tra được thông tin điện thoại do không còn hoạt động); số tiền 5.400.000đ (năm triệu bốn trăm nghìn) đồng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trần Q 01 (một) xe mô tô, biển số 70AA - 420.73, nhãn hiệu Honda, màu trắng - đen, loại Future Fi, số máy JC98E0192819, số khung RLHJC7679SY020972.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26 tháng 02 năm 2026 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 thuộc Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh).

3/ Án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy Q về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Bị cáo Nguyễn Trần Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết Q được thi hành theo quy Q tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy Q tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy Q tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Mai

***Nơi nhận**:*
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Tây Ninh;
- VKSND khu vực 12- Tây Ninh;
- Cơ quan THADS tỉnh Tây Ninh;
- Phân trại tạm giam Gia Lộc;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án HSST./.