TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG XUYÊN** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2020/HS-ST
Ngày: 05-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Diệu Tiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hùng Bích.

Bà Lê Thị Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2020/HS-ST ngày 03 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Ngô Văn Kiệu, sinh năm 1991 tại tỉnh An Giang. Nơi cư trú: ấp Vĩnh Tây, xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông Ngô Văn Gừng (đã chết) và bà Trần Thị Ngọc Hai, sinh năm 1970.

Ngày 27/12/2013 bị Ủy ban nhân dân thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh với thời hạn 24 tháng, đến ngày 12/10/2015 chấp hành xong quyết định.

- Tiền án, tiền sự: Không

- Bị tạm giam ngày 18/10/2019 cho đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: ông Nguyễn Hoài Nam, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 309/1B, khóm Tây Huề 3, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trần Văn Tài, sinh năm 1972. (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 38/1 khóm Đông Thạnh A, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

2. Ông Lê Hữu Tín, sinh năm 1982. (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 14/16A, tổ 12, khóm Đông Thạnh A, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

3. Ông Nguyễn Văn Sấu, sinh năm 1945. (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 429/19, ấp Vĩnh Trung, xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/7/2019, Ngô Văn Kiệu điều khiển xe mô tô biển số 67B1 – 914.93 đến nghĩa trang Hoa Viên, thành phố Long Xuyên tại khóm Tây Huề 1, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên thấy anh Nguyễn Hoài Nam đem vào nhà kho 01 túi xách màu xanh rồi trở ra không khóa cửa kho. Lợi dụng sơ hở này, Kiệu vào kho lấy trộm chiếc túi xách trên, bên trong có 01 máy hàn điện nhãn hiệu Mitsu, 01 máy khoan điện cầm tay nhãn hiệu Crown, 01 máy mài điện cầm tay nhãn hiệu Crown, 01 máy khoan cầm tay hiệu Bosch, 01 mày mài góc điện cầm tay nhãn hiệu Maikita, 18m dây điện để lên xe mô tô 67B1 – 914.93 chở đến tiệm sửa chữa động cơ điện ở khóm Đông Thạnh A, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên bán cho anh Trần Văn Tài với giá 1.700.000 đồng nhưng không cho Tài biết tài sản do phạm tội mà có.

Khoảng 13 giờ ngày 30/7/2019, anh Nam phát hiện mất túi xách nên đến Công an phường Mỹ Hòa trình báo. Tại Công an phường anh Nam xem camera an ninh do Công an phường quản lý thì thấy người điều khiển xe mô tô biển số 67B1 – 914.93 chở túi xách của anh Nam.

Đến ngày 27/8/2019, anh Nam đến thị trấn Phú Hòa, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang thì gặp Kiệu đang điều khiển xe mô tô 67B1 – 914.93 nên đến Công an thị trấn Phú Hòa trình báo. Sau đó, Công an thị trấn Phú Hòa mời Kiệu về trụ sở làm việc. Tại đây, Kiệu khai nhận đã lấy trộm tài sản của anh Nam như đã nêu. Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên giải quyết theo quy định pháp luật.

Đến ngày 18/10/2019 Kiệu bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên bắt tạm giam để điều tra.

Căn cứ các Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 268/KL-HĐ ngày 05/9/2019, số 302/KL.HĐ ngày 12/11/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định:

- 01 máy hàn điện nhãn hiệu Mitsu Trung Quốc, 01 máy khoan điện cầm tay nhãn hiệu Crown, 01 máy khoan búa điện cầm tay nhãn hiệu Bosch, 01 máy mài góc điện cầm tay, nhãn hiệu Makita tổng trị giá 4.227.000 đồng.

- 18m dây điện nhãn hiệu Lucky Star Vcmo 2.5 – 0.6/1kV, 01 ổ cắm điện không nhãn hiệu, 01 phích cắm điện không nhãn hiệu trị giá 200.500 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định số 121/KLGĐ – PC09 (KT) ngày 25/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang xác định: xe mô tô mang biển số 7B1 – 914.93 có số khung bị tẩy xóa, số máy VTLZS152FMH00018070 không bị đục sửa, không bị cắt hàn.

Căn cứ các Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 31/7/2019, 15/10/2019 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh An Giang xác định:

- Xe mô tô biển số 67B1 – 914.93 có số khung RLHHA08043Y587197, số máy HA08E0587347, chủ xe Lê Hữu Tín.

- Xe mô tô biển số 67B2 – 335.48 có số khung VTLBCH023TL018070, số máy TLZS152FMH00018070, chủ xe Nguyễn Văn Sấu.

Tại Bản cáo trạng số 06/CT.VKS ngày 31 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Ngô Văn Kiệu về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày nội dung luận tội: Giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo Ngô Văn Kiệu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Văn Kiệu từ 09 tháng tù đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Nguyễn Hoài Nam đã nhận lại được tài sản nên không đề nghị xem xét, giải quyết.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 584, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo bồi thường cho ông Trần Văn Tài số tiền 1.700.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 biển số 67B1 – 914.93, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 quần Jean dài màu xanh, 01 áo sơ mi tay dài sọc trắng hồng, 01 nón kết màu đỏ, 01 nón bảo hiểm màu xanh không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo Ngô Văn Kiệu khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Trần Văn Tài không biết tài sản do Kiệu phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tài về hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" là có căn cứ.

Đối với xe mô tô biển số 67B2 – 335.48 của ông Nguyễn Văn Sấu bị mất trộm tại huyện Thoại Sơn đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn thụ lý giải quyết theo quy định pháp luật.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Tài sản bị mất trộm là 01 túi xách màu xanh bên trong có tài sản trị giá 4.427.500 đồng như nội dung vụ án đã nêu. Bị hại Nguyễn Hoài Nam đã nhận lại được tài sản nên không yêu cầu gì khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn Tài yêu cầu bị cáo bồi thường 1.700.000 đồng là tiền mua số tài sản bị cáo đã lấy trộm, ông Lê Hữu Tín, ông Nguyễn Văn Sấu không có yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; lời khai của bị hại, những người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ trên, đã có đủ cơ sở xác định, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của anh Nguyễn Hoài Nam trong việc quản lý tài sản, thực hiện hành vi lén lút lấy trộm 01 túi xách bên trong có 01 máy hàn điện nhãn hiệu Mitsu, 01 máy khoan điện cầm tay nhãn hiệu Crown, 01 máy khoan cầm tay hiệu Bosch, 01 mày mài góc điện cầm tay nhãn hiệu Maikita, 18m dây điện với tổng giá trị tài sản là 4.427.500 đồng, bị cáo bán cho Trần Văn Tài được 1.700.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quyền sở hữu tài sản là một trong những quyền cơ bản được pháp luật ghi nhận và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm khắc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, đang ở độ tuổi lao động, lẽ ra bị cáo phải tích cực lao động để tạo thu nhập tự nuôi sống bản thân và phụ giúp cho gia đình nhưng ngược lại vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài nhưng không phải lao động cực nhọc, bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội, điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 biển số 67B1 – 914.93, 01 quần Jean dài màu xanh, 01 áo sơ mi tay dài sọc trắng hồng, 01 nón kết màu đỏ, 01 nón bảo hiểm màu xanh không còn giá trị sử dụng.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

Đối với yêu cầu bồi thường của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn Tài là có cơ sở, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo bồi thường cho ông Trần Văn Tài số tiền 1.700.000 đồng.

[7]. Đối với Trần Văn Tài không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tài về hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" là có căn cứ.

Đối với xe mô tô biển số 67B2 – 335.48 của ông Nguyễn Văn Sấu bị mất trộm tại huyện Thoại Sơn đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn thụ lý giải quyết theo quy định pháp luật.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Kiệu phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 38; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ Điều 46, khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 2 Điều 106, Điều 135, các Điều 136, 331, 333 Bộ

luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Kiệu 01 (Một) năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày 18/10/2019.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Văn Tài số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 01 biển số 67B1 – 914.93, 01 quần Jean dài màu xanh, 01 áo sơ mi tay dài sọc trắng hồng, 01 nón kết màu đỏ, 01 nón bảo hiểm màu xanh.

(Hiện các vật chứng trên do Chi cục thi hành án thành phố Long Xuyên quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01 tháng 3 năm 2020).

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP Long Xuyên (2);
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang(1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà tạm giữ (2);
- Chi cục THADS TP Long Xuyên (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Diệu Tiên